

2021학년도 4월 고3 전국연합학력평가

정답 및 해설

• 4교시 탐구 영역 •

[생활과 윤리]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
6	5	7	4	8	5	9	2	10	3	11	5	12	3	13	4	14	3	15	5
16	2	17	1	18	3	19	4	20	1										

1. [출제의도] 이론 윤리학과 기술 윤리학의 입장 비교하기

(가)는 이론 윤리학, (나)는 기술 윤리학이다. 이론 윤리학은 윤리학이 도덕적 삶의 지침이 될 수 있는 규범적 원리를 정립하는 것에 주력해야 한다고 본다. 기술 윤리학은 윤리학이 도덕 현상을 관찰하여 이를 객관적으로 기술하는 것에 주력해야 한다고 본다.

2. [출제의도] 칸트의 의무론과 벤담의 공리주의의 비교하기

같은 칸트, 율은 벤담이다. 칸트는 행위의 도덕성을 판단할 때 결과보다 동기를 중시하였으며, 오직 의무의식에서 비롯된 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 보았다. 한편 벤담은 양적 공리주의를 주장하였으며, '최대 다수의 최대 행복'을 도덕과 입법의 원리로 삼아야 한다고 보았다.

3. [출제의도] 예술과 윤리의 관계 이해하기

제시문은 '나'는 톨스토이이다. 톨스토이는 도덕주의의 입장에서 예술의 목적은 사랑이라는 보편적 감정에 대한 공감을 통해 인류애를 증진하는 것이라고 주장하였다. 제시문의 '어떤 사상가'는 와일드이며, 그는 예술 지상주의의 입장에서 예술의 목적은 예술을 위한 예술을 추구하는 것이라고 주장하였다.

4. [출제의도] 생식 세포 유전자 치료에 대한 입장 비교하기

같은 후세대의 유전병 퇴치, 새로운 치료법 개발을 통한 경제적 가치 창출, 부모의 자율성 보장을 근거로 생식 세포 유전자 치료를 찬성하는 입장이다. 율은 생식 세포 유전자 치료의 의학적 불안전성과 후세대의 자율성 침해 가능성을 근거로 생식 세포 유전자 치료를 반대하는 입장이다.

5. [출제의도] 정보 공유론과 정보 사유론 비교하기

같은 정보를 인류의 집단적 경험과 지식이 축적된 공동의 자산으로 보고, 이러한 정보가 공유될 때 양질의 정보가 생산되어 인류의 발전을 도모할 수 있다고 주장한다. 반면 율은 정보의 배타적 소유권을 보장해야 정보 생산자의 창작 의욕이 고취되고 양질의 정보가 생산되어 인류가 발전할 수 있다고 주장한다.

6. [출제의도] 동물 중심주의, 생태 중심주의, 생명 중심주의의 비교하기

같은 레진, 율은 레오폴드, 병은 테일러이다. 레진은 상업적인 목적이나 실험의 용도로 삶의 주체인 동물을 사용하는 것은 그들의 권리를 침해하는 행위라고 보았다. 레오폴드는 무생물도 대지 공동체의 구성원으로 존중되어야 한다고 보았다. 테일러는 모든 유기체가 고유의 선을 지닌 목표 지향적 활동의 중심이라고 주장하였다. 한편 레진, 레오폴드, 테일러는 공통적으로 인간이 자신의 생존을 위해 식물을 이용할 수 있으며, 비이성적인 존재도 도덕적 고려의 대상에 포함될 수 있다고 보았다.

7. [출제의도] 직업 윤리에 대한 플라톤과 정약용의 입장 비교하기

같은 플라톤, 율은 정약용이다. 플라톤은 사람들이 각자 타고난 성향에 따라 생산자, 방위자, 통치자로 사회적 역할을 분담해야 하며, 통치자는 지혜와 용기, 절제의 덕이 조화를 이룬 사람이라고 보았다. 정약용은 백성을 다스리는 목민관의 청렴과 절용(節用)을 강조하였으며, 이는 목민관이 백성을 사랑하는 데 있어 지녀야 할 자세라고 주장하였다.

8. [출제의도] 칸트의 영구 평화론 이해하기

제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 세계 평화를 실현하기 위해 국가들이 국제 연맹을 결성해야 한다고 주장하였다. 그러나 국제법에 따라 국가들이 하나의 세계 공화국을 수립해야 한다고 주장하지는 않았다.

9. [출제의도] 분배 정의에 대한 롤스와 노직의 입장 비교하기

같은 롤스, 율은 노직이다. 롤스는 천부적 재능의 분포를 공동의 자산으로 간주해야 한다고 주장하면서, 공정한 사회에서 천부적 재능의 우연성을 공동의 이익을 위해 이용해야 한다고 보았다. 반면에 노직은 자연적 능력의 분배를 공동의 자산으로 간주하는 것은 정의롭지 못하다고 주장하면서, 개인의 능력을 사회의 복지 향상을 위한 수단으로 여기는 것은 개인의 소유 권리를 침해하는 것이라고 보았다. 한편 롤스에 의하면 천부적 재능의 분포가 임의적이라는 사실 자체는 정의롭거나 부정의하다고 할 수 없다.

10. [출제의도] 불교 사상의 입장 이해하기

제시문은 불교 사상의 주장이다. 불교 사상에서는 모든 존재와 현상이 서로에게 원인이 되기도 하고 조건이 되기도 하는 상호 관계 속에 있다고 본다. 그러므로 불교 사상에서는 A에게 자기가 소중하듯 남도 소중하다(自他不二)는 것을 깨달아 이제민에게 선행을 베풀어야 한다고 조언할 것이다.

11. [출제의도] 형벌에 대한 칸트, 루소, 베카리아의 입장 비교하기

같은 칸트, 율은 루소, 병은 베카리아이다. 칸트는 사형이 살인자의 인간 존엄성을 존중하는 형벌이라고 주장하였다. 루소는 사회 계약에 근거하여 형벌을 부과할 것을 주장하였으며, 사형을 시민들의 생명 보호를 위한 수단적 형벌로 보았다. 베카리아는 공리주의의 입장에서 형벌의 목적을 범죄로 인한 해악 방지로 보았다.

12. [출제의도] 종교에 대한 엘리아데의 입장 이해하기

제시문은 엘리아데의 주장이다. 엘리아데는 종교적 인간은 삶 속에서 성스러움과 세속적인 것의 공존을 경험할 수 있다고 보았다. 또한 엘리아데는 비종교적 인간이 자연물에 드러난 성스러움을 인정하지 않지만, 결국 깨닫지 못할 뿐 그들은 여전히 종교적 행동을 지속하고 있다고 보았다.

13. [출제의도] 사랑에 대한 프롬의 입장 이해하기

그림의 강연자는 프롬이다. 프롬은 사랑에 실패하지 않기 위해서는 사랑의 참된 의미를 깨닫고 사랑의 기술을 배워야 한다고 보았다. 또한 프롬은 사랑이란 '주는 것'으로, 상대방의 성장과 발전에 참여하는 능동적 활동이라고 주장하였다.

14. [출제의도] 시민 불복종에 대한 롤스의 입장 이해하기

제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 시민 불복종을 공개적으로 공정한 주목을 받으며 참여하는 행위로 보았으며, 이는 헌법과 사회 제도 일반을 규제하는 정의 원칙들에 의해 지도되고 정당화된다고 주장하였다. 또한 시민 불복종은 완전히 공개적이고 비폭력적인 정치 행위이며, 정치적 자유를 침해하는 법은 시민 불복종의 대상이 될 수 있다고 보았다.

15. [출제의도] 죽음에 대한 장자와 공자의 입장 비교하기

같은 장자, 율은 공자이다. 장자는 삶과 죽음을 세계 질의 변화와 같은 필연적인 과정으로 보았고, 죽음을 지나치게 슬퍼하는 것은 자연의 순리에 어긋나는 것이라고 주장하였다. 반면 공자는 죽음이 아쉽지 않도록 현세에서 자신의 본분을 다하며 살아야 한다고 보았고, 죽은 자에 대한 애도(哀悼)는 선비가 행해야 할 도리라고 주장하였다. 또한 공자는 인(仁)의 실현을 위해 죽음을 택하는 것은 도에 따르는 행위라고 보았다.

16. [출제의도] 요나스의 책임 윤리 이해하기

칼럼의 '어떤 사상가'는 요나스이다. 요나스는 책임의 범위를 현세대로 한정하는 전통의 윤리학으로는 과학 기술로 인한 문제를 해결할 수 없다고 보고, 새로운 책임 윤리를 주장하였다. 그는 인류의 존속이라는 무조건적 명령을 이행하기 위해 현세대는 미래 세대와 자연에 대한 일방적 책임을 져야 한다고 보았다.

17. [출제의도] 베블런의 과시 소비 이해하기

제시문은 베블런의 주장이다. 베블런은 산업화가 이루어진 사회에서는 자신의 경제력을 과시하고 명성을 얻기 위한 과시 소비가 나타난다고 주장하였다. 또한 이러한 과시 소비는 타인과 자신을 비교하고 경쟁하는 가운데 더욱 심화되며, 특정 계층만이 아닌 사회의 모든 계층에서 나타나게 된다고 보았다.

18. [출제의도] 국가 권위의 정당성 비교하기

같은 홉스, 율은 로크이다. 사회 계약론자인 홉스와 로크는 공통적으로 국가 권위는 시민들의 자발적인 합의에 의해 정당화되고, 국가의 역할은 시민들의 안전한 삶을 보장하는 것이라고 주장하였다.

19. [출제의도] 해의 원조에 대한 싱어와 롤스의 입장 비교하기

같은 싱어, 율은 롤스이다. 싱어는 공리주의적 관점에서 원조의 목적을 인류 전체의 고통을 감소시키는 것이라고 주장하였고, 원조의 효율성에 따라 원조의 우선순위를 정할 수 있다고 보았다. 롤스는 원조의 목적을 고통받는 사회가 질서 정연한 국제 사회의 구성원이 되도록 돕는 것이라고 주장하였고, 원조 대상국이 정당한 체제를 갖추면 원조를 중단해야 한다고 보았다.

20. [출제의도] 통일에 대한 입장 비교하기

(가)의 입장에 비해 (나)의 입장은 상대적으로 통일 달성의 시급함을 강조하는 정도(X)가 낮고, 통일 편익의 인도적 측면보다 경제적 측면을 강조하는 정도(Y)와 통일을 위해 비정치적 분야의 교류가 우선되어야 함을 강조하는 정도(Z)는 높다.