

제 4 교시

사회탐구 영역 (생활과 윤리)

성명		수험번호					3			제 () 선택
----	--	------	--	--	--	--	---	--	--	----------

1. (가), (나) 윤리학의 핵심 과제로 가장 적절한 것은?

(가) 윤리학은 개인의 생활 및 사회 구조 속에 존재하는 도덕 현상의 인과 관계에 대한 경험적 지식을 가치 중립적으로 기술하는 데 주력해야 한다.
 (나) 윤리학은 타당한 도덕 원리를 바탕으로 생명, 정보, 환경 등 다양한 영역의 도덕 문제에 적용 가능한 실천적 대안을 모색하는 데 주력해야 한다.

- ① (가): 삶의 방향 정립을 위한 도덕 원리를 탐구하는 것이다.
- ② (가): 윤리학이 학문으로서 성립 가능한지를 검토하는 것이다.
- ③ (나): 도덕 명제를 구성하는 개념의 의미를 분석하는 것이다.
- ④ (나): 도덕 문제 해결을 위한 구체적 지침을 제공하는 것이다.
- ⑤ (가)와 (나): 도덕 추론의 과정이 타당한지를 논증하는 것이다.

2. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 모든 좋고 나쁨은 감각에 달려 있다. 우리가 존재하는 동안 죽음은 우리와 함께 있지 않으며, 죽음이 오면 이미 우리는 존재하지 않기에 죽음은 우리에게 아무것도 아니다.
 을: 중생은 탐욕, 성냄, 어리석음으로 인해 생로병사의 고통에서 벗어날 수 없다. 그러므로 수행을 통해 삼독(三毒)을 끊어내면 해탈의 경지에 이르게 된다.

< 보 기 >
 ㄱ. 갑: 자신의 죽음을 경험할 수 있다고 생각해서는 안 된다.
 ㄴ. 을: 중생은 열반에 이르러야 다음 생의 행복을 보장받는다.
 ㄷ. 을: 불멸(不滅)을 갈망하는 인간에게는 생사가 반복된다.
 ㄹ. 갑과 을: 인간의 영혼은 죽음 이후에도 사라지지 않는다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

3. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

국가는 국가 자신을 제외하고는 어느 누구에 의해서도 명령이나 지배를 받지 않는다. 한 국가를 다른 국가에 병합시킨다면, 그것은 도덕적 인격체로서의 국가의 지위를 파괴하는 것이며 국가를 물건으로 간주하는 것이다. 평화 연맹은 국가의 권력에 대한 어떤 지배를 목표로 하지 않는다. 이 연맹은 국가 자체의 자유를 지속시키고 보호하며, 별다른 이유가 없는 한 다른 국가들의 자유를 보호하고 지속시킬 뿐이다.

- ① 모든 국가는 이방인에 대한 환대권을 무조건 보장해야 한다.
- ② 국가 간 평화 조약으로 국제 사회의 영원한 평화가 보장된다.
- ③ 영구 평화 실현을 위해서는 어떠한 전쟁도 허용되면 안 된다.
- ④ 국가 간 평화 보장을 위해서는 법적 근거가 마련되어야 한다.
- ⑤ 국가의 주권은 평화를 지향하는 국제 연맹에 양도되어야 한다.

4. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

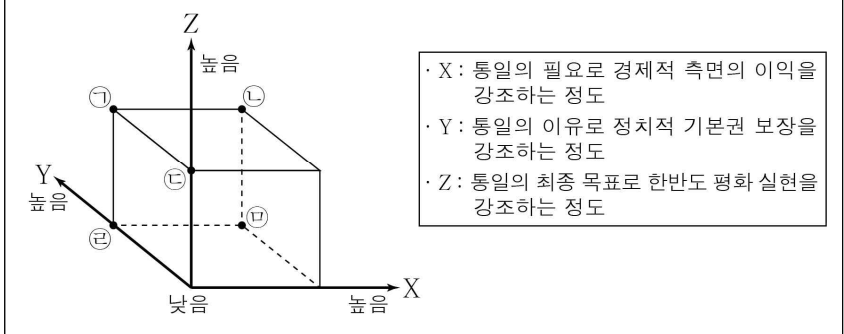
시민 불복종을 통해서 우리는 공동 사회의 다수자가 갖는 정의감을 나타내게 되고, 자유롭고 평등한 사람들 사이에서 사회 협동체의 원칙이 존중되지 않고 있음을 선언하게 된다. 시민 불복종은 신중하고 양심적인 정치적 신념의 표현인 청원의 한 형태이기에 은밀히 혹은 비밀리에 행해지는 것이 아니라 공개 석상에서 이루어진다.

< 보 기 >
 ㄱ. 시민 불복종은 항의의 대상이 되는 법을 위반할 때만 정당화된다.
 ㄴ. 정치 체제의 효율성을 위해 시민 불복종에 대한 제약이 있을 수 있다.
 ㄷ. 정의의 원칙과 일치하는 종교적 신념은 시민 불복종의 근거가 될 수 있다.
 ㄹ. 시민의 평등한 기본적 자유를 현저하게 침해한 정책은 시민 불복종의 대상이 된다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

5. (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 ㉠~㉤ 중에서 고른 것은?

(가) 한반도에서 전쟁 위험이 해소되어야 하는 가장 주요한 이유는 경제적 이익의 증진이다. 분단으로 인한 전쟁 위험은 남북한 주민의 정치적 자유를 제한할 수도 있다. 하지만 소모적인 군사비 지출과 같은 문제가 분단의 더욱 큰 폐해다. 따라서 통일의 궁극적 목표는 한반도의 경제적 번영이다.
 (나) 한반도에서 전쟁 위험이 해소되어야 하는 가장 주요한 이유는 적극적 평화의 실현이다. 분단으로 인한 전쟁 위험은 남북한의 경제에 부정적 영향을 끼칠 수도 있다. 하지만 남북한 주민의 정치적 자유를 억압하는 구조적 폭력이 지속되는 것이 분단의 더욱 큰 폐해다. 따라서 통일의 궁극적 목표는 한반도 내 모든 폭력의 제거다.



- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

6. 갑, 을 사상가들 모두가 긍정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은?

갑: 옳음으로 말미암아 그릇됨이 있고, 그릇됨으로 말미암아 옳음이 있다. 성인(聖人)은 이쪽과 저쪽의 구분에 의거하지 않고 하늘[天]에 비추어 생각한다.
 을: 군자(君子)가 인(仁)을 떠나면 어찌 군자라는 이름을 이룰 수 있겠는가. 군자는 밥을 먹는 동안에도 인을 떠나지 않으니, 다급한 상황에서도 반드시 인에 머문다.

- ① 마음의 수양을 통해 도(道)를 따르며 살아가야 하는가?
- ② 인위적인 규범에서 벗어나 무위의 삶을 추구해야 하는가?
- ③ 차별 없는 사랑[兼愛]을 인의 출발점으로 삼아야 하는가?
- ④ 시비선악을 분별하고 자연의 질서에 순응하며 살아야 하는가?
- ⑤ 성인이 제정한 예를 바탕으로 만물을 평등하게 대해야 하는가?

7. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

갑: 이익 평등 고려의 원칙에 따르면 어떤 공동체의 구성원이냐가 원조의 의무에 결정적인 차이점을 만들어 낸다는 견해는 도덕적으로 정당화되기 어렵다.
 을: 고통받는 사회가 질서 정연한 사회의 구성원이 되어 원조의 목적이 달성되면, 정의로운 제도들을 지속하는 데 필요한 것을 넘어서는 요구는 정당화되기 어렵다.

< 보 기 >

- ㄱ. 갑: 국내 부조가 해외 원조보다 우선되어야 하는 경우는 존재하지 않는다.
- ㄴ. 을: 해외 원조의 목적 달성은 원조 대상국의 기근 해소에 도움이 될 수 있다.
- ㄷ. 을: 질서 정연한 사회를 규제하는 모든 정의 원칙을 해외 원조에 적용해야 한다.
- ㄹ. 갑과 을: 해외 원조는 원조 대상국의 정치적 상황에 따라 중단될 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

8. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

담론 윤리의 중요한 특징은 다음과 같다. 담론 과정에 적절하게 기여하는 한 아무도 배제되지 않는다. 그리고 모든 참여자는 담론 과정에 기여할 수 있는 똑같은 기회를 부여받는다. 또한, 의사소통은 외적 강제와 내적 강제로부터 자유로워야 한다.

- ① 담론을 거쳐 도출된 결론에 대해서는 재논의가 허용될 수 없다.
- ② 담론의 과정에서 참여자는 사적인 욕구를 표현해서는 안 된다.
- ③ 담론 참여자는 다수결의 원칙을 통해 타당한 규범에 도달한다.
- ④ 담론을 통해 합의를 이루지 못한 경우에만 강제력이 요청된다.
- ⑤ 담론 참여자는 상호 주관적 합의를 통해 갈등을 해결해야 한다.

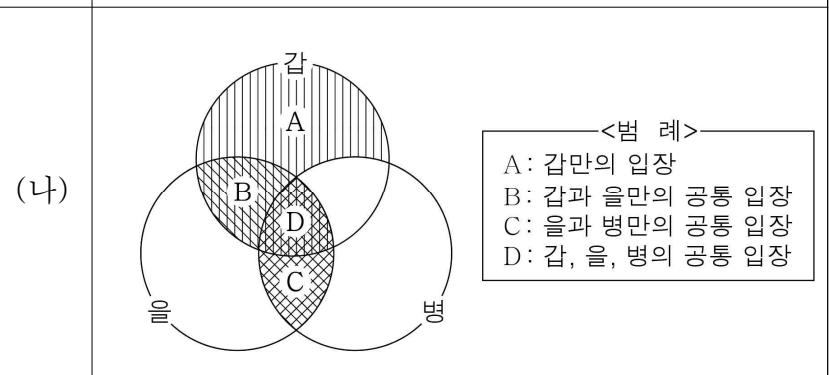
9. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은? [3점]

나는 성적 쾌락 추구 그 자체가 성적 관계의 목적이 될 수 있다고 생각한다. 따라서 성숙한 성인(成人)들이 상호 동의하고, 타인에게 해를 끼치지 않는다면 그러한 성적 관계는 도덕적으로 정당화될 수 있다. 그런데 어떤 사람들은 사랑으로 결합된 부부 사이에서 출산과 양육을 목적으로 한 성적 관계만이 도덕적으로 정당화된다고 주장한다. 나는 이러한 주장이 ㉠고 생각한다.

- ① 쾌락을 위한 성적 관계는 도덕적 평가 대상이 아님을 간과한다
- ② 자발적 성적 관계에는 어떤 책임도 부과되지 않음을 간과한다
- ③ 생식적 가치 존중 없이 성적 관계 정당화가 가능함을 간과한다
- ④ 성적 관계의 정당화에 인격적 가치 존중이 필요함을 간과한다
- ⑤ 사랑하는 사이의 성적 관계도 비도덕적일 수 있음을 간과한다

10. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A ~ D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가) 갑: 동물에 관한 한, 우리는 직접적 의무가 없다. 동물과 관련한 우리의 의무는 단지 인간에 대한 간접적인 의무일 따름이다.
 을: 목적론적 삶의 중심이라면 어떤 존재도 다른 존재보다 더 가치 있다고 간주되지 않는다. 동식물의 선의 실현도 그 자체로 가치 있다고 간주된다.
 병: 삶의 주체에는 단순히 의식을 갖는다는 것 이상이 포함된다. 삶의 주체는 동등한 본래적 가치를 지니며 존중의 태도로 처우받을 권리를 공유한다.



< 보 기 >

- ㄱ. A: 목적 그 자체가 될 수 있는 존재라면 도덕 행위자로 간주해야 한다.
- ㄴ. B: 쾌고 감수 능력은 도덕적 지위 여부를 결정하는 기준에 해당하지 않는다.
- ㄷ. C: 인간의 가치 평가에서 독립하여 가치를 지닌 존재의 이용은 해악보다 이익이 크다면 정당화된다.
- ㄹ. D: 생명을 지니고 있는 개체만이 의무의 대상이 될 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

11. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절하지 않은 것은? [3점]

전통 윤리학의 모든 도덕적 명령은 행위의 직접적인 영역에 제한되어 있었다. 그러나 현대 기술이 산출한 행위들의 규모와 대상 및 결과는 너무 새로운 것이기에 전통 윤리의 틀로는 더 이상 파악할 수 없다. 우리의 행위가 가지는 새로운 종류의 본성은 새로운 책임 윤리를 요청한다.

- ① 현세대는 인류가 미래에도 존속할 수 있도록 노력해야 한다.
- ② 과학 기술에 대한 공포는 윤리적 책임의 범위를 축소시킨다.
- ③ 현세대에게는 미래 세대에 대한 일방적인 윤리적 책임이 있다.
- ④ 인간이 책임져야 할 대상에는 비이성적 존재가 포함될 수 있다.
- ⑤ 인간의 책임질 수 있는 능력에서 책임져야 할 의무가 비롯된다.

12. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?

이성적인 존재는 자기 자신뿐만 아니라 다른 모든 이성적인 존재를 결코 단순히 수단으로만 대우해서는 안 되고, 언제나 동시에 목적 그 자체로 대우해야 한다.

<문제 상황>

고등학교 A는 세뱃돈으로 무선 이어폰을 동생에게 사주기 위해 약속을 지킬지, 평소 후원하는 단체로부터 받은 감사편지에 감동하여 추가로 기부할지 고민 중이다.

- ① 인간이 마땅히 따라야 할 의무를 동기로 삼아 행위하세요.
- ② 어떤 대안이 최선의 결과를 낳을지를 계산하여 행위하세요.
- ③ 자신의 주변 사람들로부터 인정받을 수 있도록 행위하세요.
- ④ 지적인 덕과 품성적 덕을 갖춘 사람을 본받아서 행위하세요.
- ⑤ 자신의 선택에 따른 쾌락의 질적 차이를 고려하여 행위하세요.

13. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

갑: 우리 각자는 공동으로 자신의 인격과 모든 힘을 일반 의지의 최고 지도 아래에 둔다. 그리고 우리는 단체로서 각 구성원을 전체의 분리 불가능한 부분으로 받아들인다.

을: 자연 상태는 비교적 평화로우나 공평무사한 재판관이 없는 상태다. 이 상태에서 각자가 모두 자연법의 집행권을 포기하고 그것을 공동체에게 신탁하는 곳에서만 정치 사회가 존재하게 된다.

< 보 기 >

- ㄱ. 갑: 일반 의지는 언제나 올바르며 공공의 선을 지향한다.
- ㄴ. 을: 재산에 대한 권리는 사회 계약에 의해서만 형성된다.
- ㄷ. 갑과 을: 계약 참여자들의 만장일치의 동의로 사회 계약이 성립한다.

- ① ㄱ ② ㄴ ③ ㄱ, ㄷ ④ ㄴ, ㄷ ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ

14. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은?

대인(大人)의 일이 있고 소인(小人)의 일이 있습니다. 남에게 다스려지는 자는 남을 먹여주고 남을 다스리는 자는 남에게 얻어먹는 것이 천하의 공통된 의리[義]입니다.



사람마다 국가 안에서 자신의 천성에 가장 어울리는 한 가지 일을 해야 합니다. 국가의 세 계층이 자신의 일을 하고 남의 일에 간섭하지 않는 것이 정의(正義)입니다.



- ① 갑: 대인과 소인은 모두 생산을 위한 육체노동에 힘써야 한다.
- ② 갑: 통치자와 백성의 직분은 구분이 되면서도 상호 보완적이다.
- ③ 을: 정의로운 국가에서는 수호자의 재산 축적을 허용해야 한다.
- ④ 을: 계층 간 역할 교환을 바탕으로 사회 질서를 유지해야 한다.
- ⑤ 갑과 을: 모든 구성원에게 동일한 직무가 주어질 때 정의로운 국가가 완성된다.

15. (가)의 사상가 갑, 을의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~C에 들어갈 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 공정으로서의 정의에 있어서 평등한 원초적 입장의 당사자들은 자신이 선이라고 생각하는 것을 증진시킨다. 이들은 모든 당사자들이 받아들일 수 있는 원칙에 합의하게 된다.</p> <p>을: 소유권적 정의론에서 한 사람의 소유물은 취득, 이전, 시정의 원리에 의해 권리를 부여받았으면 정당한 것이다. 각 개인의 소유물이 정당하다면 소유물의 전체 집합도 정당하다.</p>
(나)	<p>사상가 갑, 을의 입장을 탐구한다.</p> <p style="text-align: right;"><범례> : 출발 조건 : 판단 내용 : 판단 방향 : 사상가의 입장</p>

< 보 기 >

- ㄱ. A: 사회 전체의 이익을 최대화하는 것이 최우선의 분배 원칙이 되어야 하는가?
- ㄴ. B: 정의로운 사회의 시민은 타인의 복리에 관심을 가져야 하는가?
- ㄷ. B: 정의의 원칙을 채택할 때 공정한 분배 결과에 대한 독립적 기준이 필수적으로 요구되는가?
- ㄹ. C: 자유롭게 이전받은 배타적 소유권도 제한될 수 있는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

16. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 좋은 리듬은 좋은 품성을 갖게 한다. 반면에 나쁜 리듬은 나쁜 성격을 닮게 한다. 쾌락을 담아낸 예술 작품 속에서 자란 젊은이들은 자신도 모르게 나쁜 것을 형성한다.
 을: 예술가는 아름다운 것을 창조하는 사람이다. 예술가는 윤리적 동정심을 갖지 않는다. 예술가에게 윤리적 동정심은 용서받을 수 없는 매너리즘이다.

- ① 갑: 미를 추구하는 예술 활동은 선의 추구를 지양해야 한다.
- ② 갑: 예술가의 자유를 보장할수록 예술을 통해 선이 증진된다.
- ③ 을: 도덕적 삶은 예술가가 다루는 소재에서 제외되어야 한다.
- ④ 을: 예술 활동에서의 도덕성 추구는 작품의 독창성을 저해한다.
- ⑤ 갑과 을: 예술은 작품을 통해 도덕적 본보기를 제공해야 한다.

17. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 사회 계약의 산물인 법은 오로지 '최대 다수가 공유하는 최대 행복'을 목표로 해야 한다. 사형은 잔혹한 형벌로 공공의 선에 유용하지 않으므로 부당하다.
 을: 사회 계약에 사형이 포함될 수 없다는 것은 법의 왜곡이다. 살인했거나 살인에 참여했던 자는 사형에 처해야 한다. 응보법만이 형벌의 질과 양을 정할 수 있다.

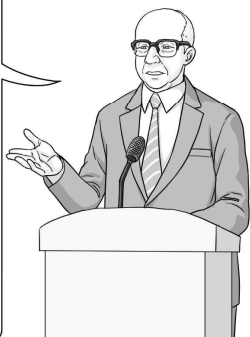
< 보 기 >

ㄱ. 갑: 형벌의 목적은 시민의 유사한 범죄를 예방하는 것이다.
 ㄴ. 갑: 종신 노역형은 시민뿐만 아니라 범죄자의 이익을 위해서도 집행되어야 한다.
 ㄷ. 을: 사형은 살인범의 범죄 행위에 대해 보복하는 것이다.
 ㄹ. 갑과 을: 형벌로 인한 공익이 형벌의 해악보다 커야 한다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

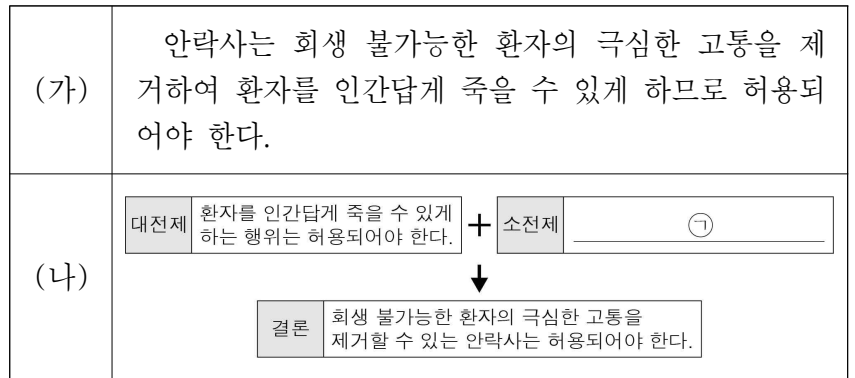
18. 그림의 강연자가 지지할 입장으로 가장 적절한 것은?

여가는 문화 산업이 제공하는 획일적 생산물로 채워집니다. 소비자의 욕구는 문화 산업에 의해 이미 결정된 것입니다. 문화 산업은 무미건조한 행복을 흥미 있는 것으로 보이게 만들며, 대중이 즐긴다는 것은 무엇인가에 대해 더 이상 생각하지 않는다는 것이 됩니다. 자본주의적 생산은 소비자가 자신들에게 제공된 것을 받아들이도록 묶어 놓습니다. 오늘날 문화 산업은 규격품을 만들듯이 인간을 재 생산하려 합니다.



- ① 문화 산업은 대중이 주체적으로 사유할 수 있도록 도와준다.
- ② 문화 산업은 현실의 모습을 있는 그대로 반영하려 노력한다.
- ③ 문화 산업은 고유성을 지닌 상품 생산을 주된 목표로 삼는다.
- ④ 문화 산업은 생산자가 아닌 소비자의 욕구에 기반해 확산된다.
- ⑤ 문화 산업은 체제의 지배 이념을 정당화하는 도구로 기능한다.

19. (가)의 주장을 (나) 그림으로 나타낼 때, ㉠에 대한 반론의 근거로 가장 적절한 것은? [3점]



- ① 안락사는 환자의 삶의 질을 고려하여 허용될 수 있다.
- ② 안락사는 환자가 지닌 자기 결정권을 존중하는 행위이다.
- ③ 안락사는 환자의 인간 존엄성을 유지하기 위한 방법이다.
- ④ 안락사는 환자의 고통 없이 죽을 수 있는 권리를 보장한다.
- ⑤ 안락사는 환자가 가진 생명권을 침해하는 인위적 죽음이다.

20. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 글쓰기 수행 평가를 채점하는 인공 지능 교사(AI 교사) 도입에 대해 찬성합니다. 왜냐하면 자동화된 채점으로 업무의 효율성이 높아지기 때문입니다.
 을: 효율성 차원에서는 AI 교사 도입을 찬성하지만, 채점의 공정성 문제가 먼저 해결되어야 합니다. 왜냐하면 어떤 알고리즘으로 채점하느냐에 따라 채점 결과가 달라지기 때문입니다.
 갑: 아닙니다. AI 교사는 일률적으로 평가할 수 있는 채점 알고리즘을 채택해 적용하므로 채점의 공정성 문제는 발생하지 않습니다. 오히려 다양한 채점 알고리즘 적용으로 글쓰기가 다양해지는 효과를 얻을 수 있습니다.
 을: AI 교사의 도입으로 평가 기준이 일률적으로 적용될 수 있지만 평가 기준 자체가 편향적이어서 공정성 문제는 해결되지 않습니다. 더욱이 특정 알고리즘에 대비하다 보면 글쓰기가 정형화되면서 다양한 글쓰기가 위축됩니다.

- ① AI 교사는 일률적인 평가 기준을 적용할 수 있는가?
- ② AI 교사 도입은 채점의 공정성을 담보할 수 있는가?
- ③ AI 교사 도입은 학생들의 글쓰기에 영향을 끼치는가?
- ④ AI 교사 도입으로 수행 평가 채점 시간이 줄어드는가?
- ⑤ AI 교사 도입에 있어 효율성은 고려되어야 할 조건인가?

* 확인 사항
 ○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하십시오.