

제 1 교시

국어 영역(화법과 작문)

[35~37] 다음은 학생의 발표이다. 물음에 답하시오.

여러분, 얼마 전 우리 반이 우승한 암산 대회를 기억하시죠? 1에서 8까지 곱하라는 문제를 반별로 5초 동안만 풀게 한 뒤 학생들이 쓴 답의 평균이 정답에 가장 가까운 반이 이기는 대회였죠. 그때 저는 우승 소식이 기쁘면서도, 평소 수학을 어려워하는 우리 반이 암산 실력만큼은 정말 뛰어난지 의문이 들기도 했습니다. 그러다 며칠 전 한 가지 사실을 알게 되었습니다. (화면을 보여 주며) 보시는 바와 같이 우리 반이 푼 계산식은 '8×7×6×5×4×3×2×1'이었는데 어떤 반은 '1×2×3×4×5×6×7×8'이었다는 것ですよ. 이 사실을 듣고 문득 지난주 경제 시간에 행동경제학에 대해 배우면서 알게 된 '기준점 효과'가 떠올랐습니다. 기준점 효과의 내용이 생각나시나요? (대답을 듣고) 네, 그렇습니다. 어떤 값을 추정할 때 지금 알고 있는 값을 기준점으로 삼아 추정하는 현상이지요. 1에서 8까지 곱하면 40,320인데, 이런 큰 수를 5초 안에 암산하긴 어려우니 대부분 추측 값을 써 냈을 겁니다. 그런데 우리 반 친구들은 앞에서부터 두 번째 숫자까지만 곱해도 56이니까 정답을 큰 수로 추측했겠지만, 다른 반 친구들은 네 번째 숫자까지 곱해도 24밖에 안 되므로 그리 큰 수를 떠올리지는 않았겠지요. 결국 5초 동안 구한 값이 추측 값의 기준점이 되는 상황에서, 기준점 효과가 우리 반에 유리하게 작용해서 우승할 수 있었던 것입니다. 여러분의 표정을 보니 들떠 있던 반 분위기에 제가 괜히 찬물을 끼얹게 된 것 같아 미안한 마음도 드네요.

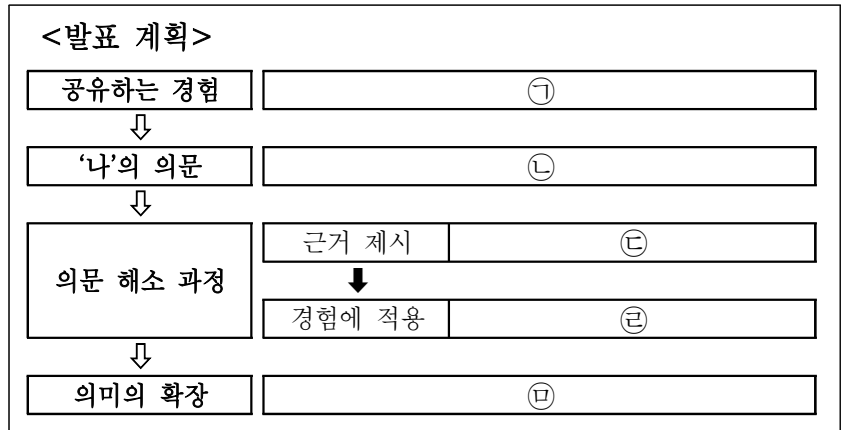
이번 암산 대회의 사례와 같이 기준점은 자신도 모르는 사이에 자신의 선택과 판단을 좌지우지하여 뜻밖의 결과를 만들어 냅니다. 심지어는 기준점이 우리 삶의 행복도까지 결정짓기도 하지요. 신학자 토마스 아퀴나스는 이런 말을 했습니다. "인간은 변화가 일어나는 과도기에만 행복이나 불행을 느낀다."라고요. 가령 몹시 갖고 싶었던 물건을 갖게 되었을 때 처음에는 행복감을 느끼지만, 익숙해지면 점차 행복감을 느끼지 못하게 되는 경험을 한 번쯤은 해 보셨을 겁니다. 그 이유가 뭘까요? (대답을 듣고) 네, 맞습니다. 현재의 자신의 상태가 행복도를 결정짓는 기준점으로 끊임없이 작용하기 때문이겠죠. 이렇게 본다면 행복을 위해 중요한 것은 절대량이라기보다는 기준점으로부터의 변화량이라고 말할 수 있을 것입니다.

여러분, 꾸준히 행복감을 느끼고 싶으신가요? 그렇다면 단번에 큰 성과를 내려 하기보다는 하루하루 조금씩 성장하기 위해 노력해 나가는 것이 좋지 않을까요? 이상 발표를 마치겠습니다.

35. 위 발표자의 말하기 방식으로 적절하지 않은 것은?

- ① 질문과 대답을 통해 청중과 상호 작용하고 있다.
- ② 구체적인 수치를 언급하여 청중의 이해를 돕고 있다.
- ③ 설의적 질문을 사용하여 청중의 공감을 유도하고 있다.
- ④ 관용 표현을 활용하여 청중이 보이는 반응에 대응하고 있다.
- ⑤ 경험을 사례로 제시하여 청중의 행동에 나타난 문제점을 지적하고 있다.

36. 다음은 발표자가 위 발표에 반영한 발표 계획이다. ㉠~㉤에 들어갈 구체적인 계획의 내용으로 적절하지 않은 것은? [3점]



- ① ㉠: 청중이 암산 대회에 대한 기억을 구체적으로 떠올릴 수 있도록 대회의 규칙을 언급하자.
- ② ㉡: 암산 대회의 계산식을 화면에 제시하여 내가 의문을 가지게 된 이유를 설명하자.
- ③ ㉢: 특정 학문에서 다루는 개념을 근거로 제시하여 발표 내용의 타당성을 확보하자.
- ④ ㉣: 우리 반과 다른 반 학생들의 사고 과정의 차이가 대회 결과에 끼친 영향을 추측하여 제시하자.
- ⑤ ㉤: 학자의 말을 인용하여 기준점이 판단에 미치는 영향력을 강조한 뒤 지향해야 할 삶의 방향을 제안하자.

37. <보기>는 위 발표를 들은 학생들의 반응이다. <보기>에 드러난 학생들의 듣기 방식으로 가장 적절한 것은?

— <보 기> —

**학생 1:** 등산을 처음 시작하면서 나의 약한 체력으로 지리산을 오르는 건 무리라고 생각했는데, 지난 주말에 동네 뒷산의 정상을 밟고 나니 어쩌면 지리산도 오를 수 있겠구나 싶더라고.

**학생 2:** 판사와 같이 중요한 결정을 내려야 하는 사람들이 자신도 모르는 사이에 어떤 기준점에 의해 영향을 받아서 공정하지 않은 판결을 하게 된다면 큰일이겠는걸?

**학생 3:** 자신의 현재 상태만 기준점으로 작용하는 것은 아닌 것 같아. 시험에서 내가 목표한 점수를 받지 못했을 때 낙담했던 걸 생각해 보면 미래의 목표가 기준점이 될 수도 있잖아.

- ① 학생 1은 '기준점으로부터의 변화량'이 행복을 위해 중요하다는 말이 자신의 경험과 부합하지 않는다고 생각하며 들었다.
- ② 학생 2는 판사의 결정에 '기준점 효과'가 작용하지 않을 때 재판의 공정성을 확보하기 어려울 수 있음을 고려하며 들었다.
- ③ 학생 3은 목표 달성을 위해서는 '현재의 자신의 상태'보다 미래의 목표를 기준점으로 삼는 것이 옳다고 판단하며 들었다.
- ④ 학생 1은 학생 3과 달리 '기준점 효과'가 자신이 처한 상황에 대한 인식에 긍정적으로 영향을 끼쳤던 경험을 떠올리며 들었다.
- ⑤ 학생 3은 학생 2와 달리 기준점이 '자신도 모르는 사이에' '자신의 선택과 판단'을 결정한다는 사실을 비판하며 들었다.

[38~41] (가)는 역사 동아리 학생과 문화재 연구사와의 인터뷰이고, (나)는 인터뷰를 한 학생이 교지에 소개하기 위해 작성한 초고이다. 물음에 답하시오.

(가)

**학생:** 안녕하세요? 얼마 전 저희 동아리에서 미륵사지를 견학한 후 석탑 복원에 대해 궁금증이 생겨서 인터뷰를 요청하게 됐습니다. 인터뷰에 응해 주셔서 감사합니다.

**연구사:** 반갑습니다.

**학생:** 먼저 문화재 복원이란 무엇인지 설명해 주시겠어요?

**연구사:** 문화재 복원은 문화재가 소실된 경우에 고증을 통해 문화재의 전체나 일부를 원형 또는 특정 시기의 모습으로 되찾는 행위를 의미합니다.

**학생:** 그렇다면 미륵사지 석탑은 원형으로 복원한 것인가요?

**연구사:** 아닙니다. 이 석탑은 특정 시기의 모습으로 보수하여 복원한 것이예요. ㉠ 얼마 전 석탑을 견학했다고 하셨는데, 혹시 복원이 끝나지 않은 것처럼 보이지는 않았나요?

**학생:** 맞아요. 사실 저는 아직 복원이 진행 중인 줄 알았어요. 왜 이런 모습으로 복원된 것인가요?

**연구사:** 문화재는 원형의 모습으로 복원하는 것이 일반적이는데, 미륵사지 석탑은 창건 당시의 원형을 알 수 있는 문헌 기록을 찾지 못했습니다. 그래서 현재와 같이 비대칭의 모습으로 복원할 수밖에 없었죠.

**학생:** 그렇군요. 방금 문화재는 원형의 모습으로 복원하는 것이 일반적이라고 하셨는데, 문화재를 복원할 때 지켜야 할 원칙으로는 어떤 것들이 있을까요?

**연구사:** 문화재를 복원할 때는 역사적 가치의 보존을 위해 훼손된 재료는 보강하여 재사용해야 합니다. 미륵사지 석탑도 새로운 석재를 사용하여 훼손된 원래의 석재를 보강했는데, 이때 전통 기법을 최대한 활용했습니다.

**학생:** 그렇다면 미륵사지 석탑 복원에는 어떤 전통 기법이 사용되었나요?

**연구사:** 석탑을 복원할 때 정을 이용해 석재를 손으로 하나하나 다듬는 전통적인 석재 가공법을 활용했습니다.

**학생:** 정성이 많이 들어간 작업이었겠네요. 혹시 문화재 복원에 사용되는 기법에 대해 더 말씀해 주실 것이 있나요?

**연구사:** ㉡ 방금 전에 새로운 석재를 복원에 사용했다고 얘기했지요? 기존의 석재와 유사한 석재를 찾기 위해 기존 석재를 방사선으로 분석하는데요, 미륵사지 석탑 복원에도 방사선 분석 결과를 토대로 익산 황등 지역의 화강암을 사용하였습니다. 이외에도 석탑의 석재들을 다시 쌓아 올릴 때 3D 스캐닝을 활용하여 기울어짐 발생 여부를 확인 후 보완할 수 있었습니다.

**학생:** 현대의 과학 기술이 전통을 다시 살리는 데 쓰였다니 흥미롭네요. 미륵사지 석탑을 복원하는 데 얼마나 걸렸나요?

**연구사:** 복원을 완료하기까지 20년이 걸렸습니다. 일제강점기 때 보수하는 과정에서 무너진 부분에 다량의 콘크리트를 덧씌워 놔었는데, 그것을 수작업으로 걷어내는 데만 3년이 걸렸을 정도로 쉽지 않은 작업이었죠.

**학생:** 석탑 복원에 보이지 않는 노력이 많았군요. 끝으로 문화재 복원에 대해 학생들에게 한 말씀 부탁드립니다.

**연구사:** 문화재는 우리의 역사를 담고 있는 자산입니다. 학생들이 문화재 복원에 좀 더 관심을 가지고, 그 역사적 가치를 생각해 보면 좋겠습니다.

**학생:** 좋은 말씀 감사합니다.

(나)



우리나라에 20년에 걸쳐 복원된 문화재가 있다는 것을 아시나요? 바로 익산 미륵사지 석탑입니다. 미륵사지 석탑은 목탑에서 석탑으로 변화되어 가는 양식을 대표하는 탑으로서 역사적 가치가 있습니다. 2019년에 복원이 완료된 미륵사지 석탑은 왼쪽의 사진에서 보듯이 불완전해 보이는데요, 그 이유는 무엇일까요?

문화재 복원의 국제적 이념을 담은 ‘베니스 헌장’에는 ‘추측이 시작되는 순간 복원이 중지되어야 한다’라고 기록되어 있습니다. 원형을 알 수 없었던 미륵사지 석탑도 이 헌장에 따라 복원했기 때문에 불완전해 보이는 것입니다.

미륵사지 석탑은 복원하는 과정에서 복원 원칙을 지키기 위해 여러 가지 방법을 활용했습니다. 먼저 방사선을 이용하여 훼손된 기존 석재와 유사한 석재를 찾아냈고, 정을 사용해 수작업으로 다듬는 전통 기법을 활용했습니다. 마지막으로 물체에 레이저를 쏘아 돌아오는 시간을 거리로 환산하여 3차원 형상 정보를 취득하는 방식인 3D 스캐닝 기술로 석탑 조립 시에 기울어짐 없이 석재를 쌓아 올릴 수 있었습니다.

단일 문화재로는 가장 오랜 시간에 걸쳐 복원된 미륵사지 석탑은 일제강점기 때 보수에 사용된 콘크리트를 제거하고 2천 개가 넘는 기존 석재를 수습하는 데에만 10년이 걸렸습니다. 문화재 복원의 원칙을 지키기 위해 노력했기 때문입니다.

문화재 복원의 원칙을 지켰더라도 미흡한 점이 있을 수 있기에 후대에 복원을 보완할 수 있도록 그 과정을 보고서로 남기기도 합니다. 문화재는 우리의 역사를 담고 있는 자산이므로 더 많은 사람들이 문화재 복원에 관심을 가져 주셨으면 좋겠습니다.

38. ㉠과 ㉡에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?
- ① ㉠은 상대방의 의도를 확인하는 발화이고, ㉡은 상대방의 발언을 요약하여 정리하는 발화이다.
  - ② ㉠은 상대방의 흥미를 유발하기 위한 발화이고, ㉡은 자신의 요구를 상대방에게 전하는 발화이다.
  - ③ ㉠은 상대방의 경험을 상기시키는 발화이고, ㉡은 자신이 언급한 내용을 상대방에게 환기시키는 발화이다.
  - ④ ㉠은 상대방에게 내용의 이해 여부를 묻는 발화이고, ㉡은 상대방에게 추가적인 정보를 요구하는 발화이다.
  - ⑤ ㉠은 상대방의 말에 호응하며 관심을 표현하는 발화이고, ㉡은 상대방과의 의견 차이를 탐색하려는 발화이다.

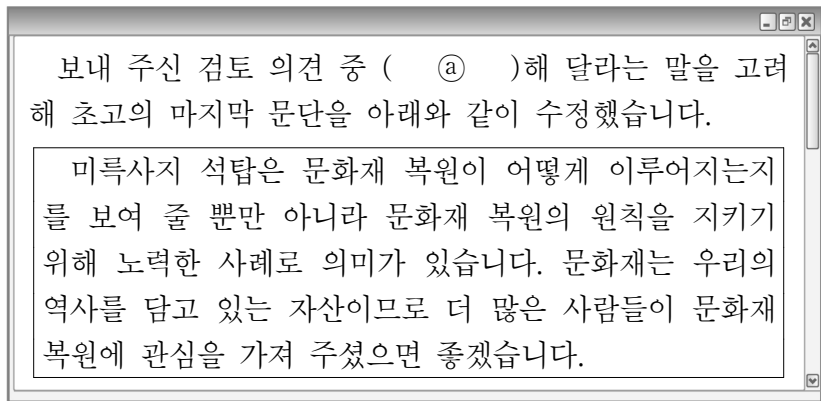
39. 다음은 (가)의 인터뷰를 진행하기 위해 학생이 작성한 계획이다. (가)를 고려할 때, 인터뷰에 반영되지 않은 것은?

- 문화재를 견학하면서 생긴 의문이 동기임을 밝히면서 인터뷰를 시작해야겠어. .... ①
- 문화재 복원의 개념을 설명해 달라고 해야겠어. .... ②
- 미륵사지 석탑을 복원한 이유를 설명해 달라고 해야겠어. ... ③
- 미륵사지 석탑의 복원 기간을 물어봐야겠어. .... ④
- 학생들에게 하고 싶은 말씀을 해 달라고 부탁하며 인터뷰를 마무리해야겠어. .... ⑤

40. (가)를 바탕으로 (나)를 쓸 때, 학생이 글을 쓰기 위해 떠올린 생각으로 적절하지 않은 것은?

- ① 문화재가 우리 역사를 담고 있는 자산이라고 들었는데, 미륵사지 석탑이 가진 역사적 가치를 구체적으로 밝혀야겠다.
- ② 미륵사지 석탑을 다시 쌓아 올릴 때 3D 스캐닝을 활용했다고 들었는데, 3D 스캐닝 기술의 원리를 밝혀 설명해야겠다.
- ③ 미륵사지 석탑을 원형의 모습으로는 복원할 수 없었다고 들었는데, 문화재 복원의 이념을 담은 기록을 인용해 그 이유를 설명해야겠다.
- ④ 미륵사지 석탑이 특정 시기의 모습으로 복원된 것이라고 들었는데, 복원된 모습을 담은 시각적인 이미지를 찾아서 보여 주어야겠다.
- ⑤ 훼손된 기존 석재를 보강할 재료로 새로운 석재를 찾았다고 들었는데, 미륵사지 석탑에 사용된 새로운 석재의 산출지를 밝혀야겠다.

41. 다음은 (나)를 쓴 학생이 교지 편집부장에게 보낸 이메일의 일부이다. ㉠에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?



- ① 문화재 복원 과정을 보완해야 하는 이유는 삭제하고, 미륵사지 석탑 복원의 현황은 추가
- ② 문화재 복원 과정을 보고서로 작성하는 이유는 삭제하고, 미륵사지 석탑 복원의 의의는 추가
- ③ 문화재 복원 과정을 보고서로 작성하는 이유는 삭제하고, 미륵사지 석탑 복원의 필요성은 추가
- ④ 문화재 복원 과정에서 미흡한 점이 생기는 이유는 삭제하고, 미륵사지 석탑 복원의 가치는 추가
- ⑤ 문화재 복원 과정에서 미흡한 점이 생기는 이유는 삭제하고, 미륵사지 석탑 복원 시 기대 효과는 추가

[42~45] (가)는 환경 동아리 학생이 작성한 조사 보고서의 초고이고, (나)는 (가)를 쓴 학생이 학교 누리집에 작성한 글이다. 물음에 답하시오.

(가)

다회용품 사용 실태에 대한 조사 보고서

I. 조사의 동기 및 목적

최근 들어 일상생활에서 환경 보호를 실천하자는 인식이 확산되면서 일회용품 대신에 여러 번 재사용이 가능한 다회용품을 쓰는 사람들이 늘어나고 있다. 그래서 다회용품을 쓰는 것이 실제로 환경 보호에 긍정적인 영향을 주는지 조사해 보고자 한다.

II. 조사의 방법 및 내용

- 1. 조사 방법: 설문 조사, 문헌 조사
- 2. 조사 내용: 다회용품 사용의 이유 및 실태, 다회용품의 권장 사용 기준

III. 조사의 결과

1. 다회용품 사용 이유

다회용품을 사용하고 있는 사람들을 대상으로 설문 조사를 진행한 결과, 응답자의 76%가 환경 보호를 위해 사용한다고 대답하였다.

2. 다회용품 사용 실태

‘어떤 종류의 다회용품을 사용하는가?’라는 질문에는 여러 번 재사용이 가능한 음료 용기(43%), 일회용 봉투 대신 사용하는 장바구니(32%)가 가장 높은 비율로 나타났다.

‘하나의 다회용품을 평균 몇 번까지 재사용하는가?’라는 질문에는 50회 미만(46%)과 50~100회(38%)가 전체의 84%를 차지하였다. 또, ‘여러 개를 구매해 두고 현재 사용하고 있지 않은 다회용품이 있는가?’라는 질문에는 ‘그렇다’에 74%가 응답하였고 그 개수를 묻는 추가 질문에는 3개 이상(41%), 2개(35%), 1개(24%) 순으로 응답하였다.

3. 다회용품의 권장 사용 기준

설문 조사 결과 가장 높은 비율로 응답한 다회용 음료 용기와 장바구니에 대하여 문헌 조사를 실시하였다. 조사 결과 다회용 음료 용기의 경우 스테인리스 재질은 220회 이상, 세라믹 재질은 210회 이상, 그리고 면 재질 장바구니의 경우는 최소 131회 이상 사용해야만 환경에 긍정적 영향을 끼칠 수 있음이 확인되었다. (김□□, 『△△환경연구』, 00연구소, 2021, p57.)

IV. 결론

이번 조사를 통해 다회용품은 일정 횟수 이상 사용해야만 환경에 긍정적 영향을 줄 수 있다는 것을 알 수 있었다. 그러나 실제 다회용품을 사서 권장 사용 기준에 못 미치게 사용하는 사람이 많다는 것과, 다회용품을 여러 개 사 두기만 하고 쓰지 않는 사람도 많다는 것을 알 수 있었다.

(나)

최근 세계 여러 나라에서는 일회용품의 사용을 줄이기 위해 노력하고 있다. 우리나라에서도 일회용품 대신 여러 번 재사용할 수 있는 다회용품을 사용하는 사람들이 늘고 있다. 일회용품에 비해 사용이 불편한데도 사람들이 다회용품을 사용하는 이유는 환경을 보호할 수 있다는 기대 때문이다. 그런데 다회용품을 사용한다고 해서 무조건 환경 보호에 도움이 되는 것일까?

다회용품 사용 실태 보고서 작성을 위해 자료를 조사하면서, 다회용품은 일회용품에 비해 생산 과정에서 지구온난화의 주범인 온실가스를 더 많이 배출한다는 것을 알게 되었다. 환경을 보호하기 위해서는 다회용품을 일정 횟수 이상 사용해야 이러한 온실가스 배출량을 상쇄할 수 있고, 다회용품 사용 횟수가 늘수록 온실가스 배출량 감소 효과는 커진다.

그런데 보고서의 설문 조사 결과, 다회용품을 권장 사용 기준보다 적게 사용하는 것과 여러 개를 구매하여 보관만 하는 것이 문제점으로 나타났다. 그러므로 우선 사람들이 다회용품 권장 사용 횟수를 알고 그 이상 사용할 수 있도록 다양한 매체를 통해 적극적으로 홍보할 필요가 있다. [A]

다회용품을 구매해 사용한다는 사실만으로 환경이 보호되는 것은 아니다. 이제부터는 다회용품에 대한 정확한 정보를 바탕으로 환경 보호에 실질적으로 도움이 되는 방안을 찾아 이를 실천에 옮겨야 한다.

42. (가)와 (나)에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

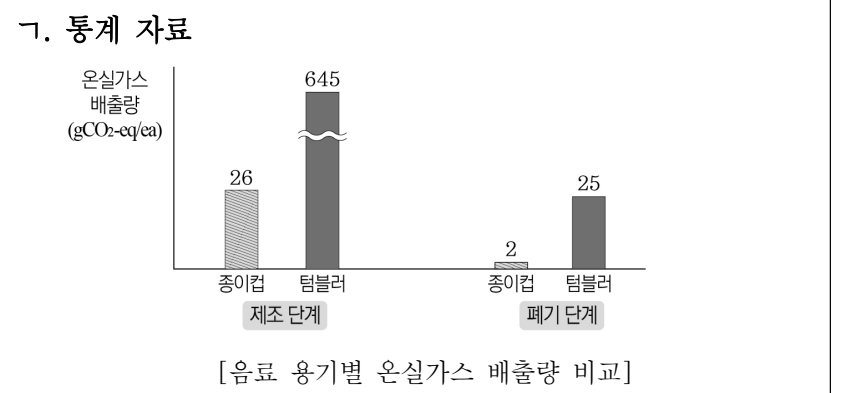
- ① (가)는 탐구한 내용을 바탕으로 정보를 전달하고 있고, (나)는 탐구한 결과를 바탕으로 독자를 설득하고 있다.
- ② (가)는 다양한 관점을 바탕으로 문제 상황을 분석하고 있고, (나)는 일상의 체험을 중심으로 자신의 정서를 표현하고 있다.
- ③ (가)는 대안 제시와 이에 대한 평가를 중심으로 내용을 조직하고 있고, (나)는 비교와 대조의 방법으로 내용을 조직하고 있다.
- ④ (가)는 주장과 뒷받침 논거를 바탕으로 내용을 구성하고 있고, (나)는 주장과 예상되는 반론을 바탕으로 내용을 구성하고 있다.
- ⑤ (가)는 대립하고 있는 쟁점을 바탕으로 내용을 전개하고 있고, (나)는 객관적 자료를 바탕으로 문제 해결 방안을 제시하고 있다.

43. 다음은 (가)를 작성하기 전에 학생이 참고한 내용이다. ㉠~㉣을 고려하여 (가)를 분석한 것으로 적절하지 않은 것은?

보고서를 쓰기 위해 조사를 할 때는 ㉠ 조사할 내용에 따라 적절한 조사 방법을 선택해야 한다. 그리고 보고서를 작성할 때는 ㉡ 조사의 동기나 목적을 제시해야 하고, ㉢ 조사한 내용은 항목화하여 정리하면 좋다. 보고서의 내용을 작성할 때는 이유나 근거를 제시하여 논리적으로 작성해야 하며 ㉣ 쓰기 윤리도 유의해야 한다. ㉤ 결론에서는 조사 결과를 간결하게 요약하거나 필자의 의견 및 소감을 덧붙일 수 있다.

- ① ㉠에 따라, 다회용품 사용 이유와 실태를 파악할 수 있도록 설문 조사의 방법을 선택하였다.
- ② ㉡에 따라, 일회용품 사용이 환경에 미치는 영향을 언급하고 다회용품 사용의 필요성에 대해 알아보고자 한다는 내용을 제시하였다.
- ③ ㉢에 따라, 다회용품의 사용 이유, 실태, 권장 사용 기준으로 항목을 설정하여 내용을 제시하였다.
- ④ ㉣에 따라, 근거로 제시한 다회용품의 권장 사용 기준에 대한 자료의 출처를 밝혔다.
- ⑤ ㉤에 따라, 현재 다회용품 사용과 관련된 문제점에 대한 조사 결과를 요약하였다.

44. 다음은 (나)를 보완하기 위해 추가로 수집한 자료이다. 자료 활용 방안으로 적절하지 않은 것은? [3점]



㉡. 신문 기사 자료

최근 많은 나라들이 일회용품 사용을 줄이기 위한 노력을 하고 있다. 미국, 프랑스, 독일 등은 일회용 식기 사용을 금지하는 등 일회용품 사용 자체를 규제하는 정책을 시행하고 있으며, 일본도 일회용품 사용을 억제하고 텀블러 사용을 권장하기 위한 캠페인을 벌이고 있다.

㉢. 전문가 인터뷰 자료

“일회용품 대신 다회품을 사용할 경우, 사용 횟수가 늘수록 온실가스 배출 감소 효과가 증대됩니다. 텀블러는 180회 이상 사용할 때 온실가스 배출량이 일회용 컵보다 11.9배 줄어 들고 720회 이상 사용할 때 33.5배가량 줄어듭니다. 최근에는 폐자원을 활용해 다회품을 제작하는 움직임도 늘고 있습니다. 한 예로 헌 현수막이나 버려진 옷 등의 폐자원을 활용해 제작한 에코백은 폐자원을 폐기할 때 발생하는 온실가스 배출량을 줄일 수 있어 환경친화적입니다.”

- ① ㉠을 활용하여, 다회용품이 일회용품보다 폐기되는 단계에서도 더 많은 온실가스를 배출한다는 내용을 추가한다.
- ② ㉡을 활용하여, 세계 여러 나라에서 일회용품 사용을 줄이고자 노력하고 있다는 내용을 뒷받침하는 사례로 제시한다.
- ③ ㉢을 활용하여, 다회용품 사용 횟수와 온실가스 배출량 감소 효과의 관계를 구체적인 수치로 제시한다.
- ④ ㉢을 활용하여, 폐기 단계에서 온실가스를 배출하게 되는 폐자원으로 다회품을 만드는 것이 환경 보호에 도움이 될 수 있다는 내용을 추가한다.
- ⑤ ㉡과 ㉢을 활용하여, 일회용품 사용을 줄이는 것이 폐자원을 활용한 다회용품 생산에 도움이 될 수 있다는 내용을 추가한다.

45. <보기>의 선생님의 조언을 고려할 때, (나)의 [A]에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

— <보 기> —

선생님 : 보고서 결론에는 문제점이 두 가지로 정리되어 있는데 글에서는 해결 방안이 하나만 제시되어 있으니 하나 더 추가하여 작성해 보자.

- ① 또한 폐기되어 사용하지 못하는 다양한 제품을 재활용하여 다회품을 제작하는 방법을 개발해야 한다.
- ② 또한 다회품을 제작할 때 온실가스를 배출하는 재료를 사용하지 못하도록 규제하는 방안을 마련해야 한다.
- ③ 또한 생산 과정에서 온실가스를 많이 배출하는 다회용품 대신 일회용품을 효율적으로 사용할 방법을 찾아야 한다.
- ④ 또한 사람들이 다회품을 권장 사용 기준보다 적게 사용하는 이유가 다회용품의 권장 사용 횟수를 모르기 때문임을 알게 해야 한다.
- ⑤ 또한 자신에게 필요하지 않은 다회용품은 다른 사람과 나누거나 재판매하여 사용하지 않는 다회용품이 사용될 수 있도록 만들어야 한다.

\* 확인 사항

- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.
- 이어서, 「**선택과목(언어와 매체)**」 문제가 제시되오니, 자신이 선택한 과목인지 확인 하시오.