

■ 출제 의도 및 근거

2023학년도 인문계 논술문제(오후 2)는 무지 하에서의 합리적 선택과 관련된 주요 개념들과 원리들을 제시문을 통해 이해하고, 그것을 바탕으로 하여 제시문의 구체적 선택의 문제를 적절하게 분석하며, 더 나아가 제시문에 소개된 관점을 활용하여 그 선택의 문제에서 특정 선택이 왜 합리적인지를 종합적으로 논증하도록 요구하는 내용으로 구성되었다. 제시문을 정확하게 이해하고 그것을 토대로 무지 하에서의 선택의 문제를 적절히 분석하는 것을 요구하는 것과 함께, 무지 하에서의 합리적 선택과 관련해 중요하게 고려되어야 하는 것이 무엇인지 설득력 있게 논리적으로 제시할 것을 요구함으로써 분석적 사고 능력과 창의적 적용 능력을 평가하고자 하였다.

제시문 (나)에 소개된 합리적 선택을 위한 3가지 원리인 ‘압도의 원리’, ‘최소극대화 원리’, ‘최대극대화 원리’를 잘 파악할 수 있는지가 중요하다. 이러한 원리들의 공통점과 차이점을 정확하게 파악할 수 있어야 한다. 이러한 맥락에서 (가)에 제시된 선택의 문제에서 ‘갑’에게 관련된 선택지, 상황, 결과가 무엇인지 이해하고, 압도의 원리를 이 사례에 적용했을 때, ‘정책 III’이 ‘정책 I’에 의해 압도되므로 비합리적인 것으로 배제된다는 점을 분명히 밝혀야 한다. 그리고 ‘정책 I’과 ‘정책 II’ 중 어떤 것도 다른 것에 압도되지 않으므로, ‘압도의 원리’만으로는 ‘갑’이 이 중 어떤 것을 선택해야 할지 알 수 없다는 점도 밝혀야 한다. 또한 (나)에 제시된 ‘최소극대화 원리’와 ‘최대극대화 원리’ 중 ‘최소극대화 원리’에 의거하여 ‘갑’의 입장에서 하나의 보수 정책을 선택한다면 ‘정책 I’이 선택되어야 한다는 점을 그 이유를 제시하며 분명히 밝혀야 하고, ‘최대극대화 원리’에 의거한다면 ‘정책 II’가 선택된다는 점을 그 이유를 제시하며 분명히 밝혀야 한다. 마지막으로 (다)에 제시된 관점을 활용하여 ‘갑’을 대신하여 자신이 한 선택이 왜 합리적인지 설득력 있게 논증해야 한다.

문항 전체의 주제는 고등학교 [생활과 윤리] 교과과정 ‘분배적 정의의 의미와 윤리적 쟁점들’, 고등학교 [경제] 교과과정 ‘경제 문제의 합리적 해결’과 관련이 있다. 제시문 (가)는 「분배정의론이란 무엇인가?」(김동일, 2014), 「롤즈 『정의론』의 원초적 입장에 대한 연구」(황수정, 2008)를 토대로 하여 구성하였으며, 고등학교 교과서 『경제』(천재교육 22쪽, 미래엔 16쪽, 지학사 19쪽)에 있는 합리적 선택에 대한 관련 내용을 참조하여 내용의 수준과 범위를 결정하였다. 제시문 (나)는 *An Introduction to Decision Theory* (Martin Peterson, 2009)의 3장 내용을 토대로 구성하였으며, 역시 고등학교 교과서 『경제』(천재교육 22쪽, 미래엔 16쪽, 지학사 19쪽)에 있는 합리적 선택에 대한 관련 내용을 참조하여 내용의 수준과 범위를 결정하였다. 제시문 (다)는 「분배정의론이란 무엇인가?」(김동일, 2014), 「롤즈 『정의론』의 원초적 입장에 대한 연구」(황수정, 2008)를 토대로 하여 구성하였으며, 고등학교 교과서 『생활과 윤리』(미래엔 90쪽, 천재교과서 97쪽, 비상교육 93쪽)에 있는 분배적 정의에 대한 관련 내용을 참조하여 내용의 수준과 범위를 결정하였다.

1. 평가의 내용

- (1) 제시문 (나)에 설명된 압도의 원리를 정확하게 이해하고 제시문 (가)의 ‘갑’의 선택 문제에 그것을 잘 적용하였는가?
- (2) 제시문 (나)에 설명된 ‘최소극대화 원리’와 ‘최대극대화 원리’를 정확하게 이해하고, 그 중 하나를 제시문 (가)의 선택 문제에 잘 적용하였는가?
- (3) 제시문 (다)에 소개된 관점을 제시문 (나)의 ‘최소극대화 원리’, ‘최대극대화 원리’와 적절하게 연결시키고 있는가?
- (4) ‘갑’의 입장에서 자신이 한 정책 선택이 왜 합리적인지 설득력 있게 논증하고 있는가?
- (5) 문장이 정확하고, 서술이 자연스러우며, 구성이 안정되고 균형 잡혀 있는가?

2. 분석적 평가의 영역, 세부 항목 및 배점

영역	항목과 핵심 내용	배점	
구성과 전개	서술의 흐름이 유기적이고 내용 및 구성이 균형 잡혀 있는지를 평가한다.	10%	
이해, 분석, 적용	(가)에 ‘압도의 원리’ 적용	(가)에 제시된 사례에서 ‘갑’에게 관련된 선택지, 상황, 결과가 무엇인지 정확히 이해하고, 압도의 원리를 이 사례에 적용했을 때, ‘정책III’이 비합리적인 것으로 배제된다는 점을 분명히 밝혀야 한다.	25%
	(나)의 ‘최소극대화 원리’와 ‘최대극대화 원리’에 대한 이해	(나)에 제시된 ‘최소극대화 원리’와 ‘최대극대화 원리’의 공통점과 차이점을 분명히 이해하고, ‘최소극대화 원리’에 의거하여 ‘갑’의 입장에서 하나의 정책을 선택한다면 ‘정책I’이 선택된다는 점을 그 이유와 함께 분명히 밝혀야 하고, ‘최대극대화 원리’에 의거한다면 ‘정책II’가 선택된다는 점을 그 이유와 함께 분명히 밝혀야 한다.	25%
	(다)의 관점을 활용한 설득력 있는 논증 제시	(다)에 제시된 관점을 활용하여 (가)의 ‘갑’을 대신하여 자신이 한 선택이 왜 합리적인지 설득력 있게 논증해야 한다. 이를 위해 (다)에 소개된 대비되는 두 관점이 ‘갑’에게 어떻게 적용되는지 서술해야 하며, 이를 기초로 ‘최소극대화 원리’와 ‘최대극대화 원리’ 중 어떤 것이 ‘갑’의 선택의 문제에 적용되어야 하는지에 대한 좋은 이유가 제시되어야 한다.	30%
문장과 표현	단어와 문장 및 표현이 자연스러우며 정확하고 일관성 있게 사용되어 있는지 평가한다.	10%	

3. 종합적 평가의 기준과 내용

종합 점수	<A> 상-중-하 100-95-90	 상-중-하 89-85-80	<C> 상-중-하 79-75-70	<F> 10-0
평가 내용	<p>① 단어 및 문장의 표현이 정확하고, 서술의 흐름이 유기적이며, 내용 및 구성에 균형이 잡혀 있다.</p> <p>② 제시문 (가)의 선택의 문제에서 ‘갑’에게 관련된 선택지, 상황, 결과가 무엇인지 정확히 이해하고, 압도의 원리를 이 사례에 적용했을 때, ‘정책III’이 비합리적인 것으로 배제된다는 점을 분명히 밝히고 있다.</p> <p>③ 제시문 (나)의 ‘최소극대화 원리’와 ‘최대극대화 원리’의 공통점과 차이점을 분명히 이해하고, 이 중 전자에 의거하여 ‘갑’의 입장에서 하나의 정책을 선택한다면 ‘정책I’이 선택된다는 점을 그 이유와 함께 분명히 밝히고 있다. 혹은 후자에 의거한다면 ‘정책II’가 선택된다는 점을 그 이유와 함께 분명히 밝히고 있다.</p> <p>④ (다)에 제시된 관점을 활용하여 (가)의 ‘갑’을 대신하여 자신이 한 선택이 왜 합리적인지 설득력 있게 논증한다.</p>	① ~ ④의 내용 중 한 가지의 서술이 다소 미흡한 경우.	① ~ ④의 내용 중 두 가지의 서술이 다소 미흡한 경우.	-한 가지만 충족하거나 논제와 상관없는 내용의 피상적 나열에 그친 경우

4. 형식상의 감점 내용

(1) 분량 및 어문 규범

길이	1,150자 이상 1,250자 이내	1,250자 초과	1,100자 이상 1,150자 미만	1,050자 이상 1,100자 미만	1,000자 이상 1,050자 미만	950자 이상 1,000자 미만	900자 이상 950자 미만	850자 이상 900자 미만
	감점 없음	-1점	-1점	-2점	-4점	-6점	-8점	-10
원고지 사용법· 어문규정	상(0-2개 틀림)		중(3-5개 틀림)			하(6개 이상 틀림)		
	감점 없음		-1 ~ -2			-3 ~ -5점		

(2) 내용 조직

- 문장과 문장의 연결이 적절하지 못한 경우: -2
- 단락의 구분이 적절하지 못한 경우: -2
- 단락 내의 형식적, 내용적 통일성을 갖추지 못한 경우: -2

5. 유의 사항

- 원고지 사용법과 어문 규정을 적용하되, 감점 처리는 두드러지게 틀린 경우에 반영함.
- ‘서론-본론-결론’의 형식을 갖추었는지의 여부는 평가에 반영하지 않음.