

●[윤리와 사상]

1. 인간에 대한 사르트르의 관점 (2점) [정답] ⑤

제시문에서 설명하고 있는 사상가는 사르트르이다. 그에 따르면 인간의 본질을 미리 규정할 신이 존재하지 않기 때문에 인간의 실존은 본질에 앞선다. 따라서 인간은 신에 의지하지 말고 스스로 자기 자신의 모든 것을 선택하고 그에 대해 전적으로 책임을 져야 한다.

① 유신론적 실존주의자인 키르케고르의 입장이다. ② 사르트르에 따르면 의도적으로 파악해야 할 인간의 본질은 존재하지 않는다.

2. 맹자와 로크의 입장 비교 (2점) [정답] ⑤

갑은 맹자이고, 을은 로크이다. 맹자는 군주가 올바른 정치를 하면 백성이 따르지만, 그렇지 않을 때에는 군주를 바꿀 수 있다는 역성혁명론을 제시하였다. 로크는 통치자가 국민이 위임한 권력으로 국민을 해치게 되면 국민이 계약을 해지함으로써 대항할 수 있다고 보았다.

① 맹자는 민본주의에 입각한 왕도정치를 주장하였지만, 백성이 정치적 주체가 될 것을 주장하지는 않았다. ② 노자의 정치 사상이다. ③ 로크는 민주주의의 초석을 마련한 사상가로, 전제적인 절대 군주제에 반대하였다. ④ 로크는 법에 의한 지배를 강조하였다.

3. 정약용과 순자의 인성론 비교 (3점) [정답] ③

갑은 정약용이고, 을은 순자이다. 정약용은 인성을 선을 좋아하고 악을 싫어하는 마음의 기호로 보았다. 반면 순자는 인간의 성품이 악하다고 주장하였다. 따라서 정약용이 순자에게 제기할 수 있는 비판으로 가장 적절한 것은 ③이다.

① 정약용은 사단(四端)을 선천적인 것으로 보았다. ② 정약용과 순자 모두 사람들은 모두 동일한 본성을 가지고 태어난다고 보았다. ④ 정약용에 따르면 인의의 덕은 하늘로부터 부여받은 성이 아니라, 선을 좋아하는 기호에 따라 옳은 행위를 함으로써 후천적으로 형성되는 덕이다. ⑤ 순자는 타고난 본성의 교화를 위해 외적인 규제가 필요하다고 보았다.

4. 플라톤과 마르크스가 추구한 이상 사회 이해 (2점) [정답] ②

갑은 플라톤, 을은 마르크스이다. 플라톤은 이상적 인간인 철학자가 통치자가 되고 모든 계층의 사람들이 자기 본분에 해당하는 덕을 잘 발휘하여 전체적으로 조화를 이룬 국가를 이상 국가로 보았다. 마르크스는 사유 재산과 계급이 소멸하고 생산력이 고도로 발달해서 각자가 능력에 따라 일하고 필요에 따라 분배를 받는 공산 사회를 이상 사회로 보았다.

ㄴ. 플라톤은 민주주의에 대해 비판적 입장을 취하였다. ㄷ. 마르크스는 자본가 계급을 타도의 대상으로 보았다.

신유형

5. 이황과 이이의 사상 비교 (3점) [정답] ④

갑은 이황이고, 을은 이이이다.

① 이황에 따르면 본연지성과 기질지성은 분명하게 구분되는 것이다. ② 이황은 사단과 칠정이 발하는 연원이 다르다고 본 반면, 이이는 사단과 칠정이 발하는 연원이 같다고 보았다. ③ 이황에 따르면 이와 기는 모두 유위(有爲)이다. ⑤ 이황과 이이 모두 사단과 칠정을 정(情)으로 보았다.

6. 공자 사상의 이해 (2점) [정답] ②

제시된 동양 사상가는 공자이다. ㄱ. 공자는 인을 실천하는 구체적인 방법 중 하나로 서(恕)를 제시하였는데, 서는 자신을 미루어 다른 사람의 마음을 헤아리는 것을 뜻한다.

ㄴ. 목자의 사상이 반영된 주장이다. ㄷ. 공자에 따르면 예(禮)는 외면적 규범이다.

7. 슈바이처와 쇼펜하우어의 사상적 입장에 대한 이해 (3점) [정답] ①

(가)의 갑은 슈바이처, 을은 쇼펜하우어이다. ① 슈바이처는 생명을 유지하고 촉진하는 것을 선이라고 보았으며, 쇼펜하우어는 철저한 금욕을 통해 고통으로부터 해방될 수 있다고 보았다.

② 슈바이처는 모든 생명이 내재적 가치를 지닌다고 보았고, 쇼펜하우어는 이성보다 직관과 체험을 통해 삶의 의미를 파악할 것을 강조하였다. ③ 쇼펜하우어는 쾌락을 추구하기보다 금욕을 통해 해탈에 이를 것을 강조하였다. ④ 슈바이처는 살아있는 생명체만을 외경의 대상으로 보았다.

8. 공동체주의의 기본 입장 (3점) [정답] ④

제시문은 공동체주의의 기본 관점이다. ㄱ. 공동체주의는 인간을 고립되어 독립적으로 존재하는 원자적 자아가 아닌 구성원들과의 연대를 중시하는 관계적 자아로 이해한다.

ㄷ. 자유주의의 관점에 해당한다.

9. 흄과 듀이의 공통된 관점 파악 (2점) [정답] ②

갑은 흄이고, 을은 듀이이다. 흄은 도덕적인 감정이 모든 인류에게 공통된다고 보았다. 대부분의 사람은 공감을 통해 사회적으로 유용한 것에 대해 쾌감을 느끼며, 이것이 도덕의 기준이 된다는 것이다. 듀이는 일상생활에서의 유용성을 중시하면서, 지식은 실제 생활에 유용하다고 검증될 때에만 참이라고 보았다. 이와 같이 두 사상이 모두 유용성이 가치 판단의 기준이 될 수 있다고 보았다.

① 듀이는 고정적이고 절대적인 가치는 존재하지 않는다고 보았다. ③ 흄은 도덕적 행위의 동기는 이성이 아니라 감정이라고 보았다. ④ 듀이는 귀납적 방법을 중시했으며, 불변의 객관적 진리는 존재하지 않는다고 보았다. ⑤ 듀이는 지식과 도덕의 도구적 가치를 중시하였다.

10. 근대 한국 사상의 특징 파악 (2점) [정답] ⑤

갑은 동학의 최시형이고, 을은 원불교의 박중빈이며, 병은 위정척사 사상가인 이항로이다. ㄴ. 원불교는 변화하는 세상에 대처할 수 있는 정신의 개혁을 주장하며 종교적인 수행과 사회적인 실천의 통일을 강조하였다.

11. 양지에 대한 왕양명의 관점 파악 (3점) [정답] ④

제시문 (가)는 왕양명의 주장이다. 퍼즐의 가로열쇠 (A)는 양심이고 (B)는 격물치지이므로, 세로열쇠 (A)는 양지이다. 그에 따르면 양지는 지극히 선한 마음의 본체로서 시비(是非)와 선악(善惡)을 즉각적으로 가려내고 이에 따라 행할 수 있는 능력이다.

③ 왕양명은 지식의 축적을 강조하지 않았다. ⑤ 왕양명은 양지를 선천적으로 타고나는 것으로 보았다.

12. 고전적 자본주의와 수정 자본주의 사상의 비교 (3점) [정답] ①

(가)의 갑은 고전적 자본주의 사상가인 스미스이고, 을은 수정 자본주의 사상가인 케인스이다.

ㄷ. 신자유주의의 입장에 해당한다. ㄷ. 마르크스의 입장이다.

13. 불교의 기본 입장 이해 (2점) [정답] ③

제시문은 사성제가 드러나 있는 석가모니의 주장이다. 불교에 따르면 괴로움의 소멸에 이르려면 무명(無明)에서 벗어나야 한다. 무명(無明)은 잘못된 의견이나 집착 때문에 진리를 깨닫지 못한 상태를 말한다.

14. 지눌의 돈오점수(頓悟漸修) 사상 이해 (3점) [정답] ③

제시문은 지눌의 주장이다. 지눌은 선종을 중심으로 교종과의 조화를 추구한 사상가로 돈오점수(頓悟

漸修)라는 수행법을 정착시켰다. 돈오점수란 단번에 진리를 깨친 뒤에도 온전한 부처의 경지에 이르려면 지속적인 수양이 필요하다는 것이다. 지눌은 점수의 구체적인 내용으로 정혜쌍수(定慧雙修)를 제시하였다. 정(定)은 마음을 집중함으로써 혼란된 마음을 바로잡는 것이며, 혜(慧)는 사물의 참모습을 바르게 보는 것이다.

ㄴ. 지눌에 따르면 인간은 본래 ‘부처가 될 수 있는 가능성’, 즉 불성을 지니고 있다.

15. 장자의 사상적 입장에 대한 이해 (3점) [정답] ④

제시문은 장자의 주장이다. ④ 장자는 가치의 측면에서 만물은 모두 똑같다는 만물제동을 주장하였고, 시비, 미추(美醜), 대소, 화복(禍福), 빈부 등의 구분은 인간이 인위적으로 만들어낸 환상이나 착각일 뿐이므로 분별적 지혜에서 벗어나 도의 관점에서 세상을 바라볼 것을 강조하였다.

① 장자는 이론 공부를 강조하지 않았다. ② 장자는 인간이 자연의 섭리에 따르려는 본성을 타고난다고 보았다. ③ 불교의 입장이다. ⑤ 장자는 감각을 통하여 알게 된 것은 상대적인 것에 불과하다고 보았다.

16. 에피쿠로스, 밀, 벤담의 입장 파악 (3점) [정답] ④

갑은 에피쿠로스, 을은 밀, 병은 벤담이다. ㄱ. 에피쿠로스는 공적인 삶에서 벗어나 마음의 평정을 추구한 사상가이다. ㄷ. 세 사상이 모두 쾌락은 선이고 고통은 악이라고 하였다.

ㄴ. 에피쿠로스와 밀의 공통점이다.

17. 칸트가 에피쿠로스, 밀, 벤담에게 제기할 수 있는 비판적 견해 파악 (2점) [정답] ⑤

제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 행위의 선악을 결정하는 것은 행위의 결과가 아니라 오직 그 행위를 낳는 의지라고 본다. 옳고 그름의 판단이란 오직 행위자가 책임질 수 있는 영역, 즉 행위자의 의지에 의해 결정된다고 주장하였다.

① 에피쿠로스와 밀이 벤담에게 제기할 수 있는 비판이다. ② 밀과 벤담이 에피쿠로스에게 제기할 수 있는 비판이다. ③ 쾌락을 추구한 사상가들은 인간의 자연적 경향성을 중시한 사상가들이다. ④ 규칙 공리주의의 입장이다.

18. 노직과 롤스의 사상적 입장 비교 (3점) [정답] ③

갑은 노직이고, 을은 롤스이다. 노직은 이상적인 국가의 모습과 역할을 ‘최소 국가’로 제시하면서, 국가는 부유한 사람들에게 부당한 세금을 거두어서는 안 되며, 최소한의 임무만을 수행해야 한다고 보았다. 롤스는 차등의 원칙에서 최소 수혜자에게 최대의 이익이 되도록 사회적·경제적 재화의 분배가 차등적으로 이루어질 때 정의 실현에 기여할 것이라고 보았다.

19. 스토아학파의 기본 입장 파악 (2점) [정답] ②

첫 번째 제시문은 아우렐리우스, 두 번째 제시문은 에픽테토스의 주장이다. 이들은 스토아학파의 대표적인 사상가들이다.

③ 스토아학파는 범신론적 경향을 지니고 있다. ④ 아파테이아(apatheia)를 추구한 것은 맞지만, 은둔 생활을 권장한 사상은 에피쿠로스학파이다. ⑤ 에피쿠로스학파에 대한 설명이다.

20. 덕 윤리의 특징 (2점) [정답] ①

제시된 사상가는 덕 윤리 사상가인 매킨타이어이다. 현대의 덕 윤리는 근대 윤리 사상이 인간 내면의 도덕성의 근원과 개인의 인성을 무시한 채 도덕적 의무와 법칙만 강조하였다고 비판하면서 덕성의 내면화와 자연적 감정과 동기를 중시한다.

②, ⑤ 현대 덕 윤리는 인간의 공동체적 삶을 중시하여 도덕 공동체를 지향하는 특징이 있다. ③ 의무 윤리 혹은 법칙 윤리에서 주된 관심을 갖는 질문이다.