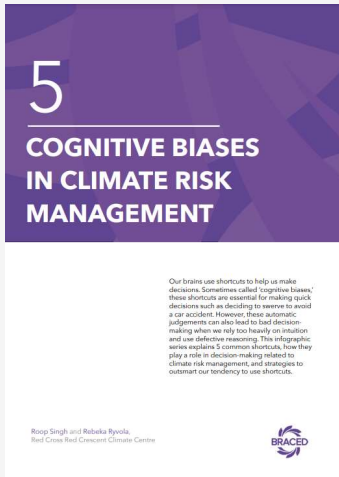


기후 리스크 관리의 인지 편향

K-Risk 발간편집 위원회



목차

1. 계획상의 오류 (보호)
2. 투입 휴리스틱
3. 가용성 휴리스틱
4. 낙관주의 편향
5. 단일행동편향

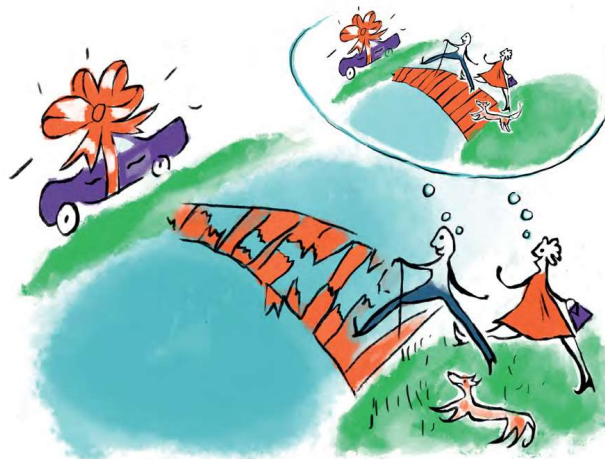
※ 본 기사는 좌측 문헌의 단순 번역기사로서 K-Risk의 견해를 반영하는 것은 아니다.

※ 상기 이미지를 클릭하면 원문 다운로드가 가능합니다.

인간의 두뇌는 결정을 내리기 위해 때로 '인지 편향'이라고 불리는 지름길을 사용한다. 이러한 지름길은 자동차 사고를 피하기 위해 방향을 틀기로 결정하는 것처럼 빠른 결정을 내리는 데 필수적이다. 그러나 이러한 자동 판단으로 인해 직관에 너무 의존하여 잘못된 추론이 잘못된 의사 결정으로 이어질 수 있다는 단점이 있다. 이 인포그래픽 시리즈는 5가지 일반 인지 편향, 기후 리스크 관리와 관련된 의사를 결정할 때 이러한 편향의 역할, 인지 편향을 극복하는 전략에 대해 설명한다.

계획상의 오류

'우리는 아주 쉽게 새 차를 얻을 수 있을 거야!'



이것은 무엇인가?

계획상 오류는 대다수 유사한 작업에서 어려움에 직면하고 완료에 필요한 시간이 지연됨을 알면서도 미래 작업이 계획대로 진행될 것이라고 확신하는 경향이다. 이는 사람들이 리스크가 많은 작업이나 프로젝트(조기 경보 시스템 설정, 식량 지원 전달, 분쟁 영향 지역에서 작업)를 수행할 때 최악의 상황을 고려하지 않고 최선의 시나리오만을 확신할 때 발생한다. 우리는 역사 전반에 걸쳐 계획 오류의 예를 볼 수 있다. 대부분 이전 예측이 지나치게 낙관적이었고 현재 계획이 현실적이라는 믿음은 대규모 건설 프로젝트에서 흔하게 나타난다. 시드니 오페라 하우스는 원래 1963년 초에 700만 달러의 비용으로 완공될 예정이었지만 결국 10년 후인 1973년에 1억 200만 달러의 엄청난 비용을 쓰고 축소된 형태로 문을 열었다.

기후 리스크 관리에서 어떻게 나타나는가?

계획상의 오류는 기후변화 적응 및 개발 프로젝트를 지연시킬 수 있는 리스크와 관련하여 필연적으로 나타난다. 가뭄을 예를 들어보면, 애초에 해당 지역의 높은 가뭄 발생률을 알면서도 프로젝트 기간 동안 가뭄 발생 가능성을 심각하게 고려하지 않는 경우가 많다. 겉보기에 명백한 리스크를 무시하는 이러한 경향으로 인해 종종 프로젝트는 지연되고 주요 결과가 좋지 않다.

이 인지적 편향을 극복하기 위해 무엇을 할 수 있는가?

계획 오류에 빠지지 않으려면 데이터가 중요하다. Reference class forecasting은 과거 프로젝트 데이터를 사용하여 미래 프로젝트의 결과를 보다 정확하게 예측함으로써 인간 판단 오류를 피하는 방법이다. 여기에는 다음이 포함된다.

1. 유사한 과거 프로젝트 'reference class' 설정,
2. 가장 자주 발생하는 결과를 포함하여 가능한 결과의 범위를 관찰하고
3. 특정 프로젝트를 참조 프로젝트의 분포와 비교하여 가장 가능성 있는 결과를 예측한다.

두 번째 방법은 프로젝트에 참여하지 않았지만 유사한 프로젝트를 구현한 경험이 있는 사람으로부터 2차 의견을 얻는 것이다. 이 사람은 '자신의 프로젝트'가 아니기 때문에 프로젝트를 완료하는 데 걸리는 비용이나 시간을 보다 정확하게 예측하는 '외부 견해'를 제공할 가능성이 더 크다.