

2020학년도 논술전형 논술고사 문항카드

논술전형 논술고사(일요일 오후) 문항 정보

일반정보		
유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형 논술고사	
해당 대학의 계열(과목) 및 문항번호	일요일 오전 - 인문계	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 영어, 사회문화, 법과 정치, 생활과 윤리, 윤리와 사상
	핵심개념 및 용어	원칙주의의 긍정적 결과와 부정적 결과
예상 소요 시간	100분	

문항 및 제시문

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

(가)

맹자(孟子)께서 말씀하셨다. “나라를 다스리는 데 어진 정치를 베풀면 그 나라는 번영하고, 어질지 못한 정치를 베풀면 타국의 침공을 받거나 국내에 반란이 일어나 치욕을 당하게 된다. 만일 치욕당하는 걸 싫어한다면 다음의 원칙을 지켜라. 첫째, 덕 있는 이를 귀히 여겨라. 둘째, 선비를 존중하라. 셋째, 어진 이가 적당한 직책을 맡게 하라. 그러면 나라는 우환 없이 무사하여 한가하게 된다. 마지막으로, 이러한 때에 정사와 형벌을 원칙에 따라 잘 펼치고 집행하라. 이렇게 하는 나라라면, 비록 큰 나라일지라도 반드시 그 나라를 두려워할 것이다. (중략) 공자(孔子)께서 ‘이 시를 지은 이는 도(道)를 알고 있구나. 자기 나라와 가정을 미리부터 원칙을 지켜 잘 다스려 두면 누가 감히 그 나라와 가정을 모욕하겠는가.’라고 말씀하셨다.”

- 『맹자』에서 재구성

(나)

최근에 새로 부임한 H중학교 교장 선생님은 생활 질서를 바로 잡고 면학 분위기를 조성하기 위해, 학생들이 생활 규정을 조금이라도 어길 경우 예외 없이 벌칙을 부과했다. 아래 그림은 그 결과이다.



- Change.org에서 재구성

(다)

학연, 지연, 혈연 등의 사적 관계가 정치·경제 활동 등의 공적인 영역에 개입되면 그 사회는 부패해지기 쉽다. 연고주의나 정실주의가 만연해지면 사회 전반적으로 준법 의식이 약화되는 경향이 많기 때문이다. 이러한 현실에서 한비자(韓非子)의 말은 많은 것을 시사하고 있다. 한비자는 “항상 강한 나라도 없고, 항상 약한 나라도 없다. 법을 받드는 것이 강하면 강한 나라가 되고, 법을 받드는 것이 약하면 약한 나라가 된다. 법은 귀족을 봐주지 않는다. 먹줄이 굵지 않는 것과 같다. 법이 시행되는 데 지자(智者)도 이유를 붙일 수 없고, 용자(勇者)도 감히 다투지 못한다. 과오를 벌하는 데 대신(大臣)도 피할 수 없으며, 선행에 상을 내리는 데 필부(匹夫)도 빠뜨리지 않는다.”고 말했다. 한비자의 법가 사상을 수용한 진나라는 엄격한 법률과 그에 기반을 둔 통치를 통해 중국을 통일하였다.

- 『고등학교 법과 정치』, 『고등학교 생활과 윤리』에서 재구성

(라)

평생 가난한 목수로 일해 온 안토니오는 심장병 때문에 일을 하면 안 된다는 의사의 진단을 받는다. 그래서 그는 일을 그만 두고 고용보험국에 질병 수당을 신청한다. 하지만 규정과 형식적인 절차만 따지는 고용보험국 심사관 때문에 번번이 안토니오의 신청이 좌절된다. 심사관은 오직 주어진 매뉴얼에 따라 안토니오가 질병 수당 수급 대상자인지를 확인하려 한다.

심사관: 혼자서 50미터를 걸을 수 있나요?

안토니오: 그렇소.

심사관: 윗주머니까지 손을 들어 올릴 수 있나요?

안토니오: (한숨을 쉬며) 할 수 있죠.

심사관: 모자를 쓰듯 팔을 들어 올릴 수 있나요?

안토니오: 아니, 나는 심장병 환자고 그런 건 다 할 수 있소. 심장병 얘기를 합시다.

심사관: 규정에 따라 질문을 하는 겁니다. 전화기 버튼을 누를 수 있나요?

안토니오: (화를 내며) 아니 당신 전문가 맞소? 난 심장병 환자고 사지는 멀쩡하오. 내 담당 의사가 더 이상 일을 하면 안 된다고 했다고. 대충 기록하고 질병 수당을 받게 해주면 안 되나요?

심사관: 그럼 나더러 거짓말을 하란 말이요?

심사관은 안토니오의 처지를 이해하면서도 규정에 따른 검사 결과를 들어 안토니오에게 일을 할 수 있는 능력이 있다며 질병 수당을 줄 수 없는 것으로 판정한다. 안토니오는 질병 수당을 받기 위한 항소 과정에서 발생한 극심한 스트레스와 악화된 심장병으로 결국 사망하게 된다.

(마)

‘깨진 유리창 이론’이란 작은 문제를 방치할 경우 무질서와 범죄가 확산돼 도시 전체가 무법천지 혹은 슬럼(slum)화될 수 있다는 이론이다. 1994년 뉴욕 시장에 취임한 루돌프 줄리아니는 취임 직후부터 이 이론을 적용해 도로변 건물이나 지하철 등에 스프레이로 휘갈겨진 낙서들을 깨끗이 지워나갔다. 또 쓰레기 무단 투척, 무임승차 등 기초 질서를 위반한 경범죄도 법에 따라 엄격하게 단속했다. 그 결과 뉴욕의 우범 지대였던 할렘 지역의 범죄율은 40%가량 떨어졌고, 뉴욕 지하철 내 범죄율은 75% 정도 줄었다. 살인 사건 발생 횟수도 절반으로 뚝 떨어졌다.

- 『고등학교 사회·문화』에서 재구성

(바)

Lying has been viewed in two different perspectives.

According to St. Augustine and divine law, on the one hand, lying is both illegal and immoral; it undermines relationships and the will of God. Immanuel Kant argued that because we cannot be certain of the consequences of our actions, lying in even the most seemingly justifiable circumstances is wrong.

On the other hand, some philosophers and historians have taken a less definitive position. They argued that lying can be thought of as a normal part of human development and may even be encouraged in certain situations. For example, utilitarians* have viewed lying as more or less justifiable according to the goodness or badness of its consequences. In their viewpoint, lies that are meant to protect others or ease their burdens are generally considered to be acceptable under specific circumstances.

*utilitarian: 공리주의자

- Dictionary.com, 『고등학교 윤리와 사상』에서 재구성

(사)

한국 불교를 대표하는 신라의 고승 원효(元曉)는 일심(一心)과 화쟁(和諍)을 강조한다. 그는 석가모니 이후 생겨난 여러 주장들은 붓다의 '하나의 소리'가 중생의 인연과 상황에 따라 '여러 소리'로 분화되어 이해된 것으로 해석한다. 원래 부처님의 가르침은 하나인데, 이를 받아들이는 사람들의 상황에 따라 가르침의 내용을 다르게 설명하고, 또 받아들이는 사람이 그 수준에 따라 다양하게 이해하고 정립한 이론들이 생겨난다. 다양한 이론들과 주장들은 다 그 나름대로 일리(一理)가 있지만, 다양한 주장들이 그 일리만을 강조하고 고집하면 다툼이 생긴다. 다양한 주장들이 각각 자신의 주장을 고집하지 않고 서로 존중하면 조화가 이뤄진다는 것이 화쟁(和諍)이다. 이를 이론과 종교에 적용하면, 어떤 이론들 간 주장 혹은 종교들 간 관점의 차이로 발생하는 갈등은 해결될 수 있다.

- 『고등학교 윤리와 사상』에서 재구성

[문제 1]

(가) ~ (마)는 법 또는 규칙의 엄격한 적용에 따른 상이한 결과를 보여주고 있다. 제시문들을 두 유형으로 분류하고 각 제시문을 요약하시오. (400자 내외, 210점)

[문제 2]

(바)의 두 입장을 각각 적용하여 (라)에 나타난 '심사관'의 행위를 평가하시오. (500자 내외, 210점)

[문제 3]

(사)의 관점에서 다음의 상황을 해결하기 위한 방안을 [문제 1]의 내용을 적용하여 추론하시오. (600자 내외, 280점)

Y상사는 다양한 제조 설비에 사용되는 기계 부품을 생산하는 중견 제조업체이다. 약 500여 명의 직원이 근무하고 있는 이 회사는 높은 영업 성과에 힘입어 지속적인 성장을 해왔다. 그러나 최근의 제조원가 상승과 사업의 무리한 확장으로 인해 재무 상황이 양호하지 못하여, 매달 지출되는 비용을 감당하기에 벅찬 상황에 처해 있다. 그런데 최근 실시된 회계 감사에서 폭넓은 인맥을 통해 영업 매출의 90% 이상을 담당하고 있는 박 부사장의 영수증 처리에서 문제가 지적되었다. 매출 목표 달성을 위한 업무 활동 중 규정에 맞지 않는 용도로 사용된 영수증이 발견된 것이다.

현재까지 유지해온 회사 규정에 따르면 이는 해고 사유에 해당하기 때문에 박 부사장에 대한 인사권을 쥐고 있는 장 대표는 심각한 고민에 빠지게 되었다. 만약 박 부사장을 해고하게 되면, 현재 영업 매출의 90% 이상을 잃게 되어 당장 다음 달 돌아오는 어음 결제를 할 수 없고, 회사는 부도 처리될 것이다. 회사가 부도 처리되면, Y상사의 500여 명 임직원과 그 가족들은 엄청난 어려움에 처할 것이다. 그렇다고 박 부사장의 잘못을 묵과하는 것은 회사의 규정에 반(反)하기 때문에 대표에게 매우 큰 부담으로 작용할 것이다. 장 대표는 이 문제를 어떻게 처리해야 할까?

출제 의도 및 문항해설

인문계(일, 오후) 문항세트는 세 문항으로 구성되어 있다. [문제 1]은 분류·요약, [문제 2]는 비판·평가, [문제 3]은 적용·추론의 능력을 측정한다. 세 문항에 대한 답을 구할 수 있도록, 총 7개의 제시문(가~사)을 배치하였고, 이 중 하나를 영어지문으로 구성하여 제시문의 다양성을 높이고 영어지문 이해 능력도 측정할 수 있도록 하였다. 각 문항마다 위에서 기술한 능력을 측정하려는 의도가 반영되어 있으며, 모든 문항은 전반적으로 여러 개의 제시문 또는 특정 제시문의 핵심어, 요지 등을 종합적으로 이해하고 이를 분류, 연계하는 능력도 동시에 측정하고자 하였다. 각 문항별 출제 의도는 아래와 같다.

[문제 1]은 제시문 (가)부터 (마)까지의 5개 제시문을 읽은 후, '법/규칙의 엄격한 적용'에 관한 제시문들을 둘로 분류하고 각각의 제시문을 요약할 것을 요구하였다. 제시문들로부터 '긍정적인 결과', '부정적인 결과'의 두 핵심어를 이끌어낼 수 있는지, 그리고 이 두 가지 유형 중 하나로 각 제시문을 구분할 수 있는지를 평가하고자 하였다. 또한 5개의 제시문을 각각 요약하게 함으로써 핵심어를 이용한 요지파악 능력을 측정하고자 하였다.

[문제 2]는 영어 제시문 (바)에 나타난 두 가지 대조적인 입장을 바탕으로, 제시문 (라)에 주어진 대화를 이끌어가는 주체인 '심사관'의 행위를 적절히, 구체적으로 평가해서 기술할 수 있는 능력을 측정한다. 제시문 (바)에 나타난 첫 번째 입장은 '거짓말은 상황을 막론하고 허용불가'라는 원칙의 고수이며 이는 규칙의 엄정한 적용의 필요성으로 연결된다. 이와 대조적으로 두 번째 입장은 '거짓말은 결과에 따라 허용될 수 있다'는 공리주의적 입장이며 규칙·규정 적용의 유연성으로 연결된다. 규정을 결과에 상관없이 엄격하게 적용한 (라)의 '심사관'을 첫 번째 입장에서 판단할 경우 정당성이 인정되지만, 결과의 중요성을 중요시하는 두 번째 입장을 기준으로 판단할 경우 부정적인 평가를 받게 되는 내용으로 기술할 수 있는지를 측정하는 것이다.

[문제 3]에서는 추가로 주어진 지문에 주어진 문제를 해소하는 방안을 여러 제시문의 개념과, (사)의 주요 논지를 이용해서 찾아낼 수 있는 지를 측정하고자 한다. (사)의 핵심적인 내용인 '화쟁'사상 즉, 다양한 주장을 서로 존중하면 조화가 이뤄진다는 개념을 이해하고 도입, 적용하여야만 좋은 추론을 할 수 있다. 즉, 이 문제의 답을 적절히 작성하기 위해서는 다음과 같은 여러 가지 과정이 적절히, 그리고 유기적으로 진행되어야 한다. 첫째, '박 부사장의 징계필요성과 회사의 존립'이 상치되는, 추가로 주어진 지문의 문제를 정확히 파악, 둘째, 제시문

(가) ~ (바)의 분류와 요지파악을 통해 규칙의 ‘엄격한 적용’, ‘유연한 적용’의 개념을 이해, 셋째, (사)의 요지인 ‘화쟁’사상의 적절한 파악과 핵심 내용의 요약, 넷째, 화쟁의 사상을 문제에 적용시켜 문제의 해결 방안을 기술 등이다. 수험자가 이 일련의 과정들을 적절히 연계할 수 있는지, 이러한 추론의 진행을 적절한 문장으로 표현할 수 있는지를 함께 평가하는 것이 이 문제출제의 의도이다.

[영어 제시문 (바)의 번역문]

거짓말에 관한 두 가지 상반된 관점이 있다. 한편으로, 성 어거스틴의 신성법에 따르면 거짓말은 관계와 신의 의지를 훼손하기 때문에 불법적이고 비도덕적이다. 임마누엘 칸트는 거짓말을 하는 것이 가장 정당해 보이는 상황에서도 우리 행동의 결과를 확신할 수 없기에, 거짓말을 하는 것은 잘못된 것이라고 주장했다. 다른 한편으로, 몇몇 철학자와 역사학자는 거짓말에 관해 명확하지 않은 입장을 취하고 있다. 따라서 거짓말은 인간 발전의 정상적인 부분이라고 생각할 수 있고, 심지어 특수한 상황에서는 장려될 수도 있다고 본다. 예컨대, 공리주의자들은 거짓말이 초래하는 결과의 좋고 나쁨에 따라 거짓말이 어느 정도 정당화 될 수 있다고 보았다. 공리주의자들의 시각에서, 다른 사람을 보호하고 짐을 덜어주는 특수한 상황에서의 거짓말은 용인될 수 있는 것으로 생각된다.

출제 근거

1. 교육과정 근거

적용 교육과정	
1. 국어과 교육과정	
과목명: 국어	
성취 기준	<p>[문학의 수용과 생산]</p> <p>(1) 섬세한 읽기를 바탕으로 작품을 다양한 맥락에서 이해하고 감상, 평가한다. 문학 작품은 다양한 내적 요소들의 결합체이면서 또한 사회·문화적 맥락, 문학적 맥락, 상호 텍스트적 맥락과 연계되어 있다. 문학 작품의 이해·감상·평가는 수용자가 이러한 내적 요소들의 결합 관계를 분석하고 작품에 작용하는 다양한 맥락을 함께 고려하면서 이루어진다. 문학 작품을 꼼꼼히 읽으면서 작품의 의미를 도출하고 작품 생산 시점뿐만 아니라 수용 시점에서의 여러 맥락을 고려하여 문학을 수용하는 능력을 기름으로써 작품을 이해하고 감상하는 폭을 넓히고 작품의 가치를 평가하는 안목을 높이도록 한다.</p>
관련 성취기준	관련 문제1 문제2
과목명: 독서와 문법	
성취 기준 1	<p>(16) 글의 기본 구조와 전개 방식에 대한 이해를 바탕으로 사고 전개 과정의 특징을 파악하며 읽는다. 글의 형식적 특징인 전개 방식과 구조를 이해하고, 이러한 전개 방식이 필자의 사고 전개의 특징과 표현 전략을 반영하고 있음을 이해할 필요가 있다. 글은 종류와 목적에 따라 구조적인 특징과 관습적인 전개 방식을 갖추고 있다. 또한 설명적인 글은 원인과 결과, 비교·대조, 문제·해결 등의 다양한 구조를 사용한다. 이러한 글의 구조적 지식이 독해에 효과적임을 알고 적용할 수 있도록 지도한다.</p>
성취 기준 2	<p>(19) 글의 내용이나 자료, 관점 등에 나타난 필자의 생각을 비판하며 읽는다. 글에는 필자의 주장과 의견, 정보, 사실 등이 여러 형태로 나타나고 있다. 타당성이란 글에서 제시하고 있는 주장이나 의견과 그 근거가 합리적이고 일관성을 갖추고 있는가의 문제이다. 공정성이란 필자가 글의 내용과 관련하여 어느 한쪽에 치우치지 않고 균형적으로 접근하고 있는가의 문제이다. 자료의 적절성이란 필자가 사용한 자료가 글의 주장이나 설명한 내용에 적합하며, 필요한 정보 수준으로 구조화하여 제시되어 있는가와 관련된다. 글을 읽으면서 공감하거나 이와는 다른 자신의 주장이나 의견을 논리적으로 제시할 수 있는 비판적 독해 능력을 기르는 데 중점을 둔다.</p>
성취 기준	관련 문제1 문제2 문제3
성취 기준	<p>(22) 동일한 화제에 대한 다양한 관점의 글을 읽고 비판적으로 재구성한다. 특정한 주제와 관련하여 다양한 관점과 분야의 글들을 종합적으로 읽고 재구성할 수</p>
성취 기준	관련 문제1 문제2

3	있는 주제 통합적 독서 활동은 전문적인 독서 활동의 대표적인 예이다. 이는 학습 독자들의 독서 경험이 어느 한 분야로 편중되지 않고, 균형 잡힌 지식인으로 성장할 수 있도록 하는 데도 매우 중요하다. 인문학, 자연과학, 예술 분야 등 다양한 분야와 관점의 독서 자료들을 종합적이고 비판적으로 읽을 수 있는 독서 능력은 미래 사회가 요구하는 능동적이고 주체적이며 창의적인 독자가 갖추어야 할 전문적 능력이다.	문제3
---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

과목명: 화법과 작문		관련
-------------	--	----

성취 기준 1	(12) 정보의 속성에 적합하게 내용을 조직하여 글을 쓴다. 정보 전달을 위한 글을 쓸 때에는 정보의 속성에 따라 내용을 구성하고 전개할 수 있는 능력이 필요하다. 정보의 속성을 반영하여 내용을 구성하고 전개할 때 독자의 글에 대한 이해와 기억이 수월해지기 때문이다. 정보 전달을 위한 글을 쓸 때에는 정보의 특성을 고려하여 내용 구성과 전개 방법을 선정하는 것이 정보를 전달하는 데 더 효과적이다. 만약 전달하려는 정보의 속성이 유형에 따라 분류된다면 이를 병렬적으로 나열하는 방법을 사용할 수 있고, 일련의 과정으로 구성된다면 시간 순서에 따라 제시하는 방법을 사용할 수 있다.	문제1 문제2 문제3
---------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------

2. 영어과 교육과정

과목명: 영어		
---------	--	--

성취 기준 1	[읽기] ④ 맥락을 파악한다. ④-1.비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 필자의 의도나 글의 목적을 파악한다. ④-2.비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 필자의 심정이나 태도를 파악한다.	문제1
---------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

성취 기준 2	[읽기] ① 중심 내용을 파악한다. ①-1.비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악한다. ② 세부 내용을 파악한다. ②-1.비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악한다. ③ 논리적 관계를 파악한다. ③-1.비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악한다.<제시문 1>을 올바르게 파악하기 위해서는 핵심 개념을 중심으로 다음과 같이 이해해야 한다.	문제1
---------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

3. 사회과 교육과정

과목명: 사회문화		
-----------	--	--

성취 기준 1	(2) 개인과 사회 구조 사회적 존재인 인간은 다양한 집단과 조직의 구성원으로서 상호 작용하면서 유기적인 관계망을 형성하고 있음을 이해한다. 이러한 사회적 관계망을 바탕으로 형성된 사회 구조 속에서 개인과 집단이 어떻게 상호 작용을 하는지 이해한다. 아울러 일탈 행동의 원인을 파악하고 해결 방안을 탐색한다. (㉸) 개인, 집단 및 사회 구조의 관계 속에서 나타나는 일탈 행동의 원인을 이론적으로 분석하고 다양한 대처 방안을 모색한다. (㉸) 일상생활에서 나타나는 다양한 일탈 행동 사례를 조사하고, 일탈 행동이 개인과 사회에 미치는 영향을 탐구한다.	
---------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

과목명: 법과 정치		
------------	--	--

성취 기준 2	(1) 민주 정치와 법 정치의 의미와 기능, 정치와 법의 관계에 대한 기본적인 이해를 바탕으로 민주 정치의 발전 과정을 이해한다. 또한 민주주의와 법치주의의 상호 관계를 이해하고 우리나라 민주 정치의 특성과 발전 방향을 파악한다. (㉸) 법치주의의 의미를 이해하고 법치주의와 민주 정치의 관계를 파악한다.	
---------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

4. 도덕과 교육과정

과목명: 윤리와 사상		
-------------	--	--

성취 기준 1	(2) 동양과 한국 윤리 사상 (㉸) 한국 불교 사상의 특징과 의의 불교 사상의 한국 수용 과정 및 발전 양상과 한국 불교 사상의 특징을 이해한다. 이를 위해 시대적 요청에 따른 불교 사상의 변화 과정을 조사한다.	
---------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	① 한국 불교의 인간관과 해탈(교종, 선종 포함) ② 한국 불교 사상의 특징과 현대 사회	
성취 기준 2	(3) 서양 윤리 사상 (사) 결과론적 윤리와 공리주의 결과론적 윤리의 특징을 이해하고 그것이 오늘날 우리들의 삶에 큰 영향을 미치고 있음을 이해한다. 이를 위해 고전적 공리주의와 현대 공리주의의 여러 유형들을 조사하고, 공리주의가 오늘날 우리의 윤리적 삶에서 가지는 의미에 대해 토론한다.	
성취 기준 3	(3) 서양 윤리 사상 (아) 의무론적 윤리와 칸트주의 의무론적 윤리의 특징을 파악하고 칸트의 윤리 사상에서 도덕 법칙의 의미를 이해한다. 이를 위해 칸트주의와 현대 칸트주의를 조사하고, 칸트주의가 오늘날 우리의 윤리적 삶에서 가지는 의미에 대해 토론한다.	
과목명: 생활과 윤리		
성취 기준 1	(나) 윤리 문제의 탐구와 실천 일상생활에서 발생하는 윤리 문제에 대한 탐구가 필요함을 인식하고, 윤리적 탐구 능력의 향상을 통해 자신의 윤리관을 정립하려는 의지를 기른다. 이를 위해 구체적인 삶의 현장에서 경험하고 판단해야 할 중요한 윤리적 주제에 대한 명료한 개념 사용, 자신의 주장에 대한 근거 찾기, 다른 사람의 주장에 대한 반론 등의 다양한 탐구 및 실천 활동을 전개한다. ① 윤리 문제와 윤리적 탐구	
성취 기준 2	(1) 현대 생활과 응용 윤리 (다) 윤리 문제에 대한 다양한 접근 현대 사회에서 발생하는 윤리적 문제들을 해결하는데 다양한 윤리 이론들이 도움이 된다는 사실을 이해하고, 윤리 이론들을 적용하여 윤리 문제들을 바람직하고 합리적으로 해결하고자 하는 태도를 가진다. 이를 위해 다양한 윤리 이론들(의무론, 공리주의, 덕 윤리, 배려 윤리, 책임 윤리, 답론 윤리)의 강조점과 차이점을 알아보고, 윤리 이론들을 구체적 사례에 적용하는 방법에 대하여 탐구한다. ① 의무론적 접근 ② 공리주의적 접근	
성취 기준 3	(4) 사회 윤리와 직업 윤리 개인 윤리적 관점과 사회 윤리적 관점의 차이에 대한 이해를 바탕으로 사회 정의 및 직업 생활과 관련된 윤리적 문제들을 개인 윤리적 관점과 사회 윤리적 관점을 적용하여 탐구하고, 개인의 자아실현과 공동선의 조화를 추구한다.	

2. 자료 출처

[교과서]

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 법과 정치	김왕근 외	천재교육	2016	31쪽	제시문 (다)	○
고등학교 생활과 윤리	조성민 외	비상교육	2016	191쪽	제시문 (다)	○
고등학교 사회문화	이진석 외	지학사	2016	71쪽	제시문 (마)	○
고등학교 윤리와 사상	박효종 외	교학사	2016	72~73쪽	제시문 (사)	○

[교과서 외]

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
맹자 공손추장구 상(4)					제시문 (가)	
To change the policy of Out of School Suspension		Change.org	2011		제시문 (나)	○
Lies in the Doctor-Patient Relationship	John J. Palmieri 외	www.dictionnary.com	2009		제시문 (바)	○

채점 기준

문항	[채점요소] 채점위원의 채점 기준이 될 수 있도록 평가하고자 하는 역량, 핵심 주제 또는 핵심 문장(단어) 등을 가급적 상세히 기술	배점
문제1	<ul style="list-style-type: none"> 제시문의 유형을 두 가지로 분류해야 함. 두 가지로 분류함에 있어 법 또는 규칙을 엄격하게 적용하여 (1)'좋은 결과'를 내는 경우와 (2)'나쁜 결과'를 내는 경우임을 명시해 분류하여야 함. 다섯 개의 제시문들을 분류시, (1)'좋은 결과'는 (가), (다), (마)의 제시문을, (2)'나쁜 결과'는 (나), (라)의 제시문을 배속해 분류해야 함. 각 제시문의 요약시, 핵심어를 중심으로 요약하며 요지를 잘 드러내야 함. (1)의 경우인 (가)에서는 '원칙을 지킴'과 그 결과 '모욕을 당하지 않음', (다)에서는 '법의 엄격한 시행'과 그 결과 '강한 나라가 됨' '통일을 이룸', (마)에서는 '법을 엄격하게 적용해 범죄를 처벌함'과 그 결과 '범죄율 하락함'의 내용을 포함하여 기술하고, (2)의 경우인 (나)에서는 '규정을 엄격하게 적용하여 벌칙을 부과함'과 그 결과 부작용으로 '학생들이 아주 적은 빈 교실'의 상황, (라)에서는 '심사관이 규정과 절차를 엄격하게 적용함'과 그 결과 '안토니오가 극심한 스트레스와 심장병 악화로 사망함' 등의 내용과 그 안의 핵심어를 포함하여 기술해야 함. 제시문에 제시된 문장과 동일한 문장보다는 다른 문장으로 표현되어야 함. 위 기술 과정에서 적절한 어휘 선택과 논리적인 구성을 통해 가독성 있게 기술되어야 함. 	210
문제2	<ul style="list-style-type: none"> (바)에 나타난 '거짓말은 상황을 막론하고 허용불가'라는 입장(성어거스틴 및 칸트)과 '거짓말은 결과에 따라 허용될 수 있다'는 입장(공리주의자)이 각각 서술되어야 함. (라)에 등장하는 심사관의 행위와 '거짓말은 상황을 막론하고 허용불가'라는 입장은 공통점이 있다는 것을 명시해야 함. 심사관의 행위를 '거짓말은 상황을 막론하고 허용불가'라는 입장과 연결시킬 경우, 정당한 것으로 평가해야 함. '거짓말은 결과에 따라 허용될 수 있다'는 입장에서 심사관의 행위는 개선될 수 있다는 점을 명시해야 함. 위 내용들이 적절한 어휘선택과 논리적인 구성을 통해 가독성 있게 서술되어야 함. 	210
문제3	<ul style="list-style-type: none"> [문제 3]의 풀이과정에서 논의되어야 하는 대립적인 개념인 '엄격한 법과 규칙 적용의 긍정적 결과'와 '엄격한 법과 규칙 적용의 부정적 결과'가 언급되어야 함. 추가로 제시된 [문제 3] 제시문 상황이 '엄격한 법과 규칙 적용의 부정적 결과'유형에 해당한다는 것과의 관련성 따라 갈등 상황에 처하게 되었음을 지적해야 함. 제시문 (사)의 관점에서 제시하고 있는 '화쟁'의 개념을 언급하고 화쟁이 주어진 갈등상황을 해결하는 데에 적절한 역할을 할 수 있음을 추론할 수 있어야 함. 위 과정들이 적절한 어휘선택과 논리적인 구성을 통해 가독성 있게 서술되어야 함. 	280

[문제 1]

등급	[채점기준] 7개 척도에 해당하는 채점기준을 가급적 상세히 기술
A A+	<ul style="list-style-type: none"> 아래 조건을 충족한 경우. 다섯 개의 제시문을 두 가지 유형으로 정확하게 표현하고 명시해 분류한 경우.(두 유형은 '법 또는 규칙을 엄격하게 적용하여' (1)'좋은 결과'를 내는 경우와 (2)'나쁜 결과'를 내는 경우임) 제시문 (가), (다), (마)를 (1)'좋은 결과'를 초래하는 경우로, 제시문 (나), (라)를 (2)'나쁜 결과'를 초래하는 경우로 정확하게 배속해 기술해야 함. 이와 더불어 각 제시문을 요약함에 있어, 다음 내용이 정확하게 제시되어야 함: (1)의 경우인 (가)에서는 '원칙을 지킴'과 그 결과 '모욕을 당하지 않음', (다)에서는 '법의 엄격한 시행'과 그 결과 '강한 나라가 됨' '통일을 이룸', (마)에서는 '법을 엄격하게 적용해 범죄를 처벌함'과 그 결과 '범죄율 하락함'의 내용을 포함하여 기술하고, (2)의 경우인 (나)에서는 '규정을 엄격하게 적용하여 벌칙을 부과함'과 그 결과 부작용으로 '학생들이 아주 적은 빈 교실'의 상황, (라)에서는 '심사관이 규정과 절차를 엄격하게 적용

		<p>함'과 그 결과 '안토니오가 극심한 스트레스와 심장병 악화로 사망함' 등의 내용과 그 안의 핵심어를 포함하여 기술해야 함.</p> <ul style="list-style-type: none"> 문장의 표현이 유려하고 매끄러워야 함. (예: 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용) 문장의 연결과 구성이 자연스럽게 논리적이어야 함. (예: 적절한 접속사를 사용한 연결) 주어진 자수(400자)±10%의 오차 이내로 작성해야 함.
	A0	<ul style="list-style-type: none"> 아래 조건이 두 가지 이하로 나타나는 경우. 다섯 개의 제시문을 두 가지 유형으로 분류했지만, 부정확한 표현으로 명시해 분류한 경우((1)'좋은 결과'를 내는 경우와 (2)'나쁜 결과'를 내는 경우 외의 표현) 다섯 개의 제시문들을 분류시, 하나 정도의 제시문을 잘못 배속하여 분류하였으나 내용 이해를 잘 하고 있는 경우. 각 제시문의 요약시, 핵심어를 중심으로 요약하며 요지를 잘 드러내되, 제시문에 제시된 문장과 일부 동일한 문장으로 기술함. 위 기술 과정에서 어휘 선택과 논리적인 구성이 다소 떨어지거나 가독성이 다소 부족함. 실수로 인한 사소한 문법 오류가 한 두 가지 정도로 드물게 나타남. 주어진 자수(400자)±10%의 오차를 다소 벗어나 작성됨.
	B	<ul style="list-style-type: none"> 아래 조건이 세 가지 이상 나타나는 경우. 다섯 개의 제시문을 두 가지 유형으로 분류했으나, 구별이 명확하지 않은 경우. '법 또는 규칙을 엄격하게 적용하여' (1)'좋은 결과'를 내는 경우와 (2)'나쁜 결과'를 내는 경우를 잘못된 표현으로 명시해 분류한 경우나, 제시문들 간의 분류가 부분적으로 잘못된 경우. 각 제시문의 요약시, 핵심어를 중심으로 요약하며 요지를 잘 드러내되, 제시문에 제시된 문장과 많은 동일한 문장으로 기술함. 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했으나 기술이 미흡한 경우. 위 기술 과정에서 어휘 선택과 논리적인 구성이 다소 떨어지거나 가독성이 다소 부족함. 실수로 인한 사소한 문법 오류가 서너 가지 이상으로 나타남. 주어진 자수(400자)±20%의 오차 이내로 작성됨.
	B0	<ul style="list-style-type: none"> 다섯 개의 제시문을 두 가지 유형으로 분류했으나, 구별이 명확하지 않은 경우. '법 또는 규칙을 엄격하게 적용하여' (1)'좋은 결과'를 내는 경우와 (2)'나쁜 결과'를 내는 경우를 잘못된 표현으로 명시해 분류한 경우나, 제시문들 간의 분류가 부분적으로 잘못된 경우. 각 제시문의 요약시, 핵심어를 중심으로 요약하며 요지를 잘 드러내되, 제시문에 제시된 문장과 거의 동일한 문장으로 기술함. 제시문들의 요약이 부실한 경우. 주어진 자수(400자)±30%의 오차 이내로 작성됨.
	C	<ul style="list-style-type: none"> 제시문 중 두 세 가지 정도의 일부 제시문만을 요약하거나 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하지 못한 경우. 위에 제시된 감점 요인이 복합적으로 나타난 경우. 주어진 자수(400자)±30% <u>오차 이상으로</u> 작성된 경우.
	D	<ul style="list-style-type: none"> 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못함, 또는 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우. 주어진 자수(400자)±40% <u>오차 이상으로</u> 작성된 경우.
	F	<ul style="list-style-type: none"> 문제와 상관없는 내용을 서술한 경우, 또는 답안 작성을 하지 않은 경우.

[문제 2]

등급		[채점기준] 7개 척도에 해당하는 채점기준을 가급적 상세히 기술
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> • (바)에 나타난 '거짓말은 상황을 막론하고 허용불가'라는 입장(성어거스틴 및 칸트)과 '거짓말은 결과에 따라 허용될 수 있다'라는 입장(공리주의자)이 모두 언급된 경우, • 심사관의 행위를 '거짓말은 상황을 막론하고 허용불가'라는 입장과 연결시켜 정당한 것으로 평가하고, '거짓말은 결과에 따라 허용될 수 있다'는 입장에서 심사관의 행위는 개선될 수 있다는 점을 언급한 경우, • 문장의 표현이 매끄러움 (예: 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용) • 문장의 연결과 구성이 자연스럽고 논리적임 (예: 적절한 접속사를 사용한 연결) • 주어진 자수(500자)±10%의 오차 이내로 작성
	A0	<ul style="list-style-type: none"> • (바)에 나타난 두 가지 입장을 정확하게 기술하였고, 심사관의 행위를 '거짓말은 상황을 막론하고 허용불가'라는 입장을 연결하여 평가하였지만, '거짓말은 결과에 따라 허용될 수 있다.'는 입장에서 심사관을 평가하지 않은 경우, • A+의 조건을 대체로 충족하였으나 <ul style="list-style-type: none"> - 문장의 표현이 다소 정확하지 못함, 또는 - 문장의 연결이 다소 매끄럽지 못함, 또는 - 적절한 어휘 사용의 실수가 드물게 나타남, 또는 - 실수로 인한 문법 오류 등이 드물게 나타남 • 주어진 자수(500자)±10%의 오차 이내로 작성
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • (바)에 나타난 두 가지 입장을 정확하게 기술하였지만, 심사관의 행동에 대한 평가가 미흡한 경우, 또는 • 두 가지 입장을 맞지 않게 적용하여 심사관의 행동을 평가한 경우 • 주어진 자수(500자)±20%의 오차 이내로 작성
	B0	<ul style="list-style-type: none"> • (바)에 나타난 두 가지 입장을 명확하게 기술하지 않은 경우, • 주어진 자수(500자)±30%의 오차 이내로 작성
C		<ul style="list-style-type: none"> • 핵심어의 일부를 사용하였으나 논리성이 결여됨, 또는 • 위에 제시된 감점 요인이 복합적으로 나타남 • 주어진 자수(500자)±30%의 오차 이내로 작성
D		<ul style="list-style-type: none"> • 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못함, 또는 • 답안 작성을 중간에서 멈춤 • 주어진 자수(500자)±40%의 오차 이내로 작성
F		<ul style="list-style-type: none"> • 문제와 상관없는 내용을 서술한 경우, 또는 • 답안 작성을 하지 않음

[문제 3]

등급		[채점기준] 7개 척도에 해당하는 채점기준을 가급적 상세히 기술
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> • [문제 1]의 두 입장을 '엄격한 규칙 또는 법 적용(원칙주의)의 긍정적 결과'와 '엄격한 규칙 또는 법 적용(원칙주의)의 부정적 결과'의 핵심어를 사용하여 제시 • [문제 3]의 추가 제시문이 [문제 1]의 부정적 결과에 해당한다는 것을 언급하여야 함. • [문제 3]의 제시문에서 장 대표가 처한 갈등 상황을 정확히 기술해야 함. • 제시문(사)의 '화쟁'에 관한 사항을 요약해야 함. • 제시문(사)의 '화쟁'이 [문제 3]에서 나타난 갈등상황 해결의 실마리가 될 수 있음을 추론하여야 함. • '화쟁'을 통해 장대표는 '규정 적용'의 중요성과 '회사 생존'의 필요성을 동시에 충족시킬 수 있다는 주장을 하여야 함. • 제시문을 바탕으로 한 적절한 예시가 주어지야 함 (예: 박 부사장이라는 인물에 관련된 기술, 해고가 미치는 영향) • 문장의 표현이 매끄러움 (예: 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용) • 문장의 연결과 구성이 자연스럽고 논리적임 (예: 적절한 접속사를 사용한 연결) • 주어진 자수(600자)±10%의 오차 이내로 작성
	A0	<ul style="list-style-type: none"> • A+ 기준이 대체로 충족됨, 그러나 - 핵심어를 파악하였지만 핵심어에 근접하는 표현(예: 좋은결과/나쁜결과)을 사용, 또는

		<ul style="list-style-type: none"> - 핵심어와 요지를 파악하였으나, 문제[3]의 추가지문이 규칙 또는 법 적용의 부정적 상황에 해당한다는 것을 명시적으로 제시하지 않음, 또는 - 문장의 표현이 다소 정확하지 못함, 또는 - 문장의 연결이 다소 매끄럽지 못함, 또는 - 적절한 예시가 부족함, 또는 - 적절한 어휘 사용의 실수가 드물게 나타남, 또는 - 실수로 인한 문법 오류 등이 드물게 나타남.
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • A0 기준이 대체로 충족됨, 그러나 - 핵심어와 요지를 파악하였으나, 문제[3]의 추가지문이 규칙 또는 법 적용의 부정적 상황에 해당한다는 것을 명시적으로 제시하지 않음, 또는 - 제시문(사)의 '화쟁'을 명시적으로 요약정리하지 않음, 또는 - '화쟁'을 통해 서로의 차이를 인정하고 존중하여 조화를 이룰 수 있음을 추론하지 못하고, 단순히 예외적인 경우가 존재한다고 기술한 경험, 또는 - 적절한 추론을 하였지만 핵심어를 적절히 사용하지 못함, 또는 - 예시가 없고, 문장의 표현이나 연결이 매끄럽지 않음, 또는 - 어휘 사용의 실수가 가끔 나타남, 또는 - 특정한 문법 오류가 여러 번 나타남.
	B0	<ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족됨, 그러나 - B+의 감점 요인이 2항목 이상 포함됨 - B+의 감점 요인 중 1항목이 심한 정도로 나타남.
C		<ul style="list-style-type: none"> • 핵심어의 일부를 사용하였으나 논리성이 결여됨, 또는 • 위에 제시된 감점 요인이 복합적으로 나타남.
D		<ul style="list-style-type: none"> • 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못함, 또는 • 답안 작성을 중간에서 멈춤.
F		<ul style="list-style-type: none"> • 문제와 상관없는 내용을 서술한 경우, 또는 • 답안 작성을 하지 않음.

예시 답안

[문제 1]

이 제시문들은 법 또는 규칙을 엄격하게 적용하여 (1)좋은 결과를 내는 경우와 (2)나쁜 결과를 내는 경우로 분류된다. (1)의 경우는 (가)·(다)·(마)이고, (2)의 경우는 (나)와 (라)다. 각 제시문을 요약하면, (가)는 '나라와 가정에 원칙을 지키면 모욕당하는 일이 없다'는 것이다. (다)는 '진나라는 법을 엄하게 적용하여 강한 나라가 되어 통일을 했다'는 것이다. (마)는 '줄리아니 뉴욕 시장이 법에 따라 범죄를 엄격하게 단속해 범죄율을 대폭 떨어뜨렸다'는 것이다. (나)는 '학생들에게 규정을 엄격하게 적용해 처벌할 경우의 부작용'을 보여주는 것이다. (라)에서 안토니오는 고용보험국에 질병 수당을 신청하지만, 심사관이 규정과 절차를 엄격하게 적용하기 때문에 신청조차 못하고 결국 사망한다'는 것이다.

[문제 2]

(바)는 (A)오거스틴은 거짓말은 불법적이고 부도덕하다고 보고, 칸트는 거짓말은 언제나 나쁘다는 것이다. 이것은 행위의 결과에 상관없이 거짓말을 하지 않는 것이 보다 중요하다는 입장이다. 그렇지만 (B)공리주의 입장에서는 결과가 좋은 거짓말은 정당화될 수 있고, 특정한 환경에서는 받아들여질 수 있다는 것이다. 공리주의 입장은 결과가 행복한 행위는 옳다고 보는 입장이다.

(라)에서 안토니오는 고용보험국에 심장병으로 질병 수당을 신청하지만, 심사관이 규정과 절차를 엄격하게 적용하기 때문에 신청조차 못하고 결국 스트레스와 심장병의 악화로 사망한다'는 것이다. 여기서 (A)와 (B)입장을 적용하려면, 첫째 심사관의 행위 자체를 평가하고, 둘째 심사관이 처한 상황과 결과에 따라 평가해야 한다.

(A)입장에서는 심사관이 규정과 절차를 엄격히 지키고 거짓말을 하지 않은 것은 정당화된다. 그렇지만 (B)입장에서는 그 상황과 그 결과를 고려할 때, 심사관이 거짓말이라도 해서 질병 수당을 받게 해도 정당화될 수 있다.

[문제 3]

Y상사의 장 대표는 현재 의사결정의 문제에 봉착해 있다. 박 부사장이 업무수행 중에 규정에 어긋난 용도로 사용한 영수증이 회계감사에서 지적되었고, 이는 해고 사유에 해당한다. 그러나 박 부사장은 회사 매출의 90% 이상을 담당하고 있고, 그를 해고하면 Y상사는 당장 다음 달에 부도 처리될 위기에 직면해 있다. 이는 단순히 박 부사장이라는 개인의 거취에 대한 문제만이 아니라 Y상사의 500여 명 임직원과 그 가족들의 생계가 달린 문제이다. 제시문 (가)~(바)는 법과 규칙의 엄격한 적용에 따른 긍정적 결과와 부정적 결과의 두 가지 유형을 보여주고 있다. 회사 규정의 적용은 Y상사의 지속적인 성장 발전을 위해 매우 중요하지만, 현재 상황에서 이는 곧 부도 처리를 유발하므로 규정 준수의 의미가 없다. 이 문제를 해결하기 위해 제시문 (사)에 나타난 원효의 '화쟁'이 고려될 수 있다. 화쟁에 따르면, 서로 다른 두 입장을 모두 존중하여 조화를 이룰 수 있다. 회사 규정의 준수가 중요하지만 회사의 생존도 중요하다. 따라서 장 대표는 회사 규정을 유연하게 적용하여 박 부사장의 해고를 피하되 규정 위반에 대한 처분을 가볍게 하는 것이 바람직하다.