

2020학년도 수시모집 인문계열 논술고사

1. 일반정보

유형	<input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 문제 1	
출제 범위	교육과정 과목명	국어과: 국어I, 국어II, 독서와 문법, 문학 도덕과: 생활과 윤리, 윤리와 사상 사회과: 사회
	핵심개념 및 용어	문학의 수용, 공동선, 자유의지, 의사소통
예상 소요 시간	60분 / 전체 120분	

2. 문항 및 제시문

【문제 1】 제시문 (나)의 문학 비평관에 따라 제시문 (가)의 등장인물인 ‘촌장’과 ‘파수꾼 다’를 제시문 (다), (라)의 핵심 내용을 토대로 논하시오. (800±100자)

제시문 (가)

[앞부분의 줄거리]

망루 위 파수꾼들은 이리 떼의 출현을 감시한다. 이리 떼 출현 신호는 마을 사람들의 피해로 이어진다. 대피하던 마을 사람의 다리가 부러지기도 하고, 아이가 우물에 빠져 죽는 일이 일어나기도 한다. 어느 날 파수꾼 ‘다’는 ‘이리 떼’의 정체가 ‘흰 구름’임을 알게 된다. 파수꾼 ‘다’는 자신이 알게 된 것을 촌장에게 알린다.

촌장: 애야, 이리 떼는 처음부터 없었다. 없는 걸 좀 두려워한다는 것이 뭐가 그리 나쁘다는 거냐? 지금까지 단 한 사람도 이리에게 물리지 않았단다. 마을은 늘 안전했어. 그리고 사람들은 이리 떼에 대항하기 위해서 단결했다. 난 질서를 만든 거야. 질서, 그게 뭔지 넌 알거나 하니? 모를 거야, 너는. 그건 마을을 지켜 주는 거란다. 물론 저 충직한 파수꾼에겐 미안해. 수천 개의 쓸모없는 덧들을 보살피고 양철북을 요란하게 두들겼다. 허나 말이다, 그의 일생이 그저 헛되다고만 할 순 없어. 그는 모든 사람들을 위해 고귀하게 희생한 거야. 난 네가 이러한 것들을 이해해 주기 바란다. 만약 네가 새벽에 보았다는 구름만을 고집한다면, 이런 것들은 모두 허사가 된다. 저 파수꾼은 늙도록 헛복이나 친 것이 되구, 마을의 질서는 무너져 버린다. 애야, 넌 이렇게 모든 걸 헛되게 하고 싶진 않겠지?

파수꾼 다: 제가 본 흰 구름은 아름답고 평화로웠어요. 저는 그걸 보여주려는 겁니다. 이제 곧 마을 사람들이 온다죠? 저는 망루 위에 올라가서 외치겠어요.

(중략)

촌장: 그것 봐. 넌 내가 끔찍하게 죽는 걸 보고 싶은 거야. 더구나 더 나쁜 건 넌 흰 구름을 믿지도 않아. 내일이면 변할 것 같으니까, 오늘 꼭 외치려고 그러는 거지. 아하, 넌 네가 본 그 아름다운 걸 믿지도 않는구나!

파수꾼 다: 그건, 그건 아니에요!

촌장: 그래? 그럼 너는 내일까지 기다려야 해. 오늘은 내게 맡겨라. 그러면 나도 내일은 너를 따라 흰 구름이라 외칠 테니.

파수꾼 다: 꼭 약속하시는 거죠?

(중략)

파수꾼 '다'는 망루 위에 올라간다. 긴 침묵, 마침내 부르짖는다.

파수꾼 다: 이리 떼다, 이리 떼! 이리 떼가 몰려온다.

(후략)

제시문 (나)

글 읽기는 글쓰기의 진정한 원천이다. 글은 수많은 문화에서 온 복합적인 행위들로 이루어져 서로 대화하고 풍자하고 반박한다. 이런 다양성이 집결되는 지점이 곧 독자다. 독자의 탄생은 '저자의 죽음'으로부터 온다. 독자가 원래의 저자가 뜻했던 바에 갇히지 않도록, 작품의 의미를 넘어 새롭게 생각하고 말할 수 있도록, 저자는 죽어야 한다. 이제 저자의 목소리는 사라지고 대신 독자가 말한다. 새로운 글 읽기는 저자의 의도가 투영된 고정적, 상징적 해석을 넘어야 한다. 저자의 의도에 나타나지 않은 새로운 관점을 적용하여 작품을 재해석하는 것 역시 이해의 다양성에 이르는 길이다.

제시문 (다)

백년전쟁 중 칼레시를 포위한 영국 왕은 칼레 시민 중 여섯 명이 속옷만 입고 나와 항복하면 칼레시와 시민들의 목숨을 보존해 주겠다고 하였다. 여섯 명의 시민이 치욕과 죽음을 무릅쓰고 자원하였고 칼레시는 유지될 수 있었다. 이 인물들의 행동에 감동 받은 로댕은 <칼레의 시민들>이라는 아래의 조각 작품을 제작하였다.



게오르크 카이저는 위 조각에서 영감을 받아 자신의 희곡에서 칼레의 시민들을 형상화하였다. 희곡에서 시의회 대표는 공동체 구성원들에게 영국의 위협을 솔직하게 알리고, 자율적인 해결방안을 마련하게끔 했다. 이 희곡의 영웅들은 공동체 유지를 위해 스스로 인질이 되는 희생형 행동가들이지만 생명에 대한 애착 때문에 끊임없이 회의하고 갈등하는 인간적 면모를 드러낸다. 그러나 공동체 구성원 간의 긴 의사소통 과정은 이들에게 공동체를 위한 자신의 희생이 사회 구성원으로서의 도덕적 의무라는 확신을 주었다.

제시문 (라)

개인의 선과 공동체의 발전이 깊이 연관되어 있으므로 공동체는 모든 개인의 삶을 지원하는 기반으로서 공정한 삶의 여건을 제공해야 한다. 공동선은 개인의 삶의 기회를 부당하게 제한하거나 억압하지 않는 수준에서 강조되어야 한다. 반면 개인은 공동선을 훼손하지 않고 자신의 선을 추구함으로써 공동체의 발전에 기여하여야 한다.

개인의 행위가 단순히 자신에게만 연관된 경우, 개인의 독립성은 당연히 절대적이다. 개인은 자기 자신에 대해서, 즉, 자신의 육체와 정신에 대해서 주권자이다. 하지만 개인의 행위가 타인의 이익을 침해할 경우, 사회의 이익을 위하여 개인의 자유의지를 외부에서 구속하는 것이 정당화될 수 있다. 만일 누군가가 타인에게 해로운 행위를 한다면, 법으로써 혹은 도덕적 비난으로써 그에게 책임을 물을 수 있다. 또한 개인은 행동함으로써만이 아니라 행동하지 않음으로써도 다른 사람에게 해를 입힐 수 있다. 어떤 경우든 그 피해에 대하여 당연히 책임을 물을 수 있다.

3. 출제 의도

<문제1>은 개인과 공동체 간의 관계에서 중요하게 다루어져야 하는 ‘자유·의지, 의사소통, 공동체의 발전, 사회적 책임’ 등과 같은 중요 개념들이 담겨있는 텍스트를 분석한 뒤, 그것을 문학 텍스트에 적용하여 등장인물들을 새로운 해석적 틀로 이해하는 문제이다. 또 이 문제는 제시문들 통해 이해한 바를 인물과 인물, 인물과 공동체 간의 관계 안에서 심화·확장하여 적용할 수 있는 비판적, 심층적 사고력을 요구한다.

제시문 (가)는 국어 I, 문학 교과서에 수록된 이강백의 『파수꾼』의 일부를 발췌·편집하였다. 제시문 (나)는 롤랑 바르트의 ‘저자의 죽음’과 관련 논문에 있는 내용을 중등교육 수준의 맞게 재구성한 것으로 문학 비평론 중 문학 이해의 다양성과 연관된 것이다. 제시문 (다)는 문학 교과서 수록된 『칼레의 시민들』에서 역사적 사실이 어떻게 형상화되었는지를 원작의 해설 부분을 발췌하여 재구성하였다. 제시문 (라)는 도덕과 교육과정에서 사용하고 있는 교과서에 수록된 「개인과 사회」의 일부를 발췌하고, 교과서에 실린 존 스튜어트 밀의 관련 원전 『자유론』의 일부를 발췌하여 종합, 재구성하였다.

이 문제는 국어과 교육과정의 ‘희곡의 감상과 이해’, ‘희곡의 형상성’과 ‘독서와 문제해결’, ‘작문 맥락의 이해’에 관련되어 있고, 사회과 교육과정의 ‘사회의 의미’, ‘개인과 사회를 보는 관점’과 관련되어 있다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제2012-14호 [별책 5] “국어과 교육과정” 교육과학기술부 고시 제2012-14호 [별책 6] “도덕과 교육과정” 교육과학기술부 고시 제2012-14호 [별책 7] “사회과 교육과정”	
성취 기준 1	1. 국어과 교육과정	
	과목명: 국어 I	관련
	(4) 글의 의미를 구성하는 사고 과정으로서 독서의 특성을 이해한다. 독서는 단순히 문자 기호를 읽을 줄 아는 해독(解讀)의 과정이 아니라 필자가 전달하고자 하는 정보와 전언(傳言)을 이해하는 독해(讀解)의 과정이다. 독서는 글의 고정적 의미가 독자에게 그대로 전달되는 것이 아니라, 독자가 자신의 경험과 지식, 가치관이나 신념 등을 적극적으로 동원하여 의미를 구성하는 고등 사고 과정이다. 이에 유의하여 의미를 동적으로 구성하며 글을 읽을 수 있도록 한다.(74쪽)	제시문 (나)

관련 성취기준	과목명: 국어 II		관련
	성취 기준 2	<p>(5) 문제 해결적 사고 과정으로서 독서의 특성을 이해하며 다양한 유형의 글을 읽는다.</p> <p>글에 담긴 의미를 구성하는 독서 행위는 그 자체가 문제 해결적인 사고 과정이다. 즉, 단어와 문장의 의미 파악, 글의 전개 과정 이해, 필자의 주장이나 생각의 추론 및 타당성 판단 등 독서 과정의 매 순간이 문제를 해결해 나가는 인지적 사고 과정의 연속이다. 또한 독서는 개인적·사회적 문제를 해결하기 위한 방편으로 활용된다는 점에서 문제 해결적 사고 과정이기도 하다. 독서가 지나는 문제 해결적 사고 과정의 특성을 이해하고 이를 실제 독서에 적용하며 읽을 수 있도록 한다.(88쪽)</p>	문제1
		<p>(8) 작문 맥락에 대한 분석을 바탕으로 여러 가지 타당한 근거를 제시하여 주장하는 글을 쓴다.</p> <p>설득하는 글을 쓸 때 작문 맥락에 대한 분석을 바탕으로 적절한 근거를 제시할 필요가 있다. 작문 맥락에 따라 제시해야 할 근거가 서로 다르기 때문이다. 근거를 제시할 때에는 논리적 근거를 제시함과 동시에 객관적 자료나 사실 등을 제시할 수 있다. 그리고 타당한 근거를 선정한 다음에는 작문의 맥락에 맞게 이를 적절히 표현하는 것 또한 중요하다.(89쪽)</p>	문제1
		<p>(15) 문학의 수용과 생산 활동을 통해 다양한 가치를 비평적으로 이해하고 실현한다.</p> <p>작가는 작품 속의 인물들을 통해서 다양한 가치와 세계관을 형성화한다. 문학 작품 속에 등장하는 인물들은 서로 다른 가치를 가진 인물, 집단, 세계와 충돌하며 갈등에 빠지기도 한다. 작가들은 이러한 갈등을 통해서 당시 사회가 갖고 있는 한계나 모순을 폭로하기도 하고 새로운 대안을 제시하기도 한다. 작품을 수용하고 생산하는 활동을 통해서 서로 다른 가치를 가진 다양한 삶을 이해하고 평가하며 갈등을 극복할 수 있는 방안을 모색하게 한다.(91쪽)</p>	제시문 (가), (나)
	과목명: 독서와 문법		관련
	성취 기준 3	<p>(18) 필자의 의도나 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용 등을 추론하며 읽는다.</p> <p>추론적 독해를 위해서는 글의 표면적 단서인 담화 표지를 활용하여 문맥을 파악해 나가면서 독자의 배경 지식과 경험을 활용한다. 광고문이나 정치 담화문, 시사평론(시평, 칼럼) 등에는 필자가 여러 가지 복합적인 상황을 고려하여 글의 의도나 목적, 주제 등을 숨겨 놓을 수 있다. 같은 사건을 다룬 신문 기사도 편집자의 의도에 따라 표제, 기사의 위치, 관련 사진이나 도표의 제시 방법 등을 달리함으로써 여론 형성에 미치는 효과가 달라진다. 추론적 독해 능력을 길러 글에 담긴 의도나 숨겨진 주제, 필자의 가치관이나 관점 등을 효과적으로 파악할 수 있도록 한다.(123쪽)</p>	제시문 (다)
<p>(21) 글의 화제나 주제, 필자의 관점 등에 대한 자기의 견해를 논리적으로 구성하여 창의적으로 문제를 해결하는 방법을 발견한다.</p> <p>글에는 말하고자 하는 화제와 주제가 있고 그 내용에는 필자의 관점이 반영되어 나타나게 된다. 글에서 언급되는 다양한 내용들은 단지 필자나 독자 개인의 문제일 뿐 아니라 사회적인 문제와 직결되는 경우도 많</p>		제시문 (다), (라)	

	<p>다. 따라서 독서 행위는 개인적인 문제 해결임과 동시에 사회적인 문제나 갈등의 해결에 기여하게 된다. 한 편의 글 또는 여러 글을 읽고 그와 관련된 새로운 자신의 견해나 문제 해결 방안을 떠올리고 논리적으로 재구성할 수 있는 창의적 독해 능력의 신장에 초점을 둔다.(124쪽)</p> <p>(22) 동일한 화제에 대한 다양한 관점의 글을 읽고 비판적으로 재구성한다. 특정한 주제와 관련하여 다양한 관점과 분야의 글들을 종합적으로 읽고 재구성할 수 있는 주제 통합적 독서 활동은 전문적인 독서 활동의 대표적인 예이다. 이는 학습 독자들의 독서 경험이 어느 한 분야로 편중되지 않고, 균형 잡힌 지식인으로 성장할 수 있도록 하는 데도 매우 중요하다. 인문학, 자연과학, 예술 분야 등 다양한 분야와 관점의 독서 자료들을 종합적이고 비판적으로 읽을 수 있는 독서 능력은 미래 사회가 요구하는 능동적이고 주체적이며 창의적인 독자가 갖추어야 할 전문적 능력이다.(124-125쪽)</p>	문제 1
과목명: 문학		관련
	<p>(1) 섬세한 읽기를 바탕으로 작품을 다양한 맥락에서 이해하고 감상하며 평가한다. 문학 작품은 다양한 내적 요소들의 결합체이면서 또한 사회·문화적 맥락, 문학사적 맥락, 상호 텍스트적 맥락과 연계되어 있다. 문학 작품의 이해·감상·평가는 수용자가 이러한 내적 요소들의 결합 관계를 분석하고 작품에 작용하는 다양한 맥락을 함께 고려하면서 이루어진다. 문학 작품을 꼼꼼히 읽으면서 작품의 의미를 도출하고 작품 생산 시점뿐만 아니라 수용 시점에서의 여러 맥락을 고려하여 문학을 수용하는 능력을 기름으로써 작품을 이해하고 감상하는 폭을 넓히고 작품의 가치를 평가하는 안목을 높이도록 한다.(135쪽)</p>	제시문 (가)
성취 기준 4	<p>(4) 문학이 예술, 인문, 사회 등 인접 분야와 맺고 있는 관계를 이해한다. 문학은 인간이 가지는 보편적인 문제에 대한 작가의 생각을 언어로써 표현한 예술이다. 문학은 인간 문제에 대한 사유의 표현이라는 점에서 인문 분야와 관련을 맺고, 시대적·사회적 조건을 반영하고 비판한다는 점에서 사회 분야와도 관련을 맺는다. 인간의 생활 방식의 하나라는 점에서는 문화의 한 영역으로 존재한다. 그런 까닭에 문학은 음악, 미술 등 다른 예술의 동향과 밀접한 관련을 맺으며 변화해 왔다. 문학이 다른 분야와 맺는 관계를 잘 이해함으로써 문학 작품에 대한 수용·생산 활동을 심화하도록 한다.(136쪽)</p>	제시문 (가)
	<p>(12) 문학 활동을 통하여 창의적인 사고를 배양하고 이를 표현한다. 문학 활동은 작품을 수용하는 활동과 창작하는 활동을 포함한다. 이러한 활동은 남의 생각을 이해하고 수용하는 활동과 그러한 이해와 수용을 자신의 고유한 가치로 판단하는 활동, 그리고 이를 재구성하거나 창작하는 활동으로 구성된다. 이러한 활동을 통해 타인의 문제의식과 세계관, 가치관을 이해하며 자신의 생각을 남과 교류하는 효과적인 방법이 무엇인지를 생각하고 타인과 효과적으로 소통할 수 있는 창의적인 사고를 배양하도록 한다.(138쪽)</p>	제시문 (가), (나)

2. 도덕과 교육과정

과목명: 생활과 윤리		관련
성취 기준 5	<p>(1) 현대 생활과 응용 윤리 (다) 윤리 문제에 대한 다양한 접근 현대 사회에서 발생하는 윤리적 문제들을 해결하는데 다양한 윤리 이론들이 도움이 된다는 사실을 이해하고, 윤리 이론들을 적용하여 윤리 문제들을 바람직하고 합리적으로 해결하고자 하는 태도를 가진다. 이를 위해 다양한 윤리 이론들(의무론, 공리주의, 덕윤리, 배려 윤리, 책임 윤리, 담론 윤리)의 강조점과 차이점을 알아보고, 윤리 이론들을 구체적인 사례에 적용하는 방법에 대하여 탐구한다.(36쪽)</p>	제시문 (다), (라)
	<p>(4) 사회 윤리와 직업 윤리 (가) 사회의 도덕성과 사회 윤리 윤리를 바라보는 개인 윤리적 관점과 사회 윤리적 관점의 차이점을 이해하고, 개인의 자아실현과 공동선의 조화를 추구하는 태도를 가진다. 이를 위해 개인 윤리적 관점과 사회 윤리적 관점의 차이를 구체적인 사례를 통해 조사·분석하고, 사회의 도덕성 제고를 위해서 사회 윤리적 관점이 필요함을 인식한다.(39쪽)</p>	제시문 (다), (라)
과목명: 윤리와 사상		관련
성취 기준 6	<p>(3) 서양 윤리 사상 (사) 결과론적 윤리와 공리주의 결과론적 윤리의 특징을 이해하고 그것이 오늘날 우리들의 삶에 큰 영향을 미치고 있음을 이해한다. 이를 위해 고전적 공리주의와 현대 공리주의의 여러 유형들을 조사하고, 공리주의가 오늘날 우리의 윤리적 삶에서 가지는 의미에 대해 토론한다.(54쪽)</p>	제시문 (라)
	<p>(4) 사회 사상 (다) 공동체와 연대 개인은 단독으로 존재하는 것이 아니라 공동체의 구성원으로서 존재함을 이해하고 그 구성원으로서의 역할과 의무를 충실히 이행하려는 자세를 가진다. 이를 위해 공동선과 개인적 선의 조화 방안에 대해 토론한다.(56쪽)</p>	제시문 (다), (라)

3. 사회과 교육과정

과목명: 사회		관련
성취 기준 7	<p>(2) 공정성과 삶의 질 (가) 개인과 공동체 개인과 공동체 간의 관계에서 개인의 자유와 권리의 소중함을 인식하고, 개인과 공동체 간의 조화로운 발전 방안을 탐색한다. 또한 구체적인 사례의 분석을 통해 우리 사회의 차별과 소외를 없애기 위한 다양한 방안을 평가한다.(58쪽)</p>	제시문 (다), (라)

나) 자료 출처

가. 교과서 내 자료 등을 활용한 경우

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
(고등학교) 문학	권영민 외	지학사	2014	14, 259~266	제시문 (가) 제시문 (나) 제시문 (다)	○
(고등학교) 문학	이승원 외	신사고	2013	32, 86~88, 319		○
(고등학교) 문학	김윤식 외	천재교육	2013	26, 175~182		○
(고등학교) 문학	우한용 외	비상교육	2013	340~349		○
(고등학교) 국어1	신동훈 외	동아출판	2013	112~121		○
(고등학교) 윤리와 사상	박병기 외	지학사	2013	191~192	제시문 (라)	○
(고등학교) 윤리와 사상	조성민 외	비상교육	2013	35, 167		○
(고등학교) 윤리와 사상	정창우 외	미래	2013	228~233		○
(고등학교) 윤리와 사상	박효종 외	교학사	2013	183		○
(고등학교) 윤리와 사상	박병기 외	지학사	2013	41, 245, 255		○
(고등학교) 생활과 윤리	정창우 외	미래	2013	33, 179~181		○
(고등학교) 생활과 윤리	조성민 외	비상교육	2013	167~169		○

나. 교과서 외 자료 등을 활용한 경우

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자(저자)	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
‘텍스트의 즐거움’	롤랑 바르트, 김희영 역	동문선	1973, 1997	34~35	제시문 (나)	○
‘저자란 무엇인가’	김창래	철학 제112집	2012	91		○
‘칼레의 시민들’	게오르크 카이저, 장영은 역	성균관대학교 출판부	2000	107~111	제시문 (다)	○
‘자유론’	존 스튜어트 밀, 김형철 역	서광사	2012	30~32	제시문 (라)	○
‘자유론’	존 스튜어트 밀, 이종훈 역	지식을 만드는 지식	2012	41~42		○

5. 문항 해설

<문제 1>은 제시문 (나)에서 소개한 문학 이해의 다양성 관점에서 인문학적 이론들을 하나의 렌즈로 삼아 희곡의 등장인물들에 적용, 해석하여 보는 문제이다. 이 문제를 풀기 위해서는 먼저, 제시문 (다), (라)에서 제시되고 있는 개인과 공동체 간의 관계에 관한 중요 개념들을 분석해야 한다. 제시문 (다), (라)에서는 ‘자유意志, 의사소통, 공동체의 발전, 사회적 책임’ 등의 개념이 담겨있다. 그런 다음 그 개념들을 적용하여 제시문 (가)의 ‘촌장’과 ‘파수꾼 다’ 각각에 대해 논하는 것이다.

제시문 (가)는 1970년대의 상황을 풍자한 이강백의 희곡으로 국어 I 및 다양한 문학 교과서에 수록된 글이다. 등장인물인 촌장은 실재하지 않은 존재(이리떼)를 상정하여 마을에 공포와 불안을 조장하였을 뿐만 아니라 파수꾼을 포함한 마을 주민들에게 실제적 피해를 입힌다. 제시문 (가)의 인물들을 심도 있게 논하려면 도식화된 해석에서 벗어나 제시문 (나)의 설명처럼 다양한 관점에서 문학을 이해할 수 있어야 한다.

제시문 (다)는 문학 교과서에 수록된 게오르크 카이저의 희곡 『칼레의 시민들』의 해설로부터 발췌·재구성하였다. 이 희곡은 전체 구성원의 이익, 즉 진정한 공동선을 달성하는 방법인 공동체 내에서의 진실 공유, 충분한 의사소통, 자율적 판단에 의한 행동선택과 같은 인문학적 관점을 내포하고 있다. 이미지 출처: 오귀스트 로댕(August Rodin), <칼레의 시민들(The Burghers of Calais)>, 1884-95년 제작, 청동. (<https://www.metmuseum.org/art/collection/search/207812>, 접속일자: 2019년 10월 2일)

제시문 (라)는 도덕과 교육과정 교과서에 수록된 ‘개인과 사회’에서 발췌한 내용과 존 스튜어트 밀의 『자유론』 중 제1장 「서론」에서 발췌한 내용을 편집한 것이다. 이 글에는 ‘개인과 사회’ 또는 ‘개인의 선과 공동선’의 상호관계에서 고려될 수 있는 개인의 권리와 의무에 관한 인문학적 관점이 담겨있다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준
문제 1	<ul style="list-style-type: none">■ 기본 평가 기준※ 문제 1은 문과대학, 사범대학 및 예술학과 지원자에게는 문제 2의 2배를 배점한다.1. 문제를 정확히 이해했는가, 그리고 제시된 질문들에 대해 모두 답하였는가가 가장 기본적인

채점 기준이다.

2. 문제가 요구하는 정확한 이해와 분석을 넘어서는 내용, 예를 들어 불필요한 선지식이나 도식화된 사례 또는 논지 전개에 어긋나는 개인적인 평가를 쓰는 경우 감점한다.
3. 제시문의 내용을 자신의 문장으로 풀어내지 못하고 그대로 옮겨 적는 경우는 감점한다. 단, 논지 전개에 필요하여 제시문의 단어나 구를 인용 부호를 사용하여 인용한 경우는 인정한다.
4. 문제가 요구하는 글자 수(800±100자)를 초과하거나 미달하는 경우 감점한다.
5. 공식적인 글쓰기의 형태(원고지 작성법, 맞춤법, 띄어쓰기, 문장의 정확성, 요구된 분량의 준수여부 등)를 갖추지 못한 것은 감점한다.

■ 문항 평가 기준

6. 학생들은 제시문 (가)의 두 인물을 (다), (라)에서 주요하게 다루어진 핵심 용어를 활용하여 논할 수 있어야 한다. (나)의 문학 비평관에 입각하여 ‘촌장’과 ‘파수꾼 다’에 대한 도식화된 해석을 보다 깊고 넓게 확장할 수 있어야 한다. 문학 이해의 다양성 관점에서 독자의 해석에 10%, 촌장에 대한 논의 40%, 파수꾼 ‘다’에 대한 논의 40%, 글 전체의 논리적 완성도에 10%를 배점한다.
7. 문제는 ‘촌장에 대한 논의’와 ‘파수꾼 다에 대한 논의’ 두 가지이므로 제시문 (다)~(라)를 토대로 두 인물 모두에 대해 답하지 않으면 감점한다.
8. 제시문 (가)를 (나)의 비평 의식에 입각하여 (다), (라)의 핵심 내용을 중심으로 논한다는 지점을 채점할 때는 아래 표를 참고할 수 있다. 표의 내용은 텍스트를 정확하게 독해했을 때 발견할 수 있는 개인적 가치와 공동체적 가치의 관계들에 대한 단서들이다. 그러나 그것들을 언급하는 것만으로는 충분한 답이 될 수는 없다. 다양한 이해를 위한 새로운 관점을 적용해야 한다. (10%)

문학 비평의 관점에 따른 『파수꾼』 등장인물 해석	
역사적 관점	<ul style="list-style-type: none"> - 허구적 공포로 사회를 통제하는 독재자를 상징하는 ‘촌장’ - 진실을 추구하지만 권력자의 회유에 굴복하는 인물을 상징하는 ‘파수꾼 다’
제시문 (나) : 문학 이해의 다양성	<ul style="list-style-type: none"> - 원 저자의 의도를 넘어 다양한 관점에서 등장인물을 분석 - 새로운 관점(주어진 관점)으로 의미를 해석하고 확장함

9. 제시문 (다), (라)에 나타난 ‘인문학적 관점’의 해석들을 적용해 논하는 부분을 채점할 때는 아래 표를 참고할 수 있다. 아래 표의 예시와 표현이 일치하지 않더라도 관련된 내용이 진술되면 점수를 부여하고, 아래 표에 언급되지 않은 내용이라도 타당성이 인정되면 점수를 부여한다. (각 40%, 총 80%)

제시문 (가)를 해석하는 틀로서의 ‘인문학적 관점’					
제시문 (다) 40%	<ul style="list-style-type: none"> • 공동선을 실현하는 방법 ① 진실 공유(공론장) ② 공동체 구성원 내 의사소통(의견 수렴 과정) ③ 자율적 판단에 의한 행동 선택(자유 의지에 의한 사회적 책임으로서의 희생) 				
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center; padding: 2px;">촌장에 대한 논의</td> <td style="width: 50%; text-align: center; padding: 2px;">파수꾼 다에 대한 논의</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">① 진실 공유 안 함.</td> <td style="padding: 2px;">① 진실을 공유하지 못함, 진실을 밝히</td> </tr> </table>	촌장에 대한 논의	파수꾼 다에 대한 논의	① 진실 공유 안 함.	① 진실을 공유하지 못함, 진실을 밝히
촌장에 대한 논의	파수꾼 다에 대한 논의				
① 진실 공유 안 함.	① 진실을 공유하지 못함, 진실을 밝히				

② 구성원 내의 의견 조율을 위한 의사소통 과정을 방해함. ③ 구성원 내의 자유의지에 의한 선택 기회를 박탈함.	려는 개인 의지가 부당한 권위에 회유됨. ② 공론화 과정을 거치지 못함. ③ 자율 의지에 의한 사회적 책임을 다하지 못함.
---	--

제시문 (라) 40%	• 공동선과 개인선의 균형 ① 개인이 개인선을 추구하는 것은 정당한 권리임 단, ㉠ 개인선을 추구함에 있어서 공동체에 피해를 끼쳐서는 안 됨 공동선은 개인선을 부당하게 제한, 억압해서는 안 됨 ㉡ 행동하지 않음으로써 타인에게 피해를 끼치는 것에 대해 책임을 물을 수 있음	
	촌장에 대한 논의	파수꾼 다에 대한 논의
	① 촌장은 공동체를 위한다는 명분을 내세우고 있으나, ㉠ 촌장의 거짓말은 마을 주민이 다치거나 죽게 되는 피해를 끼침. ㉡ 촌장은 마을 주민에게 진실을 알리지 않음으로써 공정한 삶의 여건으로서의 공동체 구성에 실패	① 파수꾼 다가 촌장의 말에 회유된 것은 개인의 선택이나, ㉠ 진실을 알려야 하는 사회적 책임을 이행하지 않음으로써 궁극적으로 공동선 추구에 해악을 끼침. ㉡ 파수꾼의 행동하지 않음은 결국 마을 주민에게 해를 끼치는 결과를 초래함.

10. 문제의 논지에서 크게 벗어나지 않는다면, 위 3, 4번 채점 기준의 내용과 차이가 있더라도 설득력을 갖춘 답안이나 창의적 발상이 돋보이는 답안에 대해서는 추가 점수를 줄 수 있다.
11. 글 전체의 논리적 완성도 면에서는 답안이 한 편의 완결된 글로 구성되었는지를 평가한다. 답안의 각 단락과 내용이 균형 있게 유기적으로 연결되는 것이 좋고, 서론이나 결론을 통해 글 전체를 관통하는 주제를 서술하는 것도 좋다. 그러나 문제가 요구하는 사항을 단순히 나열하기만 한 경우 감점할 수 있다. 문단 구분을 전혀 하지 않은 글도 감점할 수 있다. (10%)

7. 예시 답안

공동선과 개인선의 균형에 대해 설명한 제시문 (라)에 의하면, 개인선의 추구는 개인의 당연한 권리이므로 공동체는 개인선을 부당하게 침해하거나 억압할 수 없다. 개인은 자신의 육체와 정신에 대해서 주권자이기 때문이다. 또한 촌장이나 파수꾼 '다'가 믿고 있는 공동선이 허상일 수 있다는 이유만으로, 그들을 윤리적으로 비난할 수 없다.

하지만 공동체의 이익을 위해 희생을 선택한 영웅들에 관해 언급하고 있는 제시문 (다)에 의하면, 촌장은 진실을 솔직하게 공유하지 않고, 마을 주민과 쌍방향적인 의사소통 과정을 거치지 않음으로써, 마을 주민들이 자신들의 자유의지를 토대로 선택해야 하는 기회를 박탈하였다. 파수꾼 '다' 역시 진실을 알았지만 이를 은폐함으로써, 촌장과 똑같은 과오를 저질렀다. 결국 촌장과 파수꾼은 절차적 정당성을 스스로 훼손함으로써, 자신들의 믿음과는 달리 공동체의 발전에 기여하지 못하였다.

제시문 (라)의 두 번째 단락에서 제시하고 있는 내용도 촌장과 파수꾼 '다'가 궁극적으로 공동체의 발전에 해를 끼쳤음을 분명하게 보여준다. 촌장은 이리떼라는 허상을 만들어 마을 주민들을 다치게 하고 목숨까지 잃게 만들었으면서도 진실을 알려야 하는 사회적 책임을 다하지 않았기 때문이다. 파수꾼 '다'가 촌장에게 회유되어 진실을 알리지 않은 것도 단순하게 자신의 의무를 이행하지 않은 것으로 끝나는 것은 아니다. (라)가 설명하듯 행동하지 않음으로써 마을 주민(공동체)에게 해를 끼칠 수 있기 때문이다.

위의 논의를 통해 볼 때, 촌장과 파수꾼 '다'는 공동선을 추구했다기보다는 결국 훼손하는 잘못을 저질렀다 할 수 있다.

2

인문·사회계열 논술고사 (서울캠퍼스)

1. 일반정보

유형	<input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 문제 2	
출제 범위	교육과정 과목명	국어과: 국어Ⅱ, 화법과 작문, 독서와 문법 도덕과: 생활과 윤리 사회과: 사회, 경제, 법과 정치, 사회·문화
	핵심개념 및 용어	사회변동, 정보화, 경제 문제, 집단 간 갈등
예상 소요 시간	60분 / 전체 120분	

2. 문항 및 제시문

【문제 2】 제시문 (바), (사)는 제시문 (마)에서 설명하고 있는 공유경제의 두 가지 가상 사례이다. 제시문 (마)의 정보에 기반하여, 공유경제의 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 중심으로 제시문 (바), (사)의 사례를 비교 분석하시오. (800±100자)

제시문 (마)

사회는 항상 변화해 왔다. 인간의 생활 방식, 규범과 가치, 사회적 관계 및 사회 구조가 전반적으로 변화하는 현상을 사회 변동이라고 한다. 사회 변동은 어느 사회에서나 존재하였지만, 산업화를 거쳐 정보 사회로 접어들면서 더욱 급격하고 광범위하게 일어나고 있다. 사회 변동은 사람들의 삶에 변화를 가져온다. 동시에 이러한 변화는 예상치 못한 문제를 야기하거나, 이전에 존재하지 않았던 새로운 양상의 갈등을 초래하기도 한다.

4차 산업혁명이라고 불리는 변화는 첨단 정보통신기술을 기반으로 한 새로운 경제 방식인 공유경제의 등장을 가능하도록 했다. 일반적으로 공유경제란 유희자산(개인이나 집단이 소유하고는 있지만, 항상 사용하지는 않는 자산)을 교환, 대여의 방식을 통해 공동으로 소비하는 것을 말한다. 공유경제가 탄생하게 된 배경에는 실시간 GPS(위치 정보 시스템, Global Positioning System)와 사물 간의 의사소통이 가능한 사물인터넷(IoT, Internet of Things)의 급속한 발전, 스마트폰을 포함한 모바일 인터넷 사용의 보편화, 소셜네트워크서비스(SNS)의 활성화 등이 있다.

이와 같은 공유경제는 다양한 사업모델을 통해 실현될 수 있다. 대표적으로 서비스나 상품을 보유하고 있는 공급자와 이용자를 연결하는 방식과 서비스나 상품을 보유한 기업이나 조직이 직접 공유 서비스를 제공하는 방식 등이 있다. 공유경제의 효과는 사업모델에 따라 다르게 나타날 수 있다. 공급자는 유희자산의 활용을 극대화하여 추가 소득의 기회를 얻고, 이용자들은 선택의 폭이 확대되고 가격이 절감

되는 혜택을 누린다. 또한 사회 전체적으로는 기존의 자원을 최대한 활용하여 자원 낭비를 방지함으로써 환경보전에 이바지한다. 이는 지속 가능한 사회 발전에도 도움이 된다. 이처럼 공유경제는 참여하고 있는 이해 당사자들에게 새로운 경제적 가치를 창출하고, 주거, 환경, 교통 등 복잡한 사회 문제에 합리적 대안을 제시하여 사회적 가치를 제고한다.

반면, 공유를 기반으로 한 새로운 경제 방식이 현실에서 구현될 때, 예상치 못한 부작용을 초래하지는 않을지에 대한 우려의 시각도 존재한다. 다른 사회 변동과 마찬가지로, 공유경제와 같은 새로운 경제 방식이 정착하려면 그에 적합한 시민의식과 문화적 토양이 필요하다. 또한 그 도입과정에서 야기될 수 있는 다양한 이해 당사자들 간의 갈등을 해결하기 위한 사회 제도적 방안을 함께 고민해야 한다.

제시문 (바)

최근 A도시는 X기업에게 공유 자전거 서비스를 허가했다. A도시는 공유 자전거 서비스 도입을 통해 차량 사용과 탄소 발생을 줄이고, 차량과 자전거 사용의 유기적 결합을 통해 도시 교통 체계를 효율적으로 구현하고자 했다. 또한 공유 자전거를 이용하는 시민들의 건강 증진에도 큰 도움을 줄 수 있을 것으로 기대된다. 공유 자전거 서비스는 GPS 기술과 모바일 기술을 기반으로 하고 있다. 공유 자전거는 가까운 거리를 이동할 때 편리한 교통수단으로 이용될 수 있어 시민들로부터 환영받고 있다.

X기업의 공유 자전거를 이용하는 사람은 스마트폰 앱(Application)을 사용하여 이용자와 가장 가까운 거리에 있는 대여 가능한 자전거의 위치를 확인한 후 간단한 인증 절차를 통해 대여할 수 있다. 대여료는 시간당 1,000원으로 비교적 저렴한 편이며, 정기권을 활용하면 더욱 싼 가격으로 이용할 수 있다. 공유 자전거가 시민들의 저렴한 근거리 교통수단으로 환영받고 있지만, 자전거 이용 후 이용자들이 자전거를 아무 곳이나 방치하여 시민들의 보행에 지장을 준다는 불만이 제기되고 있다. 또한 예상보다 많은 이용자가 자전거를 함부로 사용하여 고장 난 자전거에 대한 정보가 잘 보고되지 않아 적절한 시점에 수리가 이루어지지 않고 있다. 이로 인해 상당수의 자전거가 사용 연한 이전에 폐기되는 손실로 이어지고 있다.

제시문 (사)

차량 공유 서비스는 스마트폰 앱을 이용하여 승객을 상업용 차량이 아닌 일반 차량과 연결해 주는 서비스이다. 차량 공유 서비스를 제공하는 기업들은 스마트폰 앱을 이용하여 차량 소유자와 사용자를 직접 연결해 주는 대가로 중개 수수료를 받아 수익을 창출한다. 이 서비스는 개인의 차량을 여러 사람과 공유하게 함으로써 불필요한 차량 구매와 운영을 줄여 탄소 배출량을 줄이는 효과가 있다. 또한 지역 내의 교통 체증을 완화하는 데에도 도움을 줄 수 있다.

그런데 B도시에서는 차량 공유 서비스를 둘러싸고 이해 당사자 간 갈등이 발생하고 있다. 최근 B도시는 Y기업에 차량 공유 서비스의 영업을 허가하였다. 그런데 Y기업의 사업 진행 과정에서 B도시 내의 택시 사업자들과 마찰이 빚어지고 있다. B도시에서 택시 사업을 하려면 사업 면허를 취득하여야 하는데, 이 과정에서 상당한 비용을 지출하게 된다. 면허 취득 이후에도 택시 사업자는 택시 운행과 관련하여 각종 규제를 받는다. 하지만 차량 공유 서비스를 통해 자기 소유 차량을 공유하고자 하는 운전자는 차량 공유 운전자로 등록한 후 1시간 정도의 교육만 받으면 특별한 규제와 비용 없이 바로 택시와 유사한 서비스를 제공할 수 있다. 이러한 차량 공유 서비스 기업의 운영 방식은 택시업계에게 직접적인 타격을 주고 있다.

실제로 B도시 내에서의 택시 면허 가격은 Y기업이 영업을 시작한 이후 급격히 하락하였고, 이에 차량 공유 서비스를 반대하는 택시 기사들의 시위와 동맹 파업이 속출하고 있다. 이외에도 차량 공유 서비스를 제공하는 운전자 중 범죄 이력이 있는 일부가 승객을 대상으로 범죄를 저지르는 일이 발생하여 우려의 목소리가 커지고 있다. 또한 Y기업이 공유 차량 운전자들을 근로자로 직접 채용하고 있지 않으므로 공유 차량 운전자들이 근로자로서 법적 보호를 받지 못하고 있다는 문제도 제기되고 있다.

3. 출제 의도

문제 2를 출제한 의도는 제시문 (마)를 통하여, 사회 교육과정 중 <사회, 사회문화, 경제, 법과 정치> 과목에서 배우는 “사회변동”, “정보화”, “경제 문제” “집단 간 갈등”과 같은 개념과 이 개념들의 사회적 맥락을 이해하고, 이를 바탕으로 제시문 (바), (사)에 기술된 사례를 분석, 평가, 설명하는 능력을 측정하기 위한 것이다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 및 관련 성취 기준

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제2012-14호 [별책 5] “국어과 교육과정” 교육과학기술부 고시 제2012-14호 [별책 6] “도덕과 교육과정” 교육과학기술부 고시 제2012-14호 [별책 7] “사회과 교육과정”		
관련 성취기준	1. 국어과 교육과정		
	과목명: 국어 II		관련
	성취 기준 1	(5) 문제 해결적 사고 과정으로서 독서의 특성을 이해하며 다양한 유형의 글을 읽는다. 글에 담긴 의미를 구성하는 독서 행위는 그 자체가 문제 해결적인 사고 과정이다. 즉, 단어와 문장의 의미 파악, 글의 전개 과정 이해, 필자의 주장이나 생각의 추론 및 타당성 판단 등 독서 과정의 매 순간이 문제를 해결해 나가는 인지적 사고 과정의 연속이다. 또한 독서는 개인적·사회적 문제를 해결하기 위한 방편으로 활용된다는 점에서 문제 해결적 사고 과정이기도 하다. 독서가 지니는 문제 해결적 사고 과정의 특성을 이해하고 이를 실제 독서에 적용하며 읽을 수 있도록 한다.(88쪽)	문제2
		(7) 핵심적인 정보를 선별하고 작문 맥락에 맞게 정보를 조직하여 설명하는 글을 쓴다. 정보 전달을 위한 글을 쓸 때 정보의 선별 능력과 맥락에 맞는 조직 능력이 필요하다. 정보 전달이 목적이므로 필요한 정보를 선별하여 독자가 알기 쉽게 효과적으로 전달하는 것이 중요하다. 작문 맥락을 고려하여 이들 정보 중에서 핵심적인 정보를 선별하고, 글의 주제나 목적, 독자, 매체 등을 고려하여 이를 효과적으로 조직할 수 있도록 한다.(89쪽)	제시문 (바), (사)
관련 성취기준	과목명: 화법과 작문		관련
	성취 기준 2	(5) 정보를 전달하는 담화나 글의 구조와 내용 조직 원리를 이해하고 목적과 대상에 적합하게 내용을 구성한다. 정보를 전달하는 담화나 글을 구성할 때 설명의 대상이나 설명하는 목적에 따라 적합한 구조로 표현하려면 효과적으로 내용을 조직할 수 있어야 한다. 설명의 목적은 상황에 따라 다르며, 설명의 대상은 구체적인 형태를 갖는 사물일 수도 있고, 일련의 절차나 과정, 사건의 경위나 현상, 추상적인 개념일 수도 있다. 설명의 목적을 명확히 인식하고 설명 대상	문제2

	의 특성을 분석함으로써 담화나 글의 내용을 효과적으로 조직하도록 한다.(102-103쪽)	
과목명: 독서와 문법		관련
성취 기준 3	<p>(16) 글의 기본 구조와 전개 방식에 대한 이해를 바탕으로 사고 전개 과정의 특징을 파악하며 읽는다.</p> <p>글의 형식적 특징인 전개 방식과 구조를 이해하고, 이러한 전개 방식이 필자의 사고 전개 특징과 표현 전략을 반영하고 있음을 이해할 필요가 있다. 글은 종류와 목적에 따라 구조적인 특징과 관습적인 전개 방식을 갖추고 있다. 또한 설명적인 글은 원인과 결과, 비교·대조, 문제·해결 등의 다양한 구조를 사용한다. 이러한 글의 구조적 지식이 독해에 효과적임을 알고 적용할 수 있도록 지도한다.(123쪽)</p>	제시문 (바), (사)
	<p>(17) 글의 구성단위들 간의 관계를 이해하고 글의 중심 내용을 파악하며 읽는다.</p> <p>글을 구성하는 소단위의 내용을 대상으로 글에 나타난 정보의 확인, 그들 사이의 의미 관계와 중심 내용을 파악하는 사실적 독해 학습을 주요 내용으로 한다. 핵심어로서의 화제 파악, 화제와 관련하여 중심이 되는 진술 내용, 중심 문장과 뒷받침 문장, 문장의 중요도 파악, 문단 간의 관계 등을 통해 사실적 독해의 기본 원리를 이해하며 읽을 수 있도록 한다.(123쪽)</p>	제시문 (마)

2. 도덕과 교육과정

과목명: 생활과 윤리		관련
성취 기준 4	<p>(3) 과학 기술·환경·정보 윤리</p> <p>(라) 정보 사회와 윤리</p> <p>정보 통신 기술의 발전이 인간의 삶에 끼친 영향 및 그에 수반되는 윤리적 문제(저작권 및 프라이버시 침해, 사이버 폭력, 게임·인터넷 중독 등)를 올바르게 인식하고, 이를 바람직하고 합리적으로 해결할 수 있는 능력과 태도를 기른다. 이를 위해 정보 통신 기술의 발전이 인간의 삶에 끼치는 순기능과 역기능 및 사이버 공간에서의 인간의 심리적 특성을 조사·분석하고, 정보 사회의 윤리 문제를 해결하는 데 필요한 정보 윤리에 대해 탐구한다.(39쪽)</p>	제시문 (마)

3. 사회과 교육과정

과목명: 사회		관련
성취 기준 5	<p>(4) 환경 변화와 인간</p> <p>(가) 과학 기술의 발달과 정보화</p> <p>과학기술의 발달과 정보화로 인하여 나타나는 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 파악하고, 이러한 변화의 과정에서 인간이 삶의 영역을 어떻게 확장해 왔는지를 이해한다. 또한 과학 기술의 발달과 정보화로 인한 일상 공간의 변화와 그에 따른 인간의 선택의 중요성을 이해한다.(66쪽)</p>	제시문 (마), (바), (사)

		과목명: 경제	관련
성취 기준 6	(1) 경제 생활과 경제 문제의 이해	(라) 경제 문제를 해결하는 다양한 방식의 장단점을 비교하고, 시장 경제의 기본 원리와 이를 뒷받침하는 사회 제도를 파악한다.(137쪽)	제시문 (마)
	(3) 시장과 경제 활동		
		과목명: 법과 정치	관련
성취 기준 7	(5) 사회 생활과 법	(다) 사회법의 등장 배경을 이해하고, 이러한 사회법이 사회·경제적 문제 해결에 기여함을 사례를 통해 파악한다.(146쪽)	제시문 (사)
		과목명: 사회·문화	관련
성취 기준 8	(6) 현대 사회와 사회 변동	(가) 사회 변동의 의미와 요인을 이해하고, 사회 변동을 설명하는 다양한 이론적 관점을 탐색한다.(154쪽) (마) 정보 사회의 형성 과정과 특징을 이해하고, 정보화에 따른 문제점과 해결책을 탐색한다.(154쪽)	제시문 (마), (바), (사)

나) 자료 출처

가. 교과서 내 자료 등을 활용한 경우

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
(고등학교) 경제	오영수 외 1인	교학사	2016	38~48	제시문(마)	○
(고등학교) 사회 문화	구정화 외 5인	천재교육	2016	215~219		○
(고등학교) 사회 문화	강운선 외 5인	미래엔	2016	235~238		○
(고등학교) 경제	유종열 외 5인	비상교육	2016	119~120		○
(고등학교) 사회 문화	구정화 외 5인	천재교육	2016	239~242	제시문(바)	○
(고등학교) 사회	육근록 외 4인	비상교육	2015	159~175		○
(고등학교) 법과 정치	김왕근 외 5인	천재교육	2015	185~186	제시문(사)	○

나. 교과서 외 자료 등을 활용한 경우

교과서 외						
자료명(도서명)	작성자 (저자)	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
4차산업혁명시대의 공유경제	아룬 순다라라잔	교보문고	2018	60~66, 155, 173	제시문(마)	○
공유경제	김대호	커뮤니케이션북스	2018	6~9		○
공공자전거 효과 분석 및 발전 방안	신희철 외 2인	한국교통연구원	2012	10~16, 33~48	제시문(바)	○
서울시설공단 자료 http://www.sisul.or.kr/open_content/traffic/bikeseoul.jsp	서울시	서울시	마지막 방문일 2019. 10. 2.			○
우버의 출현과 택시시장의 변화	강상욱 외 2인	한국교통연구원	2015	1, 5, 8, 31	제시문(사)	○

5. 문항 해설

제시문 (마)는 공유경제를 새로운 사회 변동 현상의 하나로 규정하고, 공유경제의 개념과 그 등장 배경을 기술하고 있다. 또한 공유경제의 효과를 설명하는데 있어, 이론적으로 주장되고 있는 긍정적인 측면뿐 아니라, 현실에 적용되는 과정에서 나타날 수 있는 부작용과 갈등의 요인들을 제시하는 내용이다.

제시문 (바)는 공유경제의 한 사례로 기업이 자산을 보유하고 보유한 자산을 공유하는 사업모델에 관한 내용이다. 이 모델에서의 긍정적, 부정적 효과를 제시하였다.

제시문 (사)는 공유경제의 다른 사례로 상품이나 서비스를 제공하는 공급자와 사용자를 연결하는 사업모델에 대한 내용이다. 이 모델에서의 긍정적, 부정적 효과를 제시하였다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준								
문제 2	<p>■ 기본 평가 기준</p> <p>※ 문제 2는 경영대학, 경제학부 및 법학부 지원자에게는 문제 1의 2배를 배점한다.</p> <p>12. 문제를 정확히 이해했는가, 그리고 제시된 질문들에 대해 모두 답하였는가가 가장 기본적인 채점 기준이다.</p> <p>13. 문제가 요구하는 정확한 이해와 분석을 넘어서는 내용, 예를 들어 불필요한 선지식이나 도식화된 사례 또는 논지 전개에 어긋나는 개인적인 평가를 쓰는 경우 감점한다.</p> <p>14. 제시문의 내용을 자신의 문장으로 풀어내지 못하고 그대로 옮겨 적는 경우는 감점한다. 단, 논지 전개에 필요하여 제시문의 단어나 구를 인용 부호를 사용하여 인용한 경우는 인정한다.</p> <p>15. 문제가 요구하는 글자 수(800±100자)를 초과하거나 미달하는 경우 감점한다.</p> <p>16. 공식적인 글쓰기의 형태(원고지 작성법, 맞춤법, 띄어쓰기, 문장의 정확성, 요구된 분량의 준수여부 등)를 갖추지 못한 것은 감점한다.</p> <p>■ 문항 평가 기준</p> <p>17. 학생들은 (마)에 제시된 공유경제의 개념을 적용하여 (바), (사)에 나타난 공유경제의 긍정적 측면과 부정적 측면을 분석하는 부분에 각각 30%, (바)와 (사)의 차이점을 분석하는 부분에 30%, 그리고 글 전체의 논리적 완성도에 10%를 배점한다.</p> <p>18. 채점시 아래 표를 참고할 것.</p> <p>* 채점기준표에 포함되지 않은 내용이라도 논리적으로 일관성이 있는 창의적인 내용이라면 점수를 줄 수 있음.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="2">구분</th> <th>평가 기준</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>제시문</td> <td>긍정적 측면</td> <td>- 자원의 효율적 활용: 불필요한 차량 운영 감소</td> <td>15</td> </tr> </tbody> </table>	구분		평가 기준	배점	제시문	긍정적 측면	- 자원의 효율적 활용: 불필요한 차량 운영 감소	15
구분		평가 기준	배점						
제시문	긍정적 측면	- 자원의 효율적 활용: 불필요한 차량 운영 감소	15						

	(바)	<ul style="list-style-type: none"> - 환경 보전: 탄소배출량 감소 - 이용자 편익제고: 건강증진 - 사회적 가치 창출 (복잡한 사회문제에 대한 합리적 대안 제시): 도시 교통 체계의 효율적 구현 	
	부정적 측면	<ul style="list-style-type: none"> - 지역사회와의 갈등 유발 (지역 주민 불편 초래) - 자전거를 함부로 사용함으로써 오히려 자원의 낭비를 초래 	15
	제시문 (사)	<ul style="list-style-type: none"> - 자원의 효율적 활용: 불필요한 차량 구매 감소. - 환경 보전: 탄소배출량 감소 - 추가 소득 기회 제공 - 이용자 편익제고: 다양한 교통수단 제공 - 사회적 가치 창출 (복잡한 사회문제에 대한 합리적 대안 제시): 도시교통체증 완화 <p>※ 작성자에 따라서는 공유차량의 증가로 교통체증이 심화될 것이고 작성할 수도 있으므로 이 부분을 부정적 측면의 하나로 기술할 수도 있음.</p>	15
	부정적 측면	<ul style="list-style-type: none"> - 사회적 갈등 유발 ① 공유차량 사업자와 기존 택시사업자와의 갈등: 유사한 서비스를 제공하는 공유차량의 운행으로 인해 경쟁이 과열되어 기존 택시사업자들의 경제적 손실로 이어질 수 있음. ② 공유차량 사업자와 공유차량 운전자간의 갈등: 공유차량 운전자들은 개인사업자 신분으로 인해 근로자로서의 권리를 보장받기 어려움. - 낮은 진입장벽으로 인한 공유차량 운전사들의 자격 문제 제기(범죄 이력이 있는 운전자 배제의 어려움) 	15
	구분	요약	배점
	제시문 (바)와 (사)의 차이점	<ul style="list-style-type: none"> - 갈등의 양상이 상이함: 제시문 (바)에서는 지역사회와의 갈등이 나타난 반면, 제시문 (사)에서는 기존 택시운전사들과의 갈등이 나타났음. - 공유지의 비극이 발생할 가능성 여부: 제시문 (바)에서는 자전거를 함부로 사용하여 오히려 자원의 낭비가 나타날 수 있는 가능성이 있는 반면, 제시문 (사)에서는 상대적으로 그러한 가능성이 낮음. - 기존 사업자의 실직 및 경제적 손실 여부: 제시문 (바)에서는 기존 사업자의 실직 및 경제적 손실이 발생하지 않는 반면, 제시문 (사)에서는 기존 사업자의 실직 및 경제적 손실이 발생함. - 추가소득의 기회 여부: 제시문 (바)에서는 추가소득의 기회가 제공되지 않는 반면, 제시문 (사)에서는 추가소득의 기회가 제공되었음. - 사업 모델이 상이함: 제시문 (바)에서는 기업이 자산(자전거)을 신규로 구입하여 사업을 전개하는 반면, 제시문 (사)에서는 보유하고 있는 자산을 활용하여 사업을 전개하고 있음. 	30
	구분	평가 기준	배점
	글 전체	논리적 완성도	10

7. 예시 답안

(마)에서는 사회 변화의 예로써 공유경제의 개념과 그 긍정적, 부정적 효과에 대해 설명하고 있다. (바), (사)는 공유경제의 사례로 두 가지 대표적인 사업모델을 보여준다. 먼저 (바), (사)에서의 긍정적, 부정적 효과에 대해 분석하고, 그 차이점에 대해 설명하겠다.

(바)는 자산을 보유한 기업이 플랫폼을 통해 공유하는 모델인데, 주된 장점은 공유를 통한 자원의 효율적 활용과 자원 보호이다. 또한 이용자 편익으로서는 건강증진도 기대된다. 마지막으로 사회 전체 차원에서는 도시 교통 문제의 합리적 대안을 찾는 것이다. (바)에서의 부정적 측면은 자전거 부적절한 사용으로 자원의 낭비가 발생했으며, 자전거를 길거리에 방치하여 시민들의 보행에 불편함을 초래해 지역사회와의 갈등을 초래하였다. (사)는 서비스를 제공하는 공급자와 이용자를 중개하는 플랫폼 모델이다. 주된 장점은 (바)와 같이 자산의 효율적 이용을 통한 탄소량 감소이다. 또한 공급자들은 추가적인 소득의 기회를 가질 수 있고, 이용자들은 교통 수단의 다양성이라는 편익을 누린다. 시 차원에서는 교통 체증 문제를 완화할 수 있는 기회가 된다. (사) 사례의 부정적 효과는 무엇보다 기존 택시 사업자와의 갈등이다. 이는 기존 택시 사업자의 재산권 피해에서 비롯된다. 또한 서비스 공급자들은 근로자에서 개인 사업자로 변화되면서 기존에 근로자로서 누리던 보호 장치가 없어질 수도 있는 문제가 존재한다.

공유경제의 두 사례인 (바), (사)의 차이점은 세 가지로 요약된다. 첫 번째는 갈등의 유무이다. (바)의 사례에서는 충돌되는 이해관계자가 없고, (사)의 경우 충돌이 된다. 이는 충돌되는 기존 사업자의 재산권 피해 즉 경제적 손실에서 비롯된다. 두 번째는 사업 모델이 상이하다. (바)의 경우 자산을 보유한 공유 형태이고, (사)의 경우 자신을 보유하지 않고, 공급자와 이용자를 중개하는 모델이다. 세 번째는 추가 소득의 기회다. (바)의 경우 공급자들에게 추가 소득의 기회가 존재한다. 하지만 (사)의 경우 추가 소득의 기회라기보다는 새로운 산업의 등장으로 공용 창출 효과가 있을 것으로 보인다.