



개발자 역량측정 메트릭 (Metric)

개발자 역량 강화 방안 및 측정

다음은 개발자의 개발 역량을 종합적으로 평가할 수 있는 역량 측정용 매트릭스 평가표입니다.

각 항목별로 1 ~ 4점까지 부여하면,
140점 (보너스 포함 142점 만점)이 됩니다.

각자 자기의 개발 역량을 점수로 매겨 보시기 바랍니다.

- 원문 → <https://goo.gl/JrSuJu>
- 번역문 → <https://goo.gl/sTFGBi>

전산학 이해

	2^n (Level 0)	n^2 (Level 1)	n (Level 2)	$\log(n)$ (Level 3)
자료구조	어레이와 링크드 리스트의 차이를 모른다.	실제 프로그래밍 환경에서 어레이와 링크드 리스트와 딕셔너리의 차이를 설명할 수 있다.	어레이와 링크드 리스트의 시간/공간 타협관계를 설명할 수 있다. 해쉬의 콜리전 처리를 할 수 있고, 우선순위 큐를 만들 수 있다.	B트리, 이진트리, 피보나치힙, AVL트리, Red/Black트리, Splay 트리, Skip 리스트, 트라이 등 고급 데이터 스트럭처에 대해 이해하고 있다.
알고리즘	어레이에 들어 있는 숫자들의 평균을 낼 줄 모른다.	정렬, 서칭, 트래버싱 알고리즘을 이해한다.	트리, 그래프, 단순한 그리디 알고리즘. Divide and Conquer 알고리즘을 이해한다. 이 표의 레벨 구분자가 왜 그렇게 쓰였는지 설명할 수 있다.	다이내믹 프로그래밍 솔루션을 이해한다. 그래프 알고리즘, 수치연산 알고리즘을 이해하고, NP문제를 식별할 수 있다.
시스템 프로그래밍	컴파일러, 링커, 인터프리터를 구분하지 못한다.	컴파일러, 링커, 인터프리터를 이해한다. 하드웨어 레벨의 어셈블리 언어 동작을 이해한다. 가상 메모리와 페이징에 대한 이해가 있다.	커널모드/유저모드 차이를 알고, 멀티스레딩, 동기화를 이해하고 그것들이 어떻게 구현되었는지 안다. 어셈블리 코드를 읽을 수 있다. 네트워크가 어떻게 동작하는지 안다. 프로토콜을 알고, 소켓 수준의 프로그램을 읽을 수 있다.	전체 프로그래밍 스택을 이해한다. 하드웨어 (CPU + 메모리 + 캐쉬 + 인터럽트 + 마이크로코드), 바이너리 코드, 어셈블리, 정적/동적 링킹, 컴파일, 인터프리테이션, JIT 컴파일, 가비지 콜렉션, 힙, 스택, 메모리 어드레싱 등을 구분해서 이해한다.

소프트웨어 엔지니어링

	2^n (Level 0)	n^2 (Level 1)	n (Level 2)	$\log(n)$ (Level 3)
소스코드버전컨트버	날짜 단위 폴더백업	CVS/SVN/VSS등의사용을 시작했다.	CVS/SVN에 대한 능숙한 사용. 브랜치/머지를 할 수 있고, 패치를 만들 수있고, 리파지토리 속성에 맞게 새로만들 수 있다.	분산 VCS 시스템을이해한다. Bzr/Mercurial/Darcs/Git 등을 쓰려고 한다.
빌드자동화	IDE 에서만빌드할 수 있다.	코맨드 라인으로 빌드를 만들 수 있다.	빌드 스크립트를 직접 짠다.	문서, 설치 인스톨러, 릴리즈 노트를 포함한 빌드 스크립트를 만든다.
테스트자동화	테스트는테스터의일이라고 생각한다.	유닛 테스트를짜고 새로 짜는코드에 유닛테스트를 작성하고있다.	TDD 방식으로 코드를 짠다.	기능적, 로드/성능적, GUI 측면의 테스트 자동화를 이해하고 실현한다.

프로그래밍(1)

	2^n (Level 0)	n^2 (Level 1)	n (Level 2)	$\log(n)$ (Level 3)
프로그램 분해	길게 라인 단위로 복사/붙여 넣기로 코드를 짠다.	문제를 여러 함수로 나눠서 코딩한다.	재사용 가능한 객체로 코드를 작성한다.	적절한 알고리즘으로 제네릭/OOP 방법을 써서 변경이 있을 법한 부분은 적절히 캡슐화 하면서 코딩한다.
시스템 분해	파일 1개, 클래스 1개 이상의 범위를 생각하지 못한다.	같은 플랫폼, 같은 기술 범위 내에서는 문제를 쪼개서 해결책을 설계해 낼 수 있다.	복수개의 기술과 시스템에 걸쳐 있는 문제에 대한 솔루션을 만들어 낸다.	복잡한 다수개의 제품들을 가시화하여 설계하고 외부 시스템과 연동을 이끌어 낸다. 모니터링, 리포팅, 장애 복구 등의 운영 작업도 설계할 수 있다.
의사소통	아이디어와 생각을 잘 표현하지 못하고, 스펠링과 문법이 엉망이다.	동료가 무엇을 말하는지 이해하도록 말한다. 스펠링과 문법은 좋다.	효과적으로 의사소통 할 수 있다.	모호한 상황에서 생각/설계/아이디어/스펙을 이해하고 소통할 수 있으며, 상황에 맞게 소통할 수 있다.
파일 내의 코드 구성	코드 파일 내에서 구조화가 안 되어 있다.	메소드들이 논리적으로든 접근성으로든 어떻게든 구조화되어 있다.	코드가 영역별로 그룹핑 되어 있고, 코멘트도 잘 되어 있고, 서로 다른 파일간의 참조도 잘 설명되어 있다.	파일은 라이선스 헤더도 있고, 요약 설명도 있고, 코멘트도 잘 되어 있고, 공백 사용은 일관성이 있고, 파일 자체가 보기 좋게 정렬되어 있다.
파일 간의 코드 구성	파일 간의 구성에 대한 어떤 구조도 없다.	파일들이 폴더로 나뉘어져 있다.	파일 별로 고유한 목적이 있다. 예를 들어 클래스 하나 정의, 기능 하나 구현 등.	코드 구성이 설계와 잘 매치 되어 코드 파일 명만 보더라도, 설계에 대한 이해가 가능하도록 만든다.

프로그래밍(2)

	2^n (Level 0)	n^2 (Level 1)	n (Level 2)	$\log(n)$ (Level 3)
소스 트리구성	모든 게 폴더하나에 다 있다.	논리적인 폴더로 나뉘져 있다.	서클러 의존성이 없고, 바이너리, 라이브러리, 문서, 빌드, 씨드파티코드 등이 폴더로 구분되어 나뉘져 있다.	물리적 코드 구성이 논리적인 계층을 잘 반영한다. 디렉토리명으로 시스템 설계에 대한 이해가 가능하도록 만든다.
코드 가독성	단음절 변수명. 코드 가독성이 낮게 짰다.	파일, 변수, 클래스, 메소드 등에 대한 이름을 잘 부여한다.	긴 함수는 없다. 통상적이지 않은 코드나 버그수정이나 전제조건 등에 대해서 코멘트를 달아 둔다.	전제조건 등은 assert로 검증한다. 네스팅 단계가 깊지 않고, 자연스럽게 코드가 흐른다.
방어적 코딩	방어적 코딩이 뭔지 모른다.	인수를 다 체크하고, 크리티컬한 전제 조건에 대해서는 assert를 사용한다.	리턴값도 틀림없이 체크하고, 익셉션을 항상 체크한다.	방어적 코딩을 하기 위한 자신만의 라이브러리가 있다. 실패 케이스를 시험하는 유닛 테스트 코드를 작성한다.
에러 핸들링	정상적인 코드만 작성한다.	익셉션/에러가 생성되는 주변에 기본적인 에러 핸들링 코드가 있다.	에러/익셉션으로 가도 프로그램이 안정적인 상태에 있도록 유지한다. 리소스, 커넥션, 메모리 등이 깨끗하게 해제됨을 보장한다.	가능한 익셉션 상황을 미리 감지해 내도록 코딩한다. 코드 전체에 대해서 일정한 익셉션 핸들링 정책을 사용한다. 전체 시스템에 대한 익셉션 핸들링 가이드라인을 만든다.
IDE	대부분 텍스트 에디팅에 IDE를 사용한다.	인터페이스 이면에 숨어있는 IDE 기능을 메뉴를 이용해서 효과적으로 불러내서 쓴다.	거의 모든 IDE 사용을 단축키로 한다.	IDE에 매크로를 정의해서 사용한다.

프로그래밍(3)

	2^n (Level 0)	n^2 (Level 1)	n (Level 2)	$\log(n)$ (Level 3)
API	자주 문서를 봐야 한다.	기억 속에 자주 쓰는 API는 들어 있다.	API에 대해서 폭넓고 깊이 있는 이해를 하고 있다.	자주 호출하는 것에 대해서 단순화 시키기 위해 API 위에 라이브러리를 추가로 개발하고, 결과적으로 API의 부족한점은 직접 채운다.
프레임워크	코어 플랫폼밖의 어떤 프레임워크도 쓰지 않는다.	유명한 프레임워크를 들어는 봤으나, 써보지는 못했다.	프레임워크를 여러 개 능숙하게 쓰고, 해당 프레임워크를 효과적으로 잘 쓰는 법 전형적인 방법을 알고 있다.	프레임워크를 직접 개발한다.
요구사항	주어진 요구사항을 코드 스펙으로 바꾼다.	스펙에서 비어있는 케이스에 대한 질문을 해 낸다.	전체 그림을 이해하고, 스펙으로 정의할 영역 전체를 도출해 낸다.	경험에 기반해서 주어진 요구사항에 대해 더 좋은 대안과 플로우를 제시할 수 있다.
스크립팅	스크립팅 툴을 모른다.	배치파일, 쉘 스크립팅을 한다	Perl/Python/Ruby/VBScript/Powershell 류의 스크립팅을 한다.	재사용 가능한 코드를 짜고 공개한다.
데이터베이스	엑셀이 데이터베이스라고 생각한다.	데이터베이스 기본 개념과 정규화, ACID, 트랜잭션을 이해하고, 간단한 SELECT를 할 수 있다.	실행될 질의문을 염두 해 두고, 스키마를 잘 정규화 해서 정의할 수 있으며, 뷰와 스토어드 프로시저, 트리거, 사용자 정의 타입 등을 능숙하게 쓸 수 있다. 클러스터드 인덱스를 이해하며, ORM 툴을 사용한다.	기본 DB 관리, 성능 최적화, 색인 최적화, 고급 SELECT Query를 쓸 수 있고, 커서를 쓸 수 있고, 데이터가 내부적으로 어떻게 저장되는지 이해하며, 색인이 어떻게 저장되는지 알고, 데이터베이스 미러링, 복제를 이해하고, 2-페이스 커밋을 이해한다.

경험

	2^n (Level 0)	n^2 (Level 1)	n (Level 2)	$\log(n)$ (Level 3)
전문경험을 가진 언어	절차형 언어, OO언어를 안다.	절차형 언어, OO언어, 선언적 (SQL)언어를 알고, 동적/정적 타입과약한/강한타이핑을이해하며, 정적으로 유도된타입을 이해하면보너스 추가.	함수언어를 알고, Lazy Evaluation, Currying, Continuation을 이해하면보너스 추가.	병렬언어(Erlang,Oz)과논리적 언어 (Prolog) 를이해한다.
전문경험을 가진 플랫폼 수	1	2-3년	4-5년	6+
전문 경험 기간 (년)	1	2-5년	6-9년	10+
도메인 지식	도메인 지식이없다	해당 도메인의제품 1개에서 일해봤다.	해당 도메인의 여러 제품에서 일해봤다.	도메인 전문가.

지식

	2^n (Level 0)	n^2 (Level 1)	n (Level 2)	$\log(n)$ (Level 3)
도구 지식	주사용 IDE에 지식이 국한되어 있다.	유명하거나표준적인 다른도구들을 쓸 줄안다.	에디터, 디버거, IDE에 대해 잘 알고있고, 오픈소스 대체물도 잘 알고있다. Scott Hanselman의 파워툴은대부분 알고 있다. ORM 툴을사용한다.	도구를 직접 만든다. 그걸공개했으면 보너스 점수.
노출된 언어	절차형 언어, OOP	절차형 언어, OOP, 선언적언어 SQL. 동적/정적 타이이핑, 약한/강한 타이핑, 정적유도 타이핑을 알면 보너스 추가.	함수언어를 알고, Lazy Evaluation, Currying, Continuation을 이해하면보너스 추가.	병렬언어(Erlang, Oz)과논리적 언어 (Prolog) 를이해한다.
코드베이스 지식	코드베이스를 본적이 없다.	코드 레이아웃에 대한 이해가 있고, 시스템 빌드에 대해서 이해한다.	코드 베이스를 잘 알고, 버그픽스를 코딩했고, 몇몇 기능도 추가했다.	코드베이스에 여러 개의주요 기능을 넣었다. 대부분의 기능과 버그수정에 소요되는 변경내역을 가시화 시킬 수있다.
최신 기술 이해	최신 기술을모른다	해당 분야의 최신기술을 들어 봤다.	알파 프리뷰, CTP, 베타를 다운로드해 봤다. 온라인 매뉴얼 등을 읽어봤다.	프리뷰를 시험해 보고, 뭔가 만들어 봤다. 그걸 공개했으면 보너스 추가.

지식(2)

	2^n (Level 0)	n^2 (Level 1)	n (Level 2)	$\log(n)$ (Level 3)
플랫폼 내부	플랫폼 내부에 대해서 전혀 모른다.	플랫폼 내부가 어떻게 동작하는지 기본 이해를 가지고 있다.	플랫폼 내부가 어떻게 동작하는지 잘 알고 있고, 가시화 시켜서 플랫폼이 어떻게 코드를 실행시키는 지 설명할 수 있다.	플랫폼 내부에 대한 정보를 제공하기 위해서 디컴파일, 디버깅, 디스어셈블 등을 하거나 툴을 만든다.
책	Unleashed 시리즈, 21일 시리즈, 24시간 시리즈, 더미 시리즈 책을 읽는다.	Code Complete, Don't Make me Think, Mating Regular expressions과 같은 책을 읽는다.	디자인 패턴, 피플웨어, Programming Pearls, 알고리즘 디자인 매뉴얼, 실용적 프로그래머, Mythical Man Month 같은 책을 읽는다.	Structure and Interpretation of Computer Programs, Concepts Techniques, Models of Computer Programming, Art of Computer Programming, Database systems, by C. J Date, Thinking Forth, Little Schemer 등을 읽는다.
블로그	들어 봤지만, 별로 친하지 않다.	주기적으로 programming, software engineering 블로그를 읽고, Podcast를 듣는다.	펄 블로그를 운영하고, 유용한 팁과 기사를 모아서 관리하고 있다.	프로그램에 대한 개인적인 통찰이나 생각을 적는 블로그를 개설해서 다른 사람과 공유한다.

외국어

	2^n (Level 0)	n^2 (Level 1)	n (Level 2)	$\log(n)$ (Level 3)
외국어	한국어 아닌 자료로는 기술 습득을 못한다.	영어로 된 기술 교재를 읽고 기술을 파악한다.	유럽인 / 미국인 으로부터 개발업무 지시를 받고 그에 따라 업무수행 후에 결과를 보고할 수 있다.	영어로 유럽인 / 미국인 에게서 S/W발주 받아서, 인도인 중국인에게 S/W 개발 업무를 아웃소싱 시키고 국내 팀과 연계하여 국제적인 프로젝트를 진행시킬 수 있다.

문서화

	2^n (Level 0)	n^2 (Level 1)	n (Level 2)	$\log(n)$ (Level 3)
문서포맷	문서 작성이 서툴고 무엇을 작성해야 하는지 자발적으로 판단하지 못한다.	프로젝트에 필요한 문서포맷이 어떤 것인지 알고 있고 적어도 1개 이상의 프로젝트에서 단계별 문서를 작성해 본 적이 있다.	여러 S/W 프로젝트에서 S/W 사용된 다양한 문서 포맷을 여러 세트 작성해 본 적이 있고, 여러 세트를 확보하고 있다.	필요하면 문서 세트를 종류 및 포맷을 직접 정의할 수 있고, 베스트프랙티스를 알고 있다.
오피스툴 사용	오피스 문서 도구 사용법을 완전히 숙지하지 않은 상태이다.	오피스를 이용해서 각종 문서를 작성하지만, 문서포맷이 주어지지 않으면 작성에 애를 먹는다.	오피스 사용법을 완전히 숙지하고 있으며, 단축키도 사용하고 효율적인 파일처리를 할 수 있다.	상당한 작업을 단축키로 수행하며, 매크로도 직접 정의해서 사용하고, 오피스 툴 외의 공개판 도구들도 적극적으로 사용해서 효과적인 문서를 생산한다.



개발자 경력을 대강 점수로 매핑해 보자면, (개발자로서 일한 기간 기준)

40점 생초짜

50점 초급

60점 아직 초급 - 평균 2년~3년차 쯤 되지 않을까... 5년차가 여기에 머물러 있으면, 당신은 글로벌 경쟁력에 문제가 있음.

70점 중급

80점 중급

90점 아직 중급 - 평균 7~10년차 쯤 되지 않을까... 12년차가 여기에 머물러 있으면, 당신은 글로벌 경쟁력에 문제가 있음.

100점 고급

110점 고급 - 아마 12년차 쯤 되지 않을까... 17년차가 여기에 머물러 있으면, 당신은 글로벌 경쟁력에 문제가 있음.

120점 특급

130점 특급 - 100인 이상의 SW 전문 중견기업의 CTO로도 충분한 실력!

135점 신