

논술고사 출제 의도 및 답안 (인문계열 I)

문제 1

[문항 1] 제시문 [가] ~ [다]를 읽고 다음 물음에 답하시오. [40점]

- (1) 제시문 [가]와 [나]의 현실 인식을 대비하고, ‘통곡’ 과 ‘은하수’ 의 상징적 의미를 서술하시오. [20점]
- (2) 제시문 [가]의 허친과 [다]의 간디의 현실 대응 방식을 비교하시오. [20점]

문제 1 - 출제 의도 및 해설

이 문항은 고금(古今)의 문제적 현실에 대한 비판적 견해를 담은 세 편의 글을 읽고, 비판의 대상과 비판 방식 및 그에 대한 대응의 측면에서 공통점과 차이점을 도출하게 하여 응시자의 독해력과 분석력을 평가하기 위해 출제되었다.

제시문 [가]는 허균의 「통곡헌 기」에서 발췌한 글이다. 이 글은 부귀와 사치만을 좇는 타락한 사회를 비판하기 위해 당시 사람들이 가장 꺼려하는 ‘통곡’ 을 집의 이름으로 삼은 허친의 행위를 소개하며, 이에 대해 허균이 해석을 덧붙여 당시의 그릇된 국가 운영과 허세에 물든 선비들에 대해 강한 비판을 하고 있다.

제시문 [나]는 김열규의 「은하수가 마르다」에서 발췌한 글이다. 이 글은 ‘은하수’ 를 예찬함으로써 은하수를 보지 못해 정서적으로 메말라 가고 있는 젊은 세대에 대한 안타까움을 드러낸 수필이다. 헌신을 모르고 소유를 절대가치로 여기는 우리 시대 젊은이들에게 성찰을 촉구한다.

제시문 [다]는 간디의 「무엇이 진정한 문명인가?」에서 발췌한 글이다. 이 글은 서구의 입장을 대변하는 질문자와 인도 문명을 옹호하는 간디가 나눈 대화 형식의 글이다. 서구 현대 문명과 구별되는 인도의 전통 문화와 가치관을 옹호하는 간디의 생각이 잘 드러나 있다.

문제 1 - 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정

1. 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책5] “국어과 교육과정”

나) 자료 출처

교과서 내

도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
국어 I	이상형 외	지학사	2014	250-252	제시문 [가]	○
국어 II	우한용 외	비상교육	2014	170-171	제시문 [나]	○
독서와 문법	박영목 외	천재교육	2014	274-275	제시문 [다]	○

문제 1 - 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
1-(1)	[가]와 [나] 모두 현실을 비판적으로 인식한 공통점을 지적 - 환락을 쫓는 사람들에 대한 허친의 비판 - 국가의 잘못된 운영과 허세에 물든 선비들에 대한 '나'의 비판 - 동경을 모르고 소유만을 절대적 가치로 생각하는 젊은이들에 대한 비판 - 두 제시문 모두 과거에 비해 현재를 더욱 부정적으로 인식	4점
	[가]와 [나]의 차이점으로 비판 대상의 성격이 다른 점을 지적 - [가]는 국가적 차원의 그릇됨과 윤리적 문제를 다룸 - [나]는 젊은 세대의 소유 지상주의를 다룸	4점
	'통곡'의 상징적 의미 설명 - 시류를 따르는 것을 거부하고 타락한 세상에 저항하는 의미를 지님 - 역설적 저항	4점
	'은하수'의 상징적 의미 설명 - 명상과 동경의 계기이자 순화와 초월의 공간 - 자아와 현실을 초월하여 현신을 결단하게 하는 것 - 우리 사회의 회복되어야 할 가치	4점
	글의 완결성	4점
1-(2)	[가]와 [나] 모두 세상의 주류적 흐름을 거부하는 공통점 지적 - 환락과 허세를 좇기만 하는 현실에 대한 거부 - 기계와 서구 문명에 대한 거부	4점
	허친의 대응 방식 지적 - 세상 사람들이 가장 싫어하는 '통곡'으로 집의 이름을 지음 - 당시 '곡'의 의미 상술 - 세상 사람들의 비웃음거리가 되는 것을 자처 - 대안을 제시하는 측면에서는 다소 소극적임	6점
	간디의 대응 방식 지적 - 기계를 거부, 다른 문화를 배우지 말 것을 당부 - 과거 조상들의 지혜와 삶에서 대안을 모색 - 행복은 물질에 있지 않음, 과거에는 경쟁 체계가 없었음을 강조	6점

하위 문항	채점 기준	배점
	글의 완결성	4점

문제 1 - 예시 답안 및 답안 분석

가) 예시 답안

■ 문항 1-(1)

제시문 [가]와 [나]는 모두 현실을 비판적으로 인식하고 있다. 허친은 사람들이 환락만을 즐기며 우쭐대기를 좋아하고 부귀를 좇는 시대로 당시 현실을 파악한다. 또한 ‘나’는 국가의 일이 날이 갈수록 그릇되어 가고 사람들의 삶에 허위와 배신이 심해져 예전 시대에 비해 훨씬 더 말세에 가까워진 현실을 지적한다. 제시문 [나]의 저자는 젊은이들이 동경을 모르고 욕망에 매여 있는 요즘 시대를 개탄한다. 소유를 절대적 가치로 생각하고, 위대하고 영원한 것에 자신의 모든 것을 거는 헌신의 자세가 사라진 젊은이들을 염려하고 있다. 두 제시문은 모두 과거에 비해 현실이 더 타락해 가고 있다고 인식한다는 점에서 공통적이다.

다만 제시문 [가]는 국가적 차원의 현실이나 도덕의 문제에 초점을 맞추고 있다면, 제시문 [나]는 젊은이들 개인의 자아에 초점을 맞추어 영혼을 메마르게 하고 동경을 잃게 만든 소유 지상주의를 비판하고 있다는 점에서 차이를 보인다.

‘통곡’ 과 ‘은하수’ 는 그러한 두 글의 내용을 압축적으로 제시하는 상징이다. ‘통곡’ 은 원래 세상 사람들이 듣기 싫어하고 꺼리는 소리이지만, 제시문 [가]의 ‘통곡’ 은 시류를 좇기 거부하고 타락한 세상을 깊이 슬퍼하는 허친의 단호한 비판을 담고 있다. 이에 비해 제시문 [나]의 ‘은하수’ 는 명상과 동경이며, 현실과 우주, 지금과 영원을 잇는 순화와 초월의 공간이다. ‘은하수’ 는 우리로 하여금 명상을 통해 영혼의 존재를 느끼게 하며 이로써 절대에의 헌신을 결단하게 하는 계기이자 자아 초월의 공간이다. ‘통곡’ 이 역설적 저항이라면, ‘은하수’ 는 어렵더라도 반드시 회복되어야 할 가치이다.

■ 문항 1-(2)

제시문 [가]의 허친과 제시문 [다]의 간디는 세상의 지배적 가치와 주류적 흐름을 강하고 단호하게 거부하고 있다는 점에서 공통적이다. 허친은 세상의 환락과 부귀를 버리고 비천함과 가난을 자처하며, 간디는 기계 문명을 거부하고 다른 세계로부터 배울 것이 없음을 천명한다.

그러나 대응의 방식에 있어서는 차이가 보인다. 먼저, 허친은 세상 사람들이 가장 꺼려하는 ‘통곡’ 으로 집의 이름을 삼고 편액을 내다 걸었다. 당시 ‘곡’ 이란 상을 당한 자식이나 버림받은 사람이 하는 행위로서, 세상 사람들이 가장 싫어하는 것이다. 그는 ‘통곡헌’ 이라는 편액을 걸어 많은 사람들의 비웃음거리가 되는 것을 자처하며, 현실을 거부하는 자신의 뜻을 명확히 밝힌다.

간디는 모든 기계류를 폐기해야 한다고 주장하며, 이를 배우지 말 것을 주장한다. 그는 인간의 소유 욕구는 만족시킬 수 없는 것이라 지적하며, 행복은 정신적 상태라고 이해했던 그래서 사치와 쾌락을 단념하게 했던 조상들의 가르침을 상기시킨다. 또 생명을 잠식하는

경쟁 체계가 없었던 과거를 회상하며, 기계의 노예가 되지 않고 도덕 정신을 지킬 수 있는 대안을 조상들의 삶에서 찾고 있다.

허친은 통곡의 행위를 빗대어 세상을 향한 분노를 표출했다면, 간디는 조상들의 삶 속에서 미래의 대안을 찾고 있다.

나) 답안 분석

■ 문항 1-(1)

이 문항은 제시문 [가]와 [나]에 나타난 현실 인식을 대비하게 함으로써 정확한 독해력과 분석력을 평가하고자 했다. [가]에 나타난 잘못된 국가 운영과 부귀·영예만을 추구하는 사람들에 대한 비판과 [나]에 나타난 소유만을 좇으며 헌신의 가치를 모르는 젊은 세대에 대한 한탄을 대비하게 하였다. 또한, 각각의 글에서 등장한 ‘통곡’과 ‘은하수’의 상징적 의미를 설명하게 하여 문학적 상징에 대한 이해의 정도를 평가하고자 했다.

■ 문항 1-(2)

이 문항은 제시문 [가]와 [다]에서 나타난 비판적 현실에 대한 대응 방식을 서로 비교하게 하였다. 먼저, 시대의 주류적 가치와 흐름을 강하게 거부하는 두 글의 공통점을 파악할 수 있는지 평가하고자 했다. 그 다음 ‘통곡현’이라는 편액을 걸어 현실에 대한 강한 거부와 저항을 표출한 허친의 대응과 기계문명의 영향에 대해 조상들의 삶과 지혜에서 그 대안을 모색하고자 한 간디의 대응을 대비할 수 있는지 평가하고자 했다.

문제 2

[문항 2] 제시문 [마]의 주장을 바탕으로 제시문 [라]의 남편과 부인의 태도를 설명하시오. [30점]

문제 2 - 출제 의도 및 해설

이 문제는 아프리카 로디지아를 여행 중인 백인 부부가 원주민의 토착 공예품을 대하는 태도의 차이를, 영어 지문에 나오는 공정 무역의 개념을 사용하여 설명하도록 묻는다. 설명문과 소설이라는 서로 다른 유형의 글을 읽고 해석하는 능력과 더불어 기본 영어 독해력까지도 요구되는 문제이다. 또한 공정 무역이라는 사회·경제적인 논의를 매우 사적인 경험으로 보이는 두 부부의 일화에 적용하여 설명할 수 있는 응용력 및 논리력 역시 평가할 수 있다.

문제 2 - 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책 5] “국어과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제 2011-361호 [별책 14] “영어과 교육과정”
---------	--

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
문학	정재찬 외	천재교과서	2014	370-377	제시문 [라]	○
영어 II	양현권 외	미래엔	2013	165-169	제시문 [마]	○

문제 2 - 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
2	제시문 [마]의 주장 설명 - 공정무역도 한계, 결함을 지님 - 상품 비용의 상승에 의한 불공정성, 자기만족을 위한 공정 무역 상품 소비, 공정 무역 상표의 남용 - ‘더 공정한 무역’을 위해 세계를 파트너십과 상호 번영을 위한 새로운 시각으로 봐야 함	10점

하위 문항	채점 기준	배점
	<p>제시문 [라]의 남편과 부인의 태도 비교</p> <ul style="list-style-type: none"> - 남편은 공정 무역을 고려하지 않음. 자신에게는 최선이나 원주민에게는 불공정한 거래 - 부인은 사자상을 통해 원주민의 노력, 문화, 정신 등을 총체적으로 봄. 값으로 매기기 거부 - 부인은 당장은 원주민에게 도움을 주지 않는 모순이 있음 - 그러나 제시문 [마]에 비추어 보았을 때 부인은 장기적으로 현재의 공정 무역을 넘어선 파트너십과 상호 번영을 중시하는 ‘더 공정한 무역’으로 나아가는 자세를 시사 (예술적인 기준에서 부인의 행동을 이해할 수 있다고 언급한 경우도 답으로 인정) 	15점
	<p>형식의 완결성</p> <ul style="list-style-type: none"> - 답안 서술 구조의 완결성, 어휘 및 문장 전체의 표현력, 분량 배분 	5점

문제 2 - 예시 답안 및 답안 분석

가) 예시 답안

제시문 [마]는 가난한 지역의 생산 노동에 대해 합당한 보상을 해 주는 공정 무역의 한계를 지적한다. 가난한 생산자들에게 더 높은 비용을 지불하는 것은 일견 긍정적으로 보이나, 곧 상품의 비용의 상승으로 이어져, 정작 가난한 소비자들의 구매력은 더욱 약화시키는 모순을 낳는다. 또한 소비자의 입장에서서는 소수 공정 무역 상품의 소비가 대다수 불공정 무역 상품 소비에 대한 면죄부로 작용할 수도 있으며, 때로는 공정 무역이라는 상표 자체가 남용될 가능성도 있다. 때문에 저자는 공정 무역을 넘어서, 세계를 파트너십과 상호 번영이라는 새로운 시각으로 바라보며, “더 공정한 무역”으로 나아가고자 하는 자세를 강조한다.

이와 같은 제시문 [마]의 주장을 바탕으로 보았을 때에, 제시문 [라]의 남편과 부인이 원주민의 토착 공예품 사자상을 대하는 태도는 그 의미가 사뭇 다르다. 우선 남편은 사자상의 가격이 최저치로 떨어지는 시점까지 기다렸다 산다는 점에서 공정 무역의 원칙 등은 고려하지 않는다. 이는 소비자로서는 최소비용으로 원하는 것을 얻는 최선의 선택이었을지 모르나, 원주민 상인의 입장에서는 헐값에 물건을 팔아야 했던 불공정한 거래이다. 반면 부인은 이 사자상을 단순히 값싼 기념품이 아닌 원주민 장인들의 노력이 깃든 훌륭한 예술품으로 바라보며, 그 가치가 함부로 폄훼되는 상황을 안타깝게 여긴다. 그녀의 남편에 대한 분노는 원주민의 노력과 그 문화의 가치를 헐값으로 치부해 버리는 세태에 대한 거부감의 표시라 할 수 있다. 물론 표면상 당장 원주민의 삶에 아무 영향도 주지 못하는 그녀의 행위가 남편의 선택보다 더 공정하다고 보기는 어렵다. 그러나 제시문 [마]의 시각에서 본다면, 부인은 원주민 상인들을 자신들과 동등한 위치에서 존중하고, 상호 번영의 파트너로 생각하는 태도를 보이며, 이는 장차 ‘더 공정한’ 거래를 향한 가능성을 시사한다고 볼 수 있다.

나) 답안 분석

이 문제에서는 먼저 영어 지문인 제시문 [마]의 공정 무역에 대한 주장을 먼저 파악하고,

이를 바탕으로 제시문 [라]의 아프리카 로디지아 여행 중 원주민이 파는 사자상에 대하여 두 부부가 보이는 상이한 태도를 이해할 수 있어야 한다. 제시문 [마]에서는 낙후된 환경의 생산자의 노동력에 합당한 보상을 해 준다는 의미로 환영받아왔던 공정 무역의 여러 한계를 지적하고 있으며, 이를 넘어서는 ‘더 공정한 무역’을 향한 태도 전환의 중요성을 제기한다. 이러한 주장에 근거하였을 때, 제시문 [라]의 남편은 최소 비용으로 최대 효율을 얻는 전형적인 자본주의 시장 논리에 입각한 거래를 하지만, 이는 원주민 상인의 입장에서는 불공정 거래의 소지가 있다. 문제는 공예품을 원하는 부인이 왜 정작 사지는 않으면서 남편에게는 화를 내는가 하는 것인데, 지문에 등장하는 그녀의 심리 묘사 속에서 그녀가 사자상 조각에 깃든 현지 예술가의 노력과 그 문화의 가치가 제대로 존중되지 못한 채 헐값으로 환산되고 거래되는 것에 분노하고 있음을 이해할 수 있어야 한다. 그러나 제시문상으로만 봐서는 그녀가 이런 깊은 뜻으로 물건을 사지 않은 행위가 공정 거래는커녕, 남편의 불공정 거래만큼도 현지 상인에게 즉각적인 도움을 주지 않은 것처럼 보일 수도 있다. 그러나 이러한 상황을 제시문 [마]의 주장에 비추어 이해해 보면, 그녀의 분노와 안타까움은 결과적으로 현지인들을 자신들과 함께 번영해야 할 동등한 파트너로 여기는 자세에서 온다고 할 수 있다. 그렇다면 이러한 태도가 [마]에서 이야기하는 ‘더 공정한 거래’를 향한 첫 걸음이 될 수 있는 것이다. 따라서 제시문 [마]의 내용을 잘 적용하여 제시문 [라]의 구매 행위를 불공정 거래, 공정 거래, 더 공정한 거래의 개념으로 설명하고 백인 부인의 분노가 즉각적인 대안은 아닐지라도 장기적으로 공정 거래의 한계를 극복해 나아갈 방향을 제시해 준다는 점을 잘 명시하면 적절한 답안이 될 것이다.

문제 3

[문항 3] 제시문 [사]의 관점에서 제시문 [바]의 ‘대리 줄서기’와 관객 본인의 ‘줄서기’에 대해 논하시오. [30점]

문제 3 - 출제 의도 및 해설

문항 3은 정치 체제와 경제 체제, 그리고 제도적 차이에 따라 재화의 분배가 어떻게 달라질 수 있는지 비교하게 함으로써 학생들의 논리적 사고 능력을 평가하고자 출제하였다. 그리고 학생들이 이론과 실례를 적절하게 연결하고 그 과정에서 적절한 결론에 이를 수 있는지도 평가하고자 하였다. 또한 학생들이 사회 문제와 관련한 상이한 주장들을 면밀하게 고찰하고 이를 구별할 수 있는 분석력이 있는지도 추가적으로 평가하려 하였다.

문제 3 - 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부 고시 제 2012-14호 [별책5] “국어과 교육과정”
---------	---

나) 자료 출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
국어II	윤여탁 외	미래엔	2014	206-211	제시문 [바]	○
독서와 문법	박영목 외	천재교육	2014	158-160	제시문 [사]	○

문제 3 - 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
3	제시문 [바]의 대리 줄서기와 관객 본인의 줄서기에 대한 비교 - 대리 줄서기는 돈을 지불하려는 마음을 분배의 판단 기준으로 삼아 경제적 효율성을 추구한다는 점을 파악하고 있다. - 관객 본인의 줄서기는 기꺼이 줄을 서려는 마음을 고려하여 구매력 이외의 요소들을 분배의 판단 기준으로 삼는다는 것을 파악하고 있다.	6점
	대리 줄서기와 관객 본인의 줄서기를 제시문 [사]의 관점에서 설명 - 대리 줄서기와 관객 본인의 줄서기를 시장 자본주의 및 민주주의의 개입이 이루어	18점

하위 문항	채점 기준	배점
	어진 자본주의와 관련지어 설명하고 있다. - 자본주의와 관련하여 경제적 효율성을 강조하는 대리 줄서기의 경우 불평등을 확대할 가능성이 높다는 것을 설명하고 있다. - 민주주의 개입으로 보완된 자본주의 하의 관객 본인의 줄서기는 보다 평등한 분배에 기여할 수 있다는 점을 설명하고 있다.	
	형식의 완결성 - 서술 구조의 완결성, 어휘 및 문장 전체의 표현력, 분량 배분	6점

문제 3- 예시 답안 및 답안 분석

가) 예시 답안

제시문 [바]에서의 대리 줄서기는 ‘돈을 지불하려는 마음’을 기준으로 재화를 배분하며, 이를 통해 자유 시장의 효율성을 달성한다. 반면 관객 본인의 줄서기는 관객들의 기꺼이 ‘줄을 서려는 마음’까지 평가하여 배분을 이루기 때문에 구매력에 의해서만 배분이 결정되지 않는다.

이러한 대리 줄서기와 관객 본인의 줄서기를 제시문 [사]의 관점에서 바라볼 때, 전자는 시장 자본주의, 후자는 민주주의 절차에 의해 선출된 정부의 개입으로 보완된 자본주의의 분배 제도들을 보여준다. 대리 줄서기는 구매력을 판단 기준으로 하여 재화의 분배를 결정하기 때문에 경제적 효율성에 긍정적인 영향을 미친다. 하지만 그 결과 경제적 비적격자를 분배로부터 몰아내어 경제적으로 멸종시키기 때문에 사회적 불평등이 확대될 가능성이 높다. 그리고 이는 대리 줄서기의 제도적 근간이 되는 자본주의의 유지에도 좋지 않은 영향을 미칠 수 있다. 반면 관객 본인에 의한 줄서기는 공연이나 경기를 보기 위한 관객들의 마음까지 분배의 기준으로 활용하므로 대리 줄서기에 비해 불평등을 완화할 수 있다.

나) 답안 분석

문항 3에서는 제시문 [사]의 관점에서 제시문 [바]의 ‘대리 줄서기’와 관객 본인의 ‘줄서기’에 대해 논할 것을 요구하고 있다. 이를 해결하기 위해 제시문 [바]에서의 ‘대리 줄서기’와 관객 본인의 ‘줄서기’가 재화의 분배라는 차원에서 어떠한 차이가 있는지 비교하는 것이 선행되어야 한다. 그리고 이를 바탕으로 제시문 [바]의 관점에서 ‘대리 줄서기’와 관객 본인의 ‘줄서기’가 어떠한 경제 체제 및 정치 체제와 관련될 수 있는지, 그리고 그와 관련한 함의는 무엇인지 논의하여야 한다. 관련 제시문들은 다음과 같다.

제시문 [바]는 마이클 샌델의 「돈으로 살 수 없는 것들」에서 발췌한 글이다. 이 글의 저자인 샌델은 「돈으로 살 수 없는 것들」을 통해 구매력을 유일한 판단 기준으로 하여 재화를 분배할 경우, 재화의 가치를 가장 높게 평가하는 사람에게 적절한 분배가 이루어지지 않을 가능성이 있으며, 이 과정에서 불평등이 발생할 수 있음을 지적하고 있다.

제시문 [사]는 김경원·김준원의 「민주주의와 자본주의의 상호 보완」에서 발췌한 글이다. 「민주주의와 자본주의의 상호 보완」은 민주주의의 개입 없이 자본주의에 의해서만 분배가 결정될 경우, 경제적 불평등이 크게 발생하며, 그로 인해 자본주의 자체가 위기를 맞

을 수 있음을 강조하고 있다. 그러므로 민주주의가 자본주의에 개입하여 보다 평등한 분배가 이루어질 수 있게끔 제도를 설계함이 중요하다고 주장하고 있다.