

본 문제에 대한 지적 소유권은 동국대학교에 있습니다.
본교의 서면 허락없이 무단으로 출판, 게재, 사용할 수 없습니다.

2023학년도 동국대학교 수시모집 논술전형 논술고사 문제 문항카드(인문계열Ⅱ)

1. 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	2023학년도 수시모집 논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열Ⅱ / 문제1	
출제 범위	교육과정 과목명	사회·문화
	핵심개념 및 용어	사회 규범, 일탈 행동, 아노미 이론, 차별 교제 이론, 낙인 이론
예상 소요 시간	30분 / 전체 100분	

2. 문항 및 자료

【가】 사회 구성원의 행위가 정상적인가 아닌가를 판단하는 기준이 되는 법이나 도덕 등을 사회 규범이라고 하는데, 이러한 사회 규범에 어긋나는 행위를 일탈 행동이라고 한다. 즉 일탈 행동은 사회 구성원이 용인할 수 있는 범위를 벗어나는 행동이다.

일탈 행동을 판단하는 기준은 시대의 변화에 따라 달라진다. 우리나라에서 1970년대에는 여성이 짧은 치마를 입고 다니는 것을 단속하였지만, 오늘날은 그렇지 않다. 또한 일탈 행동을 규정하는 기준은 장소와 사회에 따라 달라지기도 한다. 여성이 남성과 같이 교육을 받는 것이 우리나라에서는 아무런 문제가 되지 않지만, 일부 이슬람 국가에서는 일탈 행동이 되기도 한다. 이처럼 일탈 행동은 상황에 따라 다르게 규정되는 상대성을 지닌다.

일탈 행동은 한 사회가 요구하는 규범의 범주에서 벗어나는 행동이라는 점에서 부정적으로 평가된다. 일탈 행동은 개인적 문제에 그치는 경우도 있지만, 이로 인해 직간접적으로 사회 구성원들에게 영향을 주어 사회적 문제로 확산되는 경우도 있다. 예를 들어 중요한 사회 규범에 대한 위반 행위가 만연하게 되면 사회 조직이 해체되고, 사회 질서가 붕괴됨에 따라 사회 구성원들이 안정적으로 사회생활을 하기 어려워진다. 또한 일탈 행위를 통제하는 데 많은 비용이 소요되므로 사회적 자원을 낭비하는 결과를 초래하기도 한다.

하지만 일탈 행동이 모두 부정적인 영향을 미치는 것은 아니다. 개인적 차원에서 보면, 일탈 행동은 사회적 억압에서 벗어나 개인의 창의성을 발휘하는 통로가 될 수도 있고, 축적된 욕구 불만을 해소해 줌으로써 그보다 더욱 심각한 무질서를 예방해 주는 역할을 하기도 한다. 사회적 차원에서 보면, 일탈 행동은 사회 조직의 결함이나 사회 문제를 표면화하여 이를 해결해 나감으로써 사회가 더욱 발전하도록 하는 역할도 한

다. 따라서 우리는 일탈 행동을 비판적 시각으로 바라봄으로써 우리 사회에 존재하는 모순을 파악하고 극복함과 동시에 사회를 안정적으로 유지하기 위하여 노력해야 한다.

- 「고등학교 사회·문화」 -

【나】 카니발(Carnival)은 ‘사육제’, 즉 음식에 감사하는 축제를 의미하는 말이었다. 전통적으로 가톨릭에서 음식을 금하는 사순절이 시작되기 전에 마음껏 즐기려는 생각에서 시작된 축제이다. 현대의 사육제들은 애초의 종교적 의미가 퇴색되면서, 가면이나 화장으로 분장하고 기괴한 옷차림을 한 사람들이나 대형 인형들을 앞세워 거리를 행진하는 등 화려한 볼거리 중심의 축제로 바뀌었다.

과거 신분제 시대에는 사육제가 벌어지는 동안에 모든 일이 허용되었다. 이 기간 동안 하인은 주인이 되고, 주인은 하인이 되어 음식을 준비하면서 기존의 가치관과 규율이 뒤바뀌었다. 그리고 신분을 감추기 위해 남녀 모두는 서로 알아볼 수 없도록 가면, 가발, 짙은 화장, 화려한 옷과 장식 등을 하였고, 귀족과 서민은 서로의 신분을 숨기면서 일탈의 즐거움을 마음껏 맛볼 수 있었다. 이러한 일탈 행동들은 일상생활을 지속할 수 있게 하는 활력소로 기능하기도 하였다.

- 「고등학교 사회·문화」, -

【다】 부현(傅玄)이 편찬한 『태자소부잠(太子少傅箴)』에 ‘근묵자흑(近墨者黑) 근주자적(近朱者赤)’이라는 구절이 나온다. 검은 것을 가까이 하면 검어지고, 붉은 것을 가까이 하면 붉어진다는 뜻이다. 사람도 주위 환경이나 친구의 성향에 따라 변할 수 있다. 훌륭한 스승이나 모범적인 친구를 만나면 그 행실을 보고 배워 자연스럽게 스승이나 친구를 닮게 되고, 나쁜 무리와 어울리면 보고 듣는 것이 언제나 그릇된 것뿐이어서 자신도 모르게 그릇된 방향으로 나아가게 된다는 것을 일깨운 고사성어이다.

또한, 공자가 말한 ‘지란지교’는 “착한 사람과 함께 있으면 마치 향기가 그윽한 난초가 있는 방에 들어간 것과 같아서, 그와 함께 오래 지내면 비록 그 향기는 맡을 수 없게 되지만, 자연스럽게 그에게 동화되어 착한 사람이 된다. 그러나 악한 사람과 같이 있으면 마치 악취가 풍기는 절인 어물을 파는 가게에 들어간 것과도 같아서, 그와 함께 오래 지내면 비록 그 악취는 맡지 못하더라도, 그에게 동화되어 악한 사람이 된다.”라는 내용이다. 이는 어떤 사람과 교제하느냐에 따라 일탈 행동의 발생 가능성이 달라질 수 있음을 의미한다.

- 「고등학교 사회·문화」 -

【라】 아노미 이론은 일탈 행동의 원인을 아노미 상태에서 찾는다. 뒤르켐(Durkheim, E)은 급격한 사회 변동으로 기존의 사회 규범이 약화하였으나, 이를 대체할 새로운 규범이 확립되지 못함으로써 무규범 상태가 나타나 일탈행동이 발생한다고 보았다. 머튼(Merton, R. K.)은 부와 명예 등 문화적 목표를 달성하고 싶으나, 그것을 달성할 수 있는 제도적 수단이 없을 때 일탈 행동이 발생한다고 보았다.

차별 교제 이론에서는 일탈 행동이 다른 사람들과 상호 작용하면서 학습된다고 주장한다. 이 이론은 일탈 행동을 하는 집단과 지속적으로 접촉하며 일탈 행동의 방법과 일탈 행동을 정당화하는 가치관을 학습하게 된다고 본다. 이 이론에 의하면, 개인의 일탈 행동 여부는 어떤 사람들과 주로 상호 작용을 하느냐에 달려 있다.

낙인 이론에서는 일탈 행동의 상대성을 강조하며 처음부터 일탈 행동의 의미가 있는 행동은 없다고 본다.

이 이론에 따르면, 특정 행동이 일탈 행동으로 규정되는 것은 그 행동에 대한 사람들의 반응에 달려 있다. 또한, 개인이 일탈 행위자가 되는 과정도 마찬가지로이다. 특정 개인의 1차적 일탈에 대하여 사람들이 낙인을 찍으면 그의 행동 선택의 자유가 위축되고 부정적인 자아가 형성됨으로써 2차적 일탈을 저지르게 되는 것이다.

- 「고등학교 사회·문화」 -

[문제1] 제시문 【가】를 근거로 【나】의 사례에서 나타나는 긍정적 기능을 서술하고, 【라】를 참고하여 【다】의 사례를 설명하시오.

3. 출제의도

일탈 행동의 의미, 일탈 행동을 판단하는 기준 및 일탈 행동을 규정하는 기준을 정확하게 이해할 수 있는 능력을 파악하게 한다. 그리고 사례를 적용하여 일탈 행동을 설명할 수 있는 이론적 관점을 분석하고 이해하여 각 이론의 유용성과 한계를 인식할 수 있게 하는 것이 출제의도라고 할 수 있다.

4. 출제근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 사회과 교육과정	
관련 성취기준	성취 기준 1	<div style="text-align: center;">과목명: 사회·문화</div> <div style="text-align: right;">관련</div> 교육부 고시 제2018-162호 [별책7] "사회과 교육과정" (교육부 고시 제2015-74호의 일부개정)
	성취 기준 2	【12사문02-04】 개인과 사회 구조의 관계 속에서 발생하는 일탈 행동을 다양한 관점에서 분석한다. (나) 성취기준 해설 【12사문02-04】를 통해 개인, 집단, 사회 구조의 속에서 발생하는 다양한 일탈 행동을 아노미 이론, 차별 교제 이론, 낙인 이론 등을 통해 분석하고 비교하며 각 이론의 유용성과 한계를 인식한다.

나) 자료출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
사회·문화	손영찬 외 4명	미래엔	2020	78	문항 1	○
사회·문화	김영순 외 4명	교학사	2019	79	문항 1, 문항 2	○
사회·문화	서범석 외 5명	지학사	2018	81-83	문항 3, 문항 4	○

5. 문항해설

【가】는 사회 규범에 어긋나는 행위를 일탈 행동이라고 하는데, 일탈 행동을 판단하는 기준은 시대의 변화에 따라 달라지고 일탈 행동을 규정하는 기준도 장소와 사회에 따라 달라진다는 점을 설명하고 있다. 그리고 일탈 행동은 한 사회가 요구하는 규범의 범주에서 벗어나는 행동이라는 점에서 부정적으로 평가되지만, 일탈 행동이 모두 부정적인 영향을 미치는 것은 아니라는 점을 설명하고 있다, 【나】에 제시된 카니발의 사례는 사회 규범이 엄격한 사회에서 신분 질서를 파괴하는 행위는 일탈 행동이 되지만, 카니발이 벌어지는 동안에는 신분 질서 파괴를 비롯하여 모든 것을 제도적으로 허용함으로써 사회적 억압에서 벗어나 축적된 욕구 불만을 해소할 수 있게 하여 사회적 억압이 정치적으로 폭발하지 않도록 방지하는 긍정적인 기능을 하였다. 【라】에 제시된 일탈 행동을 설명하는 아노미 이론, 차별 교제 이론과 낙인 이론을 분석하여 비교할 수 있는 능력을 파악하고, 【다】에 제시된 사례는 일탈 행동을 설명하는 세 가지 이론적 관점에서 보면 차별 교제 이론으로 설명할 수 있다. 사회적으로 인정되지 않는 일탈 행동도 다른 행동과 마찬가지로 타인과의 상호작용으로 학습된다는 것으로, 어떤 사람과 교제하느냐에 따라 일탈 행동의 발생 가능성이 달라질 수 있음을 의미한다. 즉 “검은 것을 가까이 하면 검어지고, 붉은 것을 가까이 하면 붉어진다.”는 말은 이를 표현한 것이다.

6. 평가기준

하위 문항	채점 기준		배점	
	1. 제시문 [가]를 바탕으로 일탈 행동이 무엇인지 명확하게 이해함.		5	
	2. 제시문 [가]를 근거로 제시문 [나]의 카니발이 왜 일탈 행동이 아니며, 어떤 긍정적 기능이 있는지 명확하게 설명함.		10	
	3. 제시문 [다]에 제시된 사례를 일탈 행동의 세 가지 관점에서 파악하게 함.		5	
	4. 제시문 [다]를 제시문 [라]에 제시된 일탈 행동의 세 가지 관점을 이해하고, 차별 교제 이론으로 명확하게 설명함.		10	
채점기준	상	S	1, 2, 3, 4를 모두 올바르게 제시하였으며, 설명의 과정과 구성 그리고 문장력이 우수함.	
		A	1, 2, 3, 4를 모두 올바르게 제시하였으며, 설명의 과정과 구성 그리고 문장력이 다소 부족함.	
	중	B	1, 2, 3, 4 중 2, 4 모두와 1, 3중 1개만 올바르게 제시하였으며, 설명의 과정과 구성 그리고 문장력이 우수함.	
		C	1, 2, 3, 4 중 2, 4 모두와 1, 3중 1개만 올바르게 제시하였으며, 설명의 과정과 구성 그리고 문장력이 다소 부족함.	
		D	1, 2, 3, 4 중 2개만 올바르게 제시하였으며, 설명의 과정과 구성 그리고 문장력이 우수함.	
	하	E	1, 2, 3, 4 중 2개만 올바르게 제시하였으며, 설명의 과정과 구성 그리고 문장력이 다소 부족함.	
		F	1, 2, 3, 4 중 어느 것도 올바르게 제시하지 못함.	

7. 예시답안

일탈 행동은 사회 규범에 어긋나는 행동으로 신분제도가 엄격한 시대에 신분 질서를 파괴하는 행동은 일탈 행동이 되었다. 하지만, 【나】의 사례에서 제시된 카니발이 벌어지는 동안에는 신분 질서 파괴를 비롯하여 모든 것을 제도적으로 허용함으로써 일탈행동이 되지 않았으며, 이를 통하여 사회적 억압에서 벗어나 축적된 욕구 불만을 해소할 수 있게 하여 사회적 억압이 정치적으로 폭발하지 않도록 방지하는 긍정적인 기능을 하였다. 그리고 【다】의 사례에 제시된 내용은 【라】의 차별 교제 이론으로 설명할 수 있다. 사회적으로 인정되지 않는 일탈 행동도 다른 행동과 마찬가지로 타인과의 상호작용으로 학습된다는 것이다. 즉 “검은 것을 가까이 하면 검어지고, 붉은 것을 가까이 하면 붉어진다.”는 말은 이를 표현한 것이다. (395자)

본 문제에 대한 지적 소유권은 동국대학교에 있습니다.
본교의 서면 허락없이 무단으로 출판, 게재, 사용할 수 없습니다.

2023학년도 동국대학교 수시모집 논술전형 논술고사 문제 문항카드(인문계열Ⅱ)

1. 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	2023학년도 수시모집 논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열Ⅱ / 문제2	
출제 범위	교육과정 과목명	경제, 독서, 통합 사회
	핵심개념 및 용어	공공재, 무임승차, 공생, 공존, 공동체주의, 공동선
예상 소요 시간	30분 / 전체 100분	

2. 문항 및 자료

【가】 공공재는 여러 사람이 공동으로 사용할 수 있는 재화로, 다른 재화나 서비스와 달리 소비의 비경합성과 비배제성을 가진다. 이러한 공공재의 특성 때문에 공공재를 소비하려는 사람들은 비용을 지불하려고 하지 않는다. 왜냐하면 대가를 지불하지 않더라도 소비에서 배제할 수 없고, 자신의 소비가 다른 사람의 소비를 방해하지도 않기 때문이다. 이렇게 공공재는 언제든지 누구나 대가를 지불하지 않고 소비할 수 있기 때문에 기업은 공공재의 생산으로는 수익을 얻을 수 없으므로 공공재 생산에 참여하지 않는다. 그 결과 공공재는 사회적으로 꼭 필요한데도 시장에서 제대로 생산되지 않는다. 이는 공공재 생산에 자원이 필요한 만큼 배분되지 않는다는 것을 뜻한다.

-『고등학교 경제』

【나】 공공재에 무임승차를 한다는 것은 자기가 속한 공동체의 이익을 무시하고 개인적인 이익만을 취하려고 행동한다는 뜻이다. 완벽하게 합리적이고 이기적인 사람, 즉 호모 에코노미쿠스라면 당연히 이기적 행동을 하게 된다. 그러나 무임승차를 할 수 있는 상황이라 해서 사람들이 언제나 무임승차를 하려고 할까? 이 의문에 대한 답을 얻기 위해 다음과 같은 실험을 해 볼 수 있다. 우선 일정한 수의 사람들로 하나의 집단을 만든다. 그런 다음 그 집단의 각 사람에게 일정한 수의 표를 배분한다. 예를 들어 10명으로 하나의 집단을 만든 다음, 각 사람에게 50장씩의 표를 배정한다고 하자. 각 사람이 이 표를 어떻게 사용하는지를 보는 것이 이 실험의 내용이다.

각 사람은 자신에게 배정된 50장의 표를 ‘개인’이라 써어 있는 흰색 상자와 ‘공공’이라고 써어 있는 푸른색 상자에 나누어 넣게 된다. 어떤 사람이 표 1장을 흰색 상자(개인)에 넣으면 실험이 끝난 후 그 사람은 천

원을 받게 된다. 반면에 표 1장을 푸른색 상자(공공)에 넣으면 그 집단에 속하는 모든 사람이 5백 원씩 받게 된다. 만약 내가 가진 표 50장 전부를 흰색 상자에 넣으면 나는 실험이 끝난 후 5만원을 주머니에 넣을 수 있다. 그러나 나로 인해 다른 사람이 얻을 수 있는 금액은 0원이다. 그런데 내가 50장 전부를 푸른색 상자에 넣으면 내가 얻게 되는 돈은 2만 5천원으로 줄어든다. 반면에 다른 구성원들도 나로 인해 모두 2만 5천원씩의 돈을 얻게 된다. 다른 사람이 푸른색 상자에 표를 1장씩 넣을 때마다 나에게 5백원씩의 돈이 생긴다는 것은 두말할 나위가 없다. (……) 조건을 조금씩 달리해서 여러 번 실험을 거듭해 보았지만, 사람들이 가진 표를 전부 흰색 상자에 넣는 경우는 거의 눈에 띄지 않았다. 평균적으로 자신이 가진 표의 40퍼센트에서 60퍼센트에 이르는 표를 푸른색 상자에 넣는 것으로 드러났다.

-『고등학교 독서』

【다】 13종의 핀치(finch)는 각자 처한 환경에 따라 작은 곤충, 큰 곤충, 날아다니는 곤충, 나무껍질 안쪽에 숨어 있는 곤충, 딱딱한 씨앗과 부드러운 열매 등 종마다 다양한 먹잇감을 택하는 전략을 취했다. 그래서 같은 먹이 사슬 안에서 종끼리 경쟁할 필요 없이 제한된 서식지 안에서 더 많은 수의 핀치가 살아갈 수 있었다. 이처럼 진화의 가장 큰 무기는 다양성의 증가다. (……) 다양한 생물 종이 아무리 제각각 다양한 자원을 나누며 살아간다고 해도, 생물의 가짓수에 비해 자원의 가짓수는 적을 수밖에 없다. 따라서 같은 자원을 놓고 여러 종이 경쟁해야 하는 일을 피할 수 없다. 그러나 이런 상황에서도 서로 다른 종을 없애고 모든 자원을 차지하기 위해 욕심을 부리지 않는다. 아니, 실제로 많은 생물 종은 서로를 내쫓기 위해 싸움을 벌이기보다는 서로 공존하는 방식을 찾고는 한다. 이러한 다양한 예를 들며 실제로 경쟁보다는 공생이 진화의 원동력이라고 주장하는 학자도 많다. 여성 생물학자 린 마굴리스는 공생 진화론을 주장하는 학자의 한 사람이다. 공생 진화론에 따르면, 생명체는 한정된 자원을 놓고 서로 경쟁하기보다는 한발 물러서서 상부상조 전략을 추구한다.

-『고등학교 독서』

【라】 공동체주의에서는 정의를 공동체 가치와 연관 지어 바라본다. 공동체주의는 인간의 삶에서 공동체가 가지는 의미를 중시하는 사상으로, 개인이 공동체의 영향을 받으며 소속감과 정체성을 형성해 나가는 존재임을 강조한다. 공동체주의에 따르면 개인은 자신이 속한 공동체가 올바르게 유지되고 발전할 때 좋은 삶을 살아갈 수 있으므로, 공동체의 발전을 위해 노력해야 할 의무를 지닌다. 따라서 공동체주의에서는 개인이 속한 공동체의 공동선을 실현하는 것이 정의롭다고 본다. 즉 공동체는 공동체 속의 개인이 사회적 유대감과 책임감, 배려와 사랑 등의 공동체적 가치를 함양하고 공동체가 공유하는 좋은 삶의 모습을 추구하도록 장려해 왔다.

-『고등학교 통합사회』

【문제2】 제시문 **【가】**를 바탕으로 공공재 무임승차 문제의 원인을 기술하시오. 그리고 이와 관련하여 **【나】**의 실험 결과를 요약하고, **【다】**와 **【라】**를 바탕으로 이러한 실험 결과가 나온 이유를 설명하시오.

3. 출제의도

공공재 무임승차를 주제로 선택하여, 공공재의 속성으로 인해 예측되는 사람들의 사회적 행태가 어떠한 지

를 이해하고, 공공재에 대한 실험에서의 사람들의 실제 반응 양상을 요약하고, 제시문을 바탕으로 실험 결과를 설명하도록 하였다. 이를 통해 논술 주제에 대한 이해력, 실험 결과의 추론 해석 능력, 그리고 논술 작성 능력을 확인하는 것을 목적으로 하였다.

4. 출제근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 사회과 교육과정					
제시문 [가] 관련 성취기준	성취 기준 1	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;">과목명: 경제</th> <th style="width: 20%;">관련</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>교육부 고시 제2018-162호[별책7] "사회과 교육과정"</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	과목명: 경제	관련	교육부 고시 제2018-162호[별책7] "사회과 교육과정"	
	과목명: 경제	관련				
교육부 고시 제2018-162호[별책7] "사회과 교육과정"						
성취 기준 2	<p>[12경제02-03] 경쟁의 제한, 외부 효과, 공공재와 공유 자원, 정보의 비대칭성 등 시장 실패가 나타나는 요인을 파악한다.</p> <p>(나) 성취기준 해설 [12경제02-03]에서는 시장 실패와 이를 개선하기 위한 정부 개입, 정부 실패와 정부 실패에 대한 대책을 균형있게 학습한다.</p>					

※ 국어 문항의 경우 국어과 교육과정의 내용을 기재

적용 교육과정	1. 국어과 교육과정					
제시문 [나] 관련 성취기준	성취 기준 1	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;">과목명: 독서</th> <th style="width: 20%;">관련</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>교육부 고시 제2015-74호[별책5] "국어과 교육과정"</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	과목명: 독서	관련	교육부 고시 제2015-74호[별책5] "국어과 교육과정"	
	과목명: 독서	관련				
교육부 고시 제2015-74호[별책5] "국어과 교육과정"						
성취 기준 2	<p>[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하며 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.</p> <p>(나) 성취기준 해설 성취 기준은 글을 읽고 중심 내용, 주제, 글의 구조, 글의 전개 방식 등을 파악하는 사실적 독해 능력을 기르기 위해 설정하였다. 사실적 독해는 글에 드러난 정보를 종합하여 글의 표면적 의미를 파악하는 것을 말한다. 이를 위해 내용의 중요도 평가, 중심 내용과 세부 내용의 구분, 각 문단 내용들 사이의 관계 파악, 선정한 내용들의 종합과 재구성 등의 독해 기능을 종합적으로 동원하여 글의 내용을 파악하도록 한다.</p>					

※ 국어 문항의 경우 국어과 교육과정의 내용을 기재

적용 교육과정	1. 국어과 교육과정	
제시문 [대 관련 성취기준	과목명: 독서	
	성취 기준 1	관련
	교육부 고시 제2015-74호[별책5] "국어과 교육과정"	
성취 기준 2	<p>[12독서04-02] 의미 있는 독서 활동에 참여함으로써 타인과 교류하고 다양한 삶의 방식과 세계관을 이해하는 태도를 지닌다.</p> <p>(나) 성취기준 해설 [12독서04-02] 이 성취 기준은 다른 사람과 함께 책을 읽고 책에 관한 생각을 공유함으로써 다른 사람과 교류하고 책 속에 담긴 다양한 삶의 방식과 세계관을 이해하는 태도를 기르기 위해 설정하였다. 수업뿐 아니라, 독서 동아리, 독서 모임과 같은 자유로운 독서 활동에 적극적으로 참여하여 다른 사람과 독서 활동 결과를 공유할 기회를 갖도록 지도한다. 이를 통해 독서는 개인적인 성장을 이끄는 기제일 뿐 아니라 사회 구성원들을 통합하고 문명과 문화를 유지, 발전시키는 원동력임을 이해하도록 한다.</p>	

※ 국어 문항의 경우 국어과 교육과정의 내용을 기재

적용 교육과정	1. 사회과 교육과정	
제시문 [래 관련 성취기준	과목명: 통합사회	
	성취 기준 1	관련
	교육부 고시 제2018-162호[별책7] "사회과 교육과정"	
성취 기준 2	<p>[10통사06-01] 정의가 요청되는 이유를 파악하고, 정의의 의미와 실질적 기준을 탐구한다.</p> <p>(나) 성취기준 해설 [10통사06-01]에서는 정의의 실질적 기준으로서 업적, 능력, 필요 등을 사회의 다양한 영역이나 분야에 적용함으로써 그 장단점을 다루도록 한다.</p>	

※ 국어 문항의 경우 국어과 교육과정의 내용을 기재

나) 자료출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 경제	김종호 외 4명	천재교과서	2019	83	문항 2	X
고등학교 독서	이삼형 외 5명	지학사	2019	65	문항 2	O
고등학교 독서	방민호 외 5명	미래	2019	181	문항 2	O
고등학교 통합사회	정창우 외 12명	미래	2018	171	문항 2	O

5. 문항해설

제시문 [가]는 (순수) 공공재의 일반적 속성, 즉 공공재의 비경합성 그리고 비배제성, 다시 말해 자신의 소비가 다른 사람의 소비를 방해하지도 않고, 대가를 지불하지 않더라도 소비에서 배제될 수 없기 때문에 무임승차의 문제가 발생한다. 따라서 일반론적, 이론적 시각에서, 공공재에의 무임승차는 사람들이 자기가 속한 공동체의 이익을 무시하고 개인적인 이익만을 취하려고 행동할 것이라고 예측한다.

제시문 [나]는 제시문 [가]에서의 공공재의 일반론적, 이론적 예측을 검증하기 위해 “무임승차를 할 수 있는 상황이라 해서 사람들이 언제나 무임승차를 하려고 할까?”라는 문제를 가지고 실험을 진행함. 실험 결과는 일반적인 예상과 달리 무임승차를 하려는 경향이 약한 것으로 드러났다. 사람들이(피실험자들이) 무임승차를 할 수 있는 상황임을 알면서도 가진 표(개인의 이익 혹은 공공의 이익을 가져오는 agent로서의 실험 도구)의 거의 반을 공공재 생산 비용에 자발적으로 기여한 것이다.

이러한 실험 결과가 나온 이유를 추론적으로 해석하는데 바탕/근거가 되도록 제시문 [다]와 [라]를 제시함. 공공재 무임승차와 관련 정부나 기업이 이를 해결하기 위한 정책적 조치 그리고 기업의 역할을 고려할 수 있겠으나, 본 문제 [2]에서는 공공재 무임승차에 대한 실험에서의 개인적/집단적 반응을 설명할 수 있는 개인/시민의 윤리적 차원이 공공재 무임승차를 해결하는 한 방안이 될 수 있음을 보이고자 하였다. 제시문 [다]는 진화론 관점에서 볼 때 “같은 자원을 놓고 여러 종이 경쟁해야 하는 (.....) 상황에서도 서로 다른 종을 없애고 모든 자원을 차지하기 위해 욕심을 부리지 않는다. 생물 종은 서로를 내쫓기 위해 싸움을 벌이기보다는 서로 공존하는 방식을 찾고는 한다. (.....) 공생 진화론에 따르면, 생명체는 한정된 자원을 놓고 서로 경쟁하기보다는 한발 물러서서 상부상조 전략을 추구한다.”

제시문 [라]는 “공동체주의는 인간의 삶에서 공동체가 가지는 의미를 중시하는 사상으로, 개인이 공동체의 영향을 받으며 소속감과 정체성을 형성해 나가는 존재임을 강조한다. 공동체주의에 따르면 개인은 자신이

속한 공동체가 올바르게 유지되고 발전할 때 좋은 삶을 살아갈 수 있으므로, 공동체의 발전을 위해 노력해야 할 의무를 지닌다. 따라서 공동체주의에서는 개인이 속한 공동체의 공동선을 실현하는 것이 정의롭다고 본다.” 결국, 공동체주의에 따르면, 사람은 사회적 존재로서 공동체주의/공동선에 지향성을 가지며, 공동체 속의 개인은 배려와 사랑 등의 공동체적 가치를 실천하고 공동체가 공유하는 좋은 삶의 모습을 추구한다.

6. 평가기준

하위 문항	채점 기준		배점
	1. 제시문 [가]를 바탕으로 공공재 무임승차 문제의 원인이 무엇인지 명확히 기술함.		5
	2. 제시문 [나]를 바탕으로 공공재 무임승차와 관련한 실험 결과를 명확히 요약함.		5
	3. 제시문 [다]를 바탕으로 이러한 실험 결과가 나온 이유를 파악하고 명확히 설명함.		10
	4. 제시문 [라]를 바탕으로 이러한 실험 결과가 나온 이유를 파악하고 명확히 설명함.		10
채점기준	상	S	1, 2, 3, 4를 모두 올바르게 제시하였으며, 설명의 과정과 구성 그리고 문장력이 우수함.
		A	1, 2, 3, 4를 모두 올바르게 제시하였으며, 설명의 과정과 구성 그리고 문장력이 다소 부족함.
	중	B	1, 2, 3, 4 중 3개(3 또는 4 중 하나는 반드시 포함)만 올바르게 제시하였으며, 설명의 과정과 구성 그리고 문장력이 우수함.
		C	1, 2, 3, 4 중 3개(3 또는 4 중 하나는 반드시 포함)만 올바르게 제시하였으며, 설명의 과정과 구성 그리고 문장력이 다소 부족함.
		D	1, 2, 3, 4 중 2개(3 또는 4 중 하나는 반드시 포함)만 올바르게 제시하였으며, 설명의 과정과 구성 그리고 문장력이 우수함.
	하	E	1, 2, 3, 4 중 2개(3 또는 4 중 하나는 반드시 포함)만 올바르게 제시하였으며, 설명의 과정과 구성 그리고 문장력이 다소 부족함.
		F	1, 2, 3, 4 중 어느 것도 올바르게 제시하지 못함.

- ※ 하위 문항이 있는 경우 칸을 나누어 채점 기준을 작성
- ※ 채점 기준은 문항의 출제의도에 대한 평가를 위한 것이어야 함

7. 예시답안

공공재 무임승차는 공공재의 속성으로서 비배제성과 비경합성, 즉 대가를 지불하지 않더라도 소비에서 배제되지 않고, 자신의 소비가 다른 사람의 소비를 방해하지 않기 때문에 발생한다. 공공재 무임승차에 관한 일반론적 예측과 달리 [나]의 실험에서는 사람들이 무임승차를 할 수 있는 상황임을 알면서도 무임승차를 하려는 경향이 약하며 공공재 생산 비용에 자발적으로 기여하였다. 이러한 경향은 먼저 생명체 진화론적인 측면에서 사람들이 한정된 자원을 놓고 서로 경쟁하기보다는 상부상조하며 공존하려하기 때문이다. 또한 이는 우리가 사회적 존재로서 공동체주의와 공동선을 지향하고 있음을 반영한다. 즉, 공동체 속의 개인은 배려와 사랑 등의 공동체적 가치를 실천하고 공동체가 공유하는 좋은 삶의 모습을 추구한다. (392자)

본 문제에 대한 지적 소유권은 동국대학교에 있습니다.
본교의 서면 허락없이 무단으로 출판, 게재, 사용할 수 없습니다.

2023학년도 동국대학교 수시모집 논술전형 논술고사 문제 문항카드(인문계열Ⅱ)

1. 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	2023학년도 수시모집 논술전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열Ⅱ / 문제3	
출제 범위	교육과정 과목명	생활과 윤리, 윤리와 사상, 통합사회,
	핵심개념 및 용어	시민 참여, 사회적 감정, 합리적 선택, 공론장
예상 소요 시간	40분 / 전체 100분	

2. 문항 및 자료

【가】 담론 윤리의 대표자인 하버마스는 개인의 주관적 도덕 판단만으로는 규범이 성립될 수 없으므로 대화가 필요하다고 주장한다. 대화의 당사자들이 합의한 결과를 수용하고 그것을 의무로 받아들이기 위해서는 대화가 합리적인 의사소통의 과정을 거쳐야만 한다. 그래서 그는 합리적인 대화가 이루어지기 위한 과정을 중시한다. (……) 하버마스는 공론장을 이성의 공적 사용을 전제로 모든 시민이 아무런 제한 없이 자유롭게 토론에 참여함으로써 공공의 이익과 관련된 문제를 논의하고 여론을 형성하는 사회적 삶의 한 영역으로 규정하고 있다. 즉 하버마스는 공론장이야말로 시민이 자유롭게 참여하는 대화의 과정을 통해 여론을 형성하는 사회생활의 영역으로 보았다. (……) 시민이 공론의 장에서 사회적 쟁점을 깊이 있게 토론하고 심의하는 역할을 한다. 서로 다른 이해관계를 가진 시민과 전문가 및 대표자가 공공성을 추구하는 정책을 만들 수 있다.

-『고등학교 생활과 윤리』

【나】 흄(D. Hume, 1711~1776)에 따르면 이성은 행위의 동기를 제공하지 못하며, 이성의 능력인 지성은 그 자체로는 우리가 실천할 수 있게 만드는 힘을 가지고 있지 않다. 다만 이성은 바람직한 행위의 방향을 제시할 뿐이며, 감정만이 의지에 영향을 미쳐 우리가 도덕적 행위를 하게 만든다. 따라서 도덕적 활동은 지적 판단에 의한 것이 아니라, 어떤 것에 대한 시인(是認)의 감정이나 부인(否認)의 감정에 의해 결정된다. 물론 시인의 감정과 부인의 감정은 개인들 각자의 주관적 감정이라기보다는 우리가 공통으로 느끼는 사회적인 감정들이다.

【다】 개인의 합리적 선택은 최소의 비용으로 최대의 편익을 얻을 수 있는, 즉 자신에게 가장 이득이 되는 것을 선택하는 것을 말한다. 어떤 목표를 가장 효율적으로 달성할 수 있는 선택이다. 따라서 개인이 각자 합리적 선택을 하면 개개인의 만족감이 커지므로 사회 전체의 효용도 커진다고 볼 수 있다. (……) 하지만, 각자 자기에게 가장 이익이 되는 쪽으로 선택하는 과정에서 개인 간 이익이 충돌하거나 공익을 해치는 경우가 나타나기도 하고, 개인이나 기업이 비용을 줄이려고 노력하는 과정에서 사회 규범을 어겨 문제가 되기도 한다.

-『고등학교 통합사회』

【라】 세대 간 정의 문제란 현재 세대에 살고 있는 인류가 미래 세대의 인류를 위해 어떠한 도덕적·법적 의무를 부담할 수 있는가의 문제를 의미한다. 세대 간 정의의 문제들 중에서 국민연금 수익률의 차이로 인한 세대 간 분배의 불균형 문제에 주목할 필요가 있다. 고령 사회가 되면서 국민연금 수급자 수가 증가하여 연금 관련 지출이 늘어났다. 그러나 출산율 저하에 따른 경제 활동 인구의 감소로 국민연금 지출을 충당할 수 있는 재원은 부족해진다. 이에 따라 젊은 세대는 자신들의 국민연금 수익률이 축소되는 것을 헌법상 평등 원칙에 반하는 것으로 주장하고 있다. (……) 지금이라도 우리나라는 세대 간 정의를 확립하기 위해 공적 토론과 논의를 시작해야 할 때이다.

-『고등학교 통합사회』

【마】 개인은 자신의 권리를 능동적으로 행사하고, 만약 권리를 침해당했다면 그 권리를 구제받기 위해 적극적으로 노력해야 한다. 일상생활을 하다 보면 부당한 정책이나 제도 때문에 차별이나 고통을 받는 상황이 생길 수 있다. 이 경우 우리는 민원 제기, 청원 운동 등 헌법과 법률이 보장하고 있는 시민 참여 방법들을 통해 부당한 정책이나 제도의 개선을 요구할 수 있다.

-『고등학교 통합사회』

【바】 정의롭지 못한 법들이 존재한다. 우리는 그 법을 준수하는 것으로 만족할 것인가, 아니면 그 법을 개정하려고 노력하면서 개정에 성공할 때까지는 그 법을 준수할 것인가, 아니면 당장이라도 그 법을 어길 것인가? 사람들은 일반적으로, 지금과 같은 정부 밑에서는 다수를 설득하여 법을 개정할 수 있을 때까지는 기다려야 한다고 생각한다. 그들은 만약 저항한다면 치료가 병보다 더 나쁠 것이라고 생각한다. 그러나 치료가 병보다 더 나쁜 것은 정부의 잘못이다. 정부가 치료를 더 나쁜 것으로 만드는 것이다. (……) 왜 정부는 현명한 소수를 소중히 여기지 않는가? 왜 정부는 상처도 입기 전에 야단법석을 떨며 막으려 드는가? 왜 정부는 시민들로 하여금 방심하지 않고 항상 정부의 잘못을 지적하며, 정부가 기대하는 이상으로 시민들이 잘하도록 격려하지 않는가? - 헨리 데이비드 소로, 『시민의 불복종』 -

-『고등학교 통합사회』

[문제3] 제시문 [나]와 [다]에서 나타난 개념들을 바탕으로 [가]에서 주장하는 바의 한계점을 설명하시오. 이러한 한계점을 토대로 [라]의 사례가 해결되지 않은 이유를 설명하고, [마]와 [바] 각각의 입장에서 [라]의 문제를 해결하는 방안을 제시하시오.

3. 출제의도

시민이 사회적 쟁점의 해결에 참여할 때 발생할 수 있는 한계들을 개인의 사회적 감정과 합리적 선택이라는 개념을 통해서 찾아보고, 이 한계점을 바탕으로 하버마스의 공론장을 비판적으로 기술하고, 나아가 그 대안을 탐색할 수 있는 분석적 이해력과 적용 능력을 확인하는 것을 목적으로 한다.

4. 출제근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 도덕과 교육과정	
제시문 [가] 관련 성취기준	과목명: 생활과 윤리	
	성취 기준 1	교육부 고시 제2015-74호 [별책6]
	성취 기준 2	[12생윤06-01] 사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담론윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다. [12생윤04-02] 정보기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제들을 제시할 수 있으며 이에 대한 해결 방안을 정보윤리와 매체윤리의 관점에서 제시할 수 있다.
		관련

적용 교육과정	2. 도덕과 교육과정	
제시문 [나] 관련 성취기준	과목명: 윤리와 사상	
	성취 기준 1	교육부 고시 제2015-74호 [별책6]
	성취 기준 2	※ 도덕과 : 도덕과 교육과정 - [선택 중심 교육과정] 일반 선택 - 3. 내용 체계 및 성취기준 - 나. 성취기준 - (3) 서양윤리사상 [12윤사03-05] 도덕적 판단과 행동에 관한 이성과 감정의 역할을 규명하고, 도덕적인 삶을 위한 양자 사이의 바람직한 관계에 대해 토론할 수 있다.
		관련

적용 교육과정 3. 사회과 교육과정

		과목명: 통합사회	관련
제시문 [대 관련 성취기준	성취 기준 1	교육부 고시 제2018-162호[별책7](교육부 고시 제2015-74호의 일부개정) "사회과 교육과정"	
	성취 기준 2	[10통사05-01] 자본주의의 역사적 전개 과정과 그 특징을 조사하고, 시장경제에서 합리적 선택의 의미와 그 한계를 파악한다. (나) 성취기준 해설 [10통사05-01]에서 '자본주의의 시간적, 공간적 전개 과정과 그 특징'은 역사적 사적이나 사상사들의 주장을 통해 다루도록 한다. 그리고 합리적 선택이란 비용보다 편익을 크게 하는 것을 의미하며, 선택의 효율성만 추구할 경우 공공의 이익이나 규범 준수 등을 간과할 수 있으므로 합리적 선택과 더불어 그 한계에 대해서도 다루도록 한다.	

적용 교육과정 4. 사회과 교육과정

		과목명: 통합사회	관련
제시문 [래관련 성취기준	성취 기준 1	교육부 고시 제2018-162호[별책7](교육부 고시 제2015-74호의 일부개정) "사회과 교육과정"	
	성취 기준 2	[10통사09-01] 세계의 인구 분포와 구조 등에 대한 자료 분석을 통해 현재와 미래의 인구 문제 양상을 파악하고, 그 해결 방안을 제안한다. (나) 성취기준 해설 [10통사09-01]에서는 세계의 인구 분포와 구조, 인구 이동에 대한 자료를 분석하고, 저출산, 고령화, 인구 과잉 등 지역별로 다양한 인구 문제가 나타나게 된 배경과 문제점을 파악한다. 특히 저출산, 고령화가 초래할 문제에 대한 해결 방안으로 잠재 성장을 유지하기 위한 인구 정책의 필요성, 세대 간 정의, 미래 세대에 대한 책임 등을 다룬다.	

적용 교육과정	5. 사회과 교육과정		
제시문 [매와 [배관련 성취기준	과목명: 통합사회		관련
	성취 기준 1	교육부 고시 제2018-162호 [별책7](교육부 고시 제2015-74호의 일부개정) "사회과 교육과정"	
	성취 기준 2	[10통사04-02] 인간 존엄성 실현과 인권 보장을 위한 헌법의 역할을 파악하고, 준법 의식과 시민 참여의 필요성에 대해 탐구한다. (나) 성취기준 해설 [10통사04-02]에서는 인권과 헌법의 관계, 인권 보장을 위해 헌법에 규정된 제도적 장치 등을 다룬다. 준법 의식과 함께 정의 실현, 인간존엄성 실현 등을 위해 시민 불복종 등 시민 참여의 의미와 필요성을 함께 생각하고, 시민 불복종의 정당화 조건에 대해서도 다루도록 한다.	

나) 자료출처

교과서 내						
도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 생활과 윤리	변순용 외 10명	천재교과서	2017	190	문항 3	○
고등학교 생활과 윤리	정창우 외 6명	미래엔	2021	130	문항 3	○
고등학교 윤리와 사상	황인표 외 9명	교학사	2018	141	문항 3	○
고등학교 통합사회	박병기 외 11명	비상	2017	111, 133	문항 3	○
고등학교 통합사회	육근록 외 6명	동아출판	2017	114, 257	문항 3	○

5. 문항해설

[가]에서 하버마스는 사회적 쟁점들에 관한 대화가 필요하고, 그 대화는 합리적인 의사소통의 과정을 거쳐야 한다고 주장한다. 그리고 하버마스는 이러한 사회적 쟁점들을 토론하고 심의하는 과정에서 ‘이성의 공적 사용’이 전제되어야 한다고 주장하면서, 서로 다른 이해관계를 가진 사람들도 공공성을 추구하는 법과 정책을 만들 수 있다고 주장한다. 하지만 현실은 민주적인 절차 즉 합리적인 의사소통의 과정을 거치면서도 여전히 풀리지 않는 사회적 쟁점이 있다. [라]에서 제시한 ‘국민연금 세대 간 불균형’이 바로 사회적으로 해결되지 않은 쟁점이다.

[나]와 [다]에서 우리는 [가]의 주장이 갖는 현실적인 한계점들을 찾아볼 수 있다. [나]에서 흠은 이성이 행위의 동기를 제공하기보다는 바람직한 행위의 방향을 제시할 뿐이며, 오히려 우리가 공통으로 느끼는 사회적

감정들이 도덕적인 행위를 하게 만든다고 주장한다. 또한 [다]의 공리주의적 관점은 개인의 합리적 선택으로 인해 때로 개인 간 이익이 충돌하거나 공익을 해치는 경우가 있다고 지적한다.

[나]와 [다]에서 찾은 한계점들을 가지고 [라]의 사례가 해결되지 않는 이유를 설명하면, 첫째, ‘이성의 공적 사용’이 전제되더라도 이성보다 감정이 도덕적 행위를 하도록 만든다면 국민연금의 지출 부담에 대해 젊은 세대가 느끼는 부인(否認)의 감정으로 인해 합의된 해결안을 만들어내기 힘들 수 없다. 둘째, 각 세대의 ‘합리적 선택’이 각자 자신의 세대에게 가장 이익이 되는 쪽으로 이루어짐으로써 사회 전체의 이익인 ‘세대 간 정의’를 확립하지 못할 수 있다.

현재 미해결 쟁점과 관련된 정의롭지 못한 법과 정책이 존재한다면, 우리는 어떻게 할 것인가? [마]는 시민이 자신의 권리를 능동적으로 행사하는 즉 법이 보장하고 있는 시민 참여 방식을 통해서 부당한 정책의 개선을 요구한다는 입장이다. [바]에서 소로는 시민의 불복종 입장을 고수한다. 정부가 병이라는 근원적인 사회적 문제를 풀기 위해서 적극적으로 치료할 것을 요구해야 한다고 주장한다. 즉 소로는 현재의 법과 정책을 어길 것을 주장하고 있다.

6. 평가기준

하위 문항	채점 기준		배점
	1. 제시문 [나]에서 나타난 개념을 활용해서 [가]의 주장하는 바의 한계점을 기술함.		5
	2. 제시문 [다]에서 나타난 개념을 활용해서 [가]의 주장하는 바의 한계점을 기술함.		5
	3. 제시문 [나]로부터 도출된 한계점을 적용하여, [라]의 사례가 해결되지 않은 이유를 설명함.		10
	4. 제시문 [다]로부터 도출된 한계점을 적용하여, [라]의 사례가 해결되지 않은 이유를 설명함.		10
	5. 제시문 [마]의 입장에서 [라]의 문제를 해결하는 방안을 제시함.		5
	6. 제시문 [바]의 입장에서 [라]의 문제를 해결하는 방안을 제시함.		5
채점 기준	상	S 1, 2, 3, 4, 5, 6을 모두 올바르게 제시하였으며, 서술의 논리 전개와 문장력이 우수함.	
		A 1, 2, 3, 4, 5, 6을 모두 올바르게 제시하였으며, 서술의 논리 전개와 문장력이 다소 부족함.	
	중	B 1, 2, 3, 4, 5, 6 중 5개만 올바르게 제시하였으며, 서술의 논리 전개와 문장력이 우수함.	
		C 1, 2, 3, 4, 5, 6 중 5개만 올바르게 제시하였으며, 서술의 논리 전개와 문장력이 다소 부족함.	
		D 1, 2, 3, 4, 5, 6 중 4개만(3 또는 4 중 하나는 꼭 포함) 올바르게 제시하였으며, 서술의 논리 전개와 문장력이 우수함.	
	하	E 1, 2, 3, 4, 5, 6 중 4개만 올바르게 제시하였으며, 서술의 논리 전개와 문장력이 다소 부족함.	
F 1, 2, 3, 4, 5, 6 중 어느 것도 올바르게 제시하지 못함.			

7. 예시답안

[가]에서 하버마스는 합리적인 의사소통 과정에서 ‘이성의 공적 사용’이 전제되어야 한다고 주장하지만, [나]에서 흄은 이성이 행위의 동기를 제공하기보다는 바람직한 행위의 방향을 제시할 뿐이며, 오히려 사회적 감정들이 도덕적인 행위를 하게 만든다고 주장한다. 또한 [가]에서 주장하는 합리적인 의사소통에 대해서 [다]의 제시문은 개인의 합리적 선택으로 인해 때로 개인 간 이익이 충돌하거나 공익을 해치는 경우가 있다고

지적이다. [나]와 [다]에서 찾은 한계점들을 토대로 [라]의 사례가 해결되지 않은 이유를 설명하면, ‘이성의 공적 사용’이 전제되더라도 이정보다 감정이 도덕적 행위를 하도록 만든다는 흠의 주장에 따라 국민연금의 지출 부담에 대해 젊은 세대가 느끼는 부인(否認)의 감정으로 인해 사회적 합의에 도달하기 힘들다. 그리고 각 세대의 ‘합리적 선택’이 각자 자신의 세대에게 가장 이익이 되는 쪽으로 이루어짐으로써 사회 전체의 이익인 ‘세대 간 정의’를 확립하지 못한다. 이 문제를 해결하기 위해서, [마]의 입장에서 시민은 민원 제기, 청원 운동 등 합법적인 방법을 통해서 정부가 부인의 사회적 감정들을 고려하면서 동시에 공공성을 추구하는 지혜로운 방안을 찾도록 요구해야 한다. [바]의 입장에서는 소수의 현명한 시민이 공론장을 넘어서 불복종함으로써 다수의 시민보다는 정부가 더 적극적으로 부당한 법과 정책의 개선에 나서도록 만들어야 한다. (700자)