

## 2. 출제개요

### 가. 출제의도

- 이번 성신여자대학교 인문계열 논술고사는 수험생들의 종합적인 사고능력과 논리적인 글쓰기 역량을 측정하고자 했다. 고등학교 사회과, 도덕과, 국어과 교육과정에 제시된 개념들을 활용하여 구성했다. 그러므로 현행 고등학교 교육과정의 다양한 주제와 개념들을 종합적으로 이해한 수험생이라면 충분히 답할 수 있도록 했다.
- 고등학교 교육과정을 최대한 반영하여 『사회·문화』, 『고전』, 『윤리와 사상』, 『생활과 윤리』, 『국어 II』 등에서 다루는 주제인 ‘대중매체와 뉴미디어’, ‘정보화 시대’, ‘미디어 리터러시’, ‘자유주의와 공동체주의’, ‘시민 불복종’ 등을 종합적으로 사고 할 수 있는 문제로 구성했다.
- 교과서의 지문을 비롯한 다양한 종류의 글에서 발췌한 제시문을 읽고, 이를 주어진 시간 내에 비교·분석할 수 있는지, 개념을 사례에 다양하게 적용할 수 있는지를 측정하여 수험생의 독해력, 비판적 분석력과 창의적 사고력, 논리적 표현력을 평가하고자 하였다. 이를 위해 제시문 내용의 비교, 분석, 적용, 평가 등을 별개로 작성하는 문항이 아니라 종합적으로 사고하여 자신의 의견을 서술하는 완결된 답안을 작성하도록 문제를 출제했다.

### 나. 제시문 요약

- 제시문 <가>는 뉴미디어의 파급 효과를 다룬 『사회·문화』(천재교육) 교과서 내용을 바탕으로 이론서 및 관련 기사를 발췌·수정한 것이다. 이 제시문은 튀니지의 민주화 운동인 재스민 혁명을 예로 들어, 여론 형성 강화, 사이버 공동체 형성, 콘텐츠 생산자와 소비자 간의 높은 상호 작용, 신속한 정보 전달력 등 뉴미디어의 특징을 보여주고 있다.

#### 관련 교과서

- 구정화 외(2018), 『사회·문화』(pp.194~197; pp.237~239), 천재교육
  - 이진석 외(2019), 『사회·문화』 (pp.196~201), 지학사
  - 김덕수 외(2019), 『세계사』 (p.322), 천재교육
  - 한철우 외(2018), 『국어 II』 (pp.233~239), 비상교육
  - 윤여탁 외(2019), 『국어 II』 (pp.216~219), 미래앤
- 제시문 <나>는 뉴미디어의 역기능을 다룬 기사를 발췌·수정한 것이다. 이 제시문은 뉴미디어의 사각지대에 있는 로힝야족 난민이 겪는 피해 사례를 다룬 내용으로, 유연비어 유포의 용이함, 확인되지 않은 정보나 유연비어가 SNS를 타고 확산되면서 그것이 타인에게 해를 가하는 현상, 선정적이고 자극적인 내용 창출의 수월성 등 뉴미디어의 문제점을 보여주고 있다. 그리고 뉴미디어의 사용자는 뉴미디어가 갖는 특징과 그로 인한 문제점을 인식하고, 이에 대한 경각심을 가져야 함을 설명하며 비판적 시각으로 해석해야 할 필요성(미디어 리터러시)을 말하고 있다.

#### 관련 교과서

- 문영진 외(2018), 『국어 II』(pp.133~137), 창비
- 윤여탁 외(2019), 『국어 II』 (pp.217~219), 미래앤
- 구정화 외(2018), 『사회·문화』 (pp.240~242), 천재교육
- 이진석 외(2019), 『사회·문화』 (pp.196~201), 지학사
- 남궁달화 외(2019), 『생활과 윤리』 (pp.150~152), 교학사
- 이도영 외(2019), 『독서와 문법』 (pp.302~305), 창비

- 제시문 <다>의 ①은 『고전』(천재교육) 교과서에 수록된 존 스튜어트 밀의 『자유론』에서 발췌·수정한 것이다. 이 제시문은 타인에게 해가 되지 않는 한 개인의 자유와 권리는 최대한 존중을 받아야 하며, 이에 대해 그 어떤 침해와 간섭도 허용되지 않음을 주장하고 있다. 제시문 <다>의 ②는 『윤리와 사상』(천재교육) 교과서에 수록된 매킨타이어의 『덕의 상실』을 인용한 것이다. 이 제시문은 사회의 구성원으로 개인의 정체성을 이해하고 있으며, 공동체의 유대와 소속감이 개인의 행복의 바탕임을 주장하고 있다.

#### 관련교과서

- 김종철 외(2018), 『고전』 (pp.109~113), 천재교육
  - 박효중 외(2019), 『윤리와 사상』 (pp.180~184), 교학사
  - 박찬구 외(2018), 『윤리와 사상』 (pp.204~208), 천재교육
  - 정창우 외(2018), 『윤리와 사상』 (pp.220~222; 228~231), 지학사
- 제시문 <라>는 손지원 변호사의 “동영상으로 수익을 낸다고 ‘방송 규제’ 타당한가”(경향신문)에서 발췌·수정한 것이다. 이 제시문은 인터넷상에서 생산·배포되는 모든 표현물에는 자유가 보장되어야 함을 주장하고 있다. 또한 이 글은 표현의 자유는 최대한 보장되어야 한다는 관점에서 인터넷을 통해 방송프로그램을 판매하거나 제공하는 사업자나 이 사업자에게 콘텐츠를 판매·공급하는 자(크리에이터, 1인 미디어 등)를 규제하기 위해 방송사업자로 규정하려는 시도에 반대한다.

#### 관련교과서

- 신동훈 외(2017), 『국어 II』 (pp.186~191), 동아출판
- 조성민 외(2018), 『생활과 윤리』 (pp.150~151), 비상교육
- 김왕근 외(2018), 『법과 정치』 (p.103), 천재교육
- 손병로 외(2018), 『법과 정치』 (p.102), 금성출판사
- 이진석 외(2019), 『사회·문화』 (pp.196~201), 지학사

## 다. 문항 해설

- 【문제 1】의 논제는 제시문 <가>와 제시문 <나>를 통해, 전통적인 미디어와 다른 뉴미디어의 특징을 파악하여 서술하고, 미디어 리터러시의 필요성을 제시문으로부터 도출하여 뉴미디어를 사용하는 개인의 바람직한 자세에 대해 논리적으로 서술할 것을 요구한다.

제시문 <가>는 고등학교 교과서 『사회·문화』와 『한국 정치를 읽는 20개의 키워드 -신자유주의부터 포퓰리즘까지』(홍익표), 그리고 신문기사에서 뉴미디어가 튀니지 민주화운동[재스민 혁명]에 미친 영향력을 다룬 내용을 발췌·재수정했다.

답안을 구성하기 위해서는 다음의 사항이 요구된다.

뉴미디어의 여론 형성 기능이 전통적 미디어보다 강화되었음을 제시문에서 추출할 수 있어야 한다. 즉, 언론 통제를 벗어나 자유로운 정보 확산이 가능하며, 사이버 공동체의 형성을 가능케 하고, 쌍방향성 특징으로 인해 콘텐츠 생산자와 수용자 간 높은 상호 작용을 맺을 수 있고, 정보의 접근성을 높여 신속하게 이를 전달할 수 있게 하는 특징을 갖고 있음을 파악할 수 있어야 한다. 이러한 뉴미디어의 특징은 튀니지의 사례에서 보듯 민주화 운동에도 기여했다.

제시문 <나>는 인도 난민촌에 있는 로힝야족이 뉴미디어로 인해 겪게 된 피해 사례를 다룬 기사를 발췌·재구성했다.

제시문에서 뉴미디어를 통해 가짜뉴스나 유언비어 등 허위 혹은 과장된 사실을 생산하여 유포하는 것이 수월

해져 사회적으로 소외된 자들을 겨냥한 폭력을 조장하는 것이 용이해졌고, 사용자가 선정적이고 자극적인 내용을 양산하는 등 사회 문제를 발생시키는 요인으로 작용할 수 있다는 것을 파악해야 한다. 로힝야족의 사례는 뉴미디어의 성격 중 문제점이 드러난 것으로, 뉴미디어의 사용자는 이에 대해 경각심을 가져야 한다. 즉, 사용자는 매체에만 의존할 것이 아니라 주어진 정보를 주체적으로 비교·검토·종합하여, 이를 비판적으로 선별하여 수용할 수 있어야 한다. 아울러 잘못된 정보에 대한 수정을 요구할 수 있어야 하고, 다른 사람의 사생활과 인권을 존중하는 윤리의식을 갖춰야 한다.

- 【문제 2】의 논제는 제시문 <다>에 나타난 자유주의와 공동체주의라는 두 관점을 파악하고, 각각의 관점에서 뉴미디어의 '표현의 자유와 규제'에 대해 제시된 사례에 비판적으로 적용하는 능력을 평가한다.

제시문 <다>의 ①과 ②는 고등학교 『사회·문화』, 『윤리와 사상』 등에서 다루는 자유주의 관점과 공동체주의 관점에 대한 내용을 발췌·재구성했다. 제시문 <라>는 뉴미디어의 콘텐츠에 규제를 가하려는 정책에 대해 비판적인 입장에서 표현의 자유를 강조한 기고문을 발췌·재구성했다.

답안을 구성하기 위해서는 다음의 사항이 요구된다.

제시문을 통해 자유주의와 공동체주의 관점을 파악하고, 뉴미디어의 '표현의 자유'를 강조하고 '규제'를 반대하는 제시문 <라>의 주장을 각각의 관점에서 평가한다. 자유주의를 강조하는 관점에서 <라>의 주장을 지지할 수 있으며, 공동체주의 관점에서 <라>의 주장을 비판하고 규제의 필요성을 제시할 수 있다. 자유주의와 공동체주의 관점 중 본인이 옳다고 생각하는 관점에 기초하여 <보기>의 사례를 규제가 필요하거나 필요하지 않은 것으로 구분한 이후, 이에 대한 이유를 논리적으로 서술한다.

<라>에서 SNS 상의 정치적으로 편향된 의견이나, 교양 없는 내용, 불건전한 말 등을 모두 허용해야 한다고 했는데, <다> ① 자유주의의 입장에서 <라>의 입장에 전반적으로 동의하지만, 그렇다 하더라도 이런 것들이 타인에게 피해를 주는 경우라면 동의할 수 없다. 그러므로 타인에게 피해를 주지 않는다는 조건 하에서 <라>의 입장에 동의할 수 있다. <다> ② 공동체주의 입장에서 <라>의 SNS상의 자유가 남에게 해를 주지 않는다 하더라도 공동체가 바람직하게 생각하는 가치와 의무를 위배한다면 SNS상의 표현과 창작물에 대한 규제는 가능하다는 주장을 펴게 된다.

제시된 세 가지 사례는 어떤 관점을 택하느냐에 따라 찬반 어느 쪽으로도 활용될 수 있다. (a) 가짜뉴스는 ① 자유주의 관점, ② 공동체주의 관점 모두에서 규제의 대상이 될 수 있을 것이다. 거짓 뉴스를 생산해서 다른 사람들이 그것을 진실로 믿어 발생하는 피해는 직접적인 피해로 볼 수 있다. 하지만, ① 자유주의 관점에서 가짜뉴스로 발생하는 것이 직접적인 피해가 아니라고 본다면 규제의 대상이 아니라고 볼 수 있다. (b) 사냥한 동물 사체 기념사진은 ① 자유주의 관점에서는 허용하나 ② 공동체주의 관점에서는 규제할 수 있을 것이다. 자유주의 관점에서 이것은 타인에게 직접적인 해를 가하지 않는 표현의 자유에 해당하겠지만, 공동체주의 관점에서는 생명의 가치를 존중하는 공동체 가치를 위반하는 것이어서 규제의 대상이 될 수 있다. (c) 어린이 1인 미디어 사례는 ① 자유주의 관점에서는 개인의 선택과 표현의 자유라는 측면에서 규제의 대상이 될 수 없다. 하지만 대왕문어를 먹는 모습을 촬영하여 올리는 것이 해당 어린이의 의사에 반하는 행위라면 규제의 대상이 될 것이다. ② 공동체주의 관점에서 본다면 아동 보호의 측면에서 적절치 않을 수 있어 공동체의 가치에 해를 주는 행위로 판단하여 규제의 대상으로 볼 수 있다.



### 3. 평가기준

#### 【문제 1】 배점 50점

영역	세부내용	배점
이해력	<ul style="list-style-type: none"> <li>〈가〉에서 전통적인 미디어와는 다른 뉴미디어의 특징을 파악하였는가?</li> </ul>	15
비판적 분석력과 창의적 사고력	<ul style="list-style-type: none"> <li>〈나〉에서 로힝야족의 피해를 야기한 뉴미디어의 문제점을 분명하게 파악하고 서술하였는가?</li> <li>뉴미디어의 문제점에 대한 비판적 시각을 바탕으로 뉴미디어 사용자에게 필요한 소양을 설득력 있게 설명하고 있는가?</li> </ul>	25
논리적 표현력	<ul style="list-style-type: none"> <li>논술 내용의 정합성, 정확한 단어 선택 및 문장 간 논리적 연결성</li> </ul>	10

1번의 답안은 다음의 세 부분으로 구성된다.

첫째, 제시문 〈가〉에 드러난 뉴미디어의 특징을 이해하여 명확하게 서술한다.

둘째, 제시문 〈나〉에서 뉴미디어의 문제점을 파악하여 논리적으로 서술한다.

셋째, 앞에서 파악한 뉴미디어의 문제점에 비추어 뉴미디어 콘텐츠를 비판적 시각으로 사용해야 할 필요성을 서술한다.

#### 〈문제 1〉

- ① 〈가〉에서 뉴미디어의 특징을 파악하고 명확하게 서술한다.
- ② 〈나〉에서 뉴미디어의 문제점을 파악하고 이를 논리적으로 제시한다. 제시문 〈나〉를 토대로 뉴미디어의 문제점을 서술해야 한다.
- ③ 앞에서 파악한 뉴미디어의 문제점에 비추어 개인이 정보를 비판적으로 수용하고 타인의 사생활이나 인권을 배려해야 할 필요성을 지문의 내용을 활용하여 설명한다.

▶ 앞에서 제시한 내용과 조건에 의거하여, 답안은 다음과 같이 6등급으로 평가한다.

- 1등급: 위의 3가지를 모두 정확히 수행하고, 적절한 논증력과 표현력을 갖춘 경우
- 2등급: 위의 3가지를 모두 수행했으나, 논증력과 표현력이 미흡한 경우
- 3등급: 위의 3가지 중 2가지를 정확히 수행하고, 적절한 논증력과 표현력을 갖춘 경우
- 4등급: 위의 3가지 중 2가지를 수행하고, 논증력과 표현력이 미흡한 경우
- 5등급: 위의 3가지 중 1가지를 수행하고, 적절한 논증력과 표현력이 갖춘 경우
- 6등급: 위의 3가지 중 1가지를 수행하고, 논증력과 표현력이 미흡한 경우

※ 글자수에 제한(900자±100자)이 있으므로, 800자 미만의 경우 아래와 같이 하향 평가한다.

700자~799자: 1등급 하향, 600자~699자: 2등급 하향, 600자 미만: 6등급 부여, 백지답안: 7등급 부여

## 【문제 2】 배점 50점

영역	세부내용	배점
이해력	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;다&gt;에 나타난 두가지 관점 즉 자유주의 관점과 공동체주의 관점을 파악하고 있는가?</li> <li>• &lt;라&gt;가 뉴미디어에 대한 표현의 자유와 규제에 대한 내용이며, 표현의 자유를 주장하고 있음을 이해하고 있는가?</li> </ul>	15
비판적 분석력과 창의적 사고력	<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;다&gt;의 자유주의 관점과 공동체주의 관점에서 &lt;라&gt;의 주장을 비판 혹은 지지할 수 있는가?</li> <li>• 관점을 분명히 하여 &lt;보기&gt;의 사례를 분류하고, 자신의 주장을 설득력 있게 펼 수 있는가?</li> </ul>	25
논리적 표현력	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 논술 내용의 정합성, 정확한 단어 선택 및 문장 간 논리적 연결성</li> </ul>	10

2번의 답안은 다음의 세 부분으로 구성된다.

첫째, 제시문 <다> ①이 자유주의, ②가 공동체주의 관점임을 파악한다.

둘째, 앞에서 파악한 두 관점을 적용하여 제시문 <라>의 주장을 지지(자유주의 관점)하고 비판(공동체주의 관점)한다.

셋째, 자신이 지지하는 관점을 적용하여 <보기>에 제시된 모든 사례에 대한 규제 찬반 의견을 밝히고, 그 근거를 명확하고 논리적으로 서술한다.

## 〈문제 2〉

- ④ <다>의 관점을 각각 자유주의와 공동체주의로 파악한다.
- ⑤ <다>에서 파악한 각각의 관점을 <라>의 주장에 적용하여, 이를 지지(자유주의 관점)하고 비판(공동체주의 관점)한다.
- ⑥ <다>의 관점 중 본인의 입장을 하나 정하여, <보기>에 제시된 모든 사례에 대한 규제 찬반 의견을 제시하고 그 근거를 명확하고 논리적으로 서술한다.

▶ 앞에서 제시한 내용과 조건에 의거하여, 답안은 다음과 같이 6등급으로 평가한다.

- 1등급: 위의 세 가지를 모두 정확히 수행하고, 적절한 논증력과 표현력을 갖춘 경우
- 2등급: 위의 세 가지를 모두 수행했으나, 논증력과 표현력이 미흡한 경우
- 3등급: 위의 세 가지 중 ⑥ 그리고 ④나 ⑤ 중 하나를 정확히 수행하고, 적절한 논증력과 표현력을 갖춘 경우
- 4등급: 위의 세 가지 중 ⑥ 그리고 ④나 ⑤ 중 하나를 수행했으나, 논증력과 표현력이 미흡한 경우
- 5등급: 위의 세 가지 중 ④와 ⑤를 수행하고, 적절한 논증력과 표현력이 갖춘 경우
- 6등급: 위의 세 가지 중 ④나 ⑤ 중 하나를 수행하고, 논증력과 표현력이 미흡한 경우

※ 글자수에 제한(900자±100자)이 있으므로, 800자 미만의 경우 아래와 같이 하향 평가한다.

700자~799자: 1등급 하향, 600자~699자: 2등급 하향, 600자 미만: 6등급 부여, 백지답안: 7등급 부여

## 4. 예시답안

### 〈문제 1〉

제시문 <가>는 아랍의 민주화 운동을 사례로 하여 전통적인 미디어와 다른 뉴미디어의 특징을 제시했다. 당시 전통적인 미디어는 통제를 받아 제 역할을 하지 못하였으나, 뉴미디어인 SNS에서는 벤 알리 정권에 대한 반대 여론이 신속하게 조성될 수 있었다. 또한 SNS를 통해 튀니지 정권을 비판하는 사이버 공동체가 국가, 민족, 계급, 종교의 경계를 초월하여 형성되었다. 높은 정보 접근성과 신속한 정보 전달력을 통해 구성원 사이에서 정권에 반대하는 집회가 제안되었고 이에 대한 행동강령을 순식간에 주고 받으며 콘텐츠 생산자와 수용자 간의 긴밀한 상호작용이 가능함을 보여주었다. 결국 부아지지 사망 열흘 후 벤 알리를 대통령직에서 물러나게 함으로써 SNS 사용자들이 튀니지 민주화에 기여했다. 하지만 뉴미디어에 이러한 순기능만 있는 게 아니다. 뉴미디어는 통제하기 어렵다는 속성 때문에 제시문 <나>에서 볼 수 있듯이 로힝야족 난민이 식인풍습을 가지고 있다거나 테러리스트라는 가짜뉴스가 순식간에 퍼졌고, 이는 로힝야족 난민을 겨냥한 폭력사건을 초래했다. 또한 현대인의 선정적이고 자극적인 내용에 대한 호기심을 자극하여 부적절한 게시물을 양산하고 사회적 약자에 대한 편견을 강화시켰다. 로힝야족 난민을 비롯한 미얀마 사람들에게 뉴미디어는 비교적 최근에 보급되었기 때문에, 그들은 뉴미디어를 통해 확산되는 가짜뉴스와 유언비어에 적절하게 대처할 수 없었다. 그러므로 뉴미디어 사용자는 주어진 정보를 주체적이고 비판적으로 검토하고, 다양한 매체를 통해 정보를 종합적으로 비교·검토한 후 수용할 필요가 있다. 아울러, 잘못된 정보에 대해 수정을 요구할 수 있어야 하고, 다른 사람의 사생활과 인권을 존중해 주는 윤리의식을 키워야 할 것이다.

### 〈문제 2〉

제시문 <다>의 ①과 ②는 각각 자유주의와 공동체주의를 설명하고 있다. 개인의 자유와 선택을 중요하게 여기는 자유주의는 제시문 <라>의 주장을 지지한다. 즉, 타인이나 사회에 직접적인 피해를 입히지 않는 한 개인의 사상 및 표현의 자유는 최대한 보장되어야 하며, 이를 규제할 명분이나 이유는 없다. 표현의 자유와 다양성 허용은 <라>의 주장대로 관련된 산업과 문화 전반의 성장에 긍정적으로 기여할 수 있다. 반면 공동체주의 관점에서 본다면 개인의 사상이나 표현의 자유는 공동체나 사회의 전체적인 이익, 공공선보다 우선할 수 없다. 개인의 자유와 권리는 공동체의 지배적인 가치관과 어긋나서는 안 되며, 공동체에 해를 끼칠 위험이 있는 개인의 행위는 제한되어야 한다. 따라서 공동체주의의 입장에서 볼 때 미디어로서의 공공성이나 공정성이 우선적으로 확보되기 위해서는 적절한 규제가 불가피하다.

자유주의의 관점에서 볼 때 가짜뉴스에 관한 (a)의 사례는 규제가 필요한 경우에 해당한다. 거짓된 정보가 생산·유포됨으로 인해 이에 노출된 대중이 그릇된 의사결정을 할 위험성이 있기 때문이다. 특히 대통령선거와 같이 사회·정치적으로 비중이 큰 사건인 경우, 초래하는 악영향이 적지 않기 때문에 이러한 가짜뉴스에는 규제를 가할 필요가 있다. 이와 달리 (b)의 경우, 생명 존중이라는 사회적 통념에는 다소 어긋날 수는 있으나, 동물을 사냥하고 그 사체 앞에서 사진을 찍은 행위 자체가 타인에게 직접적인 해를 가하는 것이라 보기 어렵기 때문에 규제의 대상이 되어서는 안 된다. 이와 마찬가지로 (c)의 경우, 방송 내용이 아동인 1인 미디어에게 해로울 수 있더라도, 아동의 의사에 반해 이를 통제하게 되면 표현의 자유를 침해하기 때문에 규제는 적절하지 않다.

(※ 규제를 지지하는 입장에서 서술할 수 있음. <보기>에 제시된 모든 사례를 분류해야 하며, 각각의 사례는 규제에 대한 찬반 어느 쪽에도 활용될 수 있으나, 분류의 근거가 명확하고 논리적이어야 함.)