

비교하여 이해한다.

갑은 플라톤, 을은 순자이다. 플라톤은 각자 자신의 성향에 맞는 한 가지 일을 해야 한다고 보았고, 순자는 예에 따라 직분이 정해져야 한다고 보았다.

11. [출제의도] 소비에 대한 베블런의 입장을 이해한다.

제시문은 베블런의 주장이다. 베블런은 자본주의 사회에서는 유한계급에서 시작된 과시적 소비가 모든 계층에서 나타난다고 보았다.

12. [출제의도] 예술에 대한 플라톤과 와일드의 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 플라톤, 을은 와일드이다. 플라톤은 예술 작품이 올바른 품성 함양을 위한 도덕적 교훈을 제공해야 한다고 보았고, 와일드는 예술이 미적 가치 구현만을 목적으로 해야 한다고 보았다.

13. [출제의도] 원조에 대한 싱어와 롤스의 입장을 비교하여 이해한다.

(가)의 갑은 싱어이고, 을은 롤스이다. 싱어와 롤스는 원조를 할 때 원조 대상국의 정치적 상황을 고려해야 한다고 보았고, 강제력을 사용하면 안 된다고 보았다. [오답풀이] 르. 롤스는 원조가 지구적 차원에서 분배 정의를 실현하는 것은 아니라고 보았다.

14. [출제의도] 민족 통합에 대한 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 통일이 된다면 국방비는 감소하고 통일 편익은 증대될 것이라고 보고, 을은 통일이 된다면 국방비가 늘어나고 통일 비용의 부담도 커질 것이라고 본다.

15. [출제의도] 국가에 대한 아리스토텔레스와 로크의 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 아리스토텔레스, 을은 로크이다. 아리스토텔레스는 국가 안에서만 최선의 삶이 가능하다고 보았고, 로크는 국가가 계약에 따라 국민의 자유와 권리를 보호해야 한다고 보았다.

16. [출제의도] 삶과 죽음에 대한 공자와 장자의 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 공자, 을은 장자이다. 공자는 죽음을 자연의 과정으로 여기면서도 예를 갖추어 애도해야 한다고 보았고, 장자는 삶과 죽음 모두 자연의 순환 과정으로 보았다.

17. [출제의도] 교정적 정의에 대한 베카리아, 벤담, 칸트의 입장을 비교하여 이해한다.

(가)의 갑은 베카리아, 을은 벤담, 병은 칸트이다. 형벌에 대해 베카리아는 사회 계약론과 공리주의적 입장, 벤담은 공리주의의 입장, 칸트는 응보주의의 입장이다. [오답풀이] 르. 벤담은 형벌이 방지할 해악이 형벌의 해악보다 커야 한다고 보았다.

18. [출제의도] 뇌사에 대한 입장을 비교하여 이해한다.

(가)는 뇌사를 죽음의 기준으로 보아야 한다는 입장이고, (나)는 심폐사를 죽음의 기준으로 보아야 한다는 입장이다.

19. [출제의도] 시민 불복종에 대한 롤스와 싱어의 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 롤스, 을은 싱어이다. 롤스는 정의의 원칙을 심각하게 위반하는 법과 정책에 대해 시민 불복종을 할 수 있다고 보았고, 싱어는 동물의 이익 옹호를 위해 시민 불복종을 할 수 있다고 보았다.

20. [출제의도] 정보 사회의 쟁점에 대한 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 공개된 디지털 유산만 유족에게 상속해야 한다고 보고, 을은 공개되지 않은 디지털 유산까지 유족에게 상속해야 한다고 본다.

윤리와 사상 정답

1	①	2	④	3	②	4	②	5	①
6	①	7	③	8	④	9	⑤	10	③
11	③	12	②	13	⑤	14	⑤	15	②
16	③	17	①	18	④	19	④	20	⑤

해설

1. [출제의도] 스토아학과 사상가가 강조하는 삶의 태도를 이해한다.

강연자는 스토아학과 사상가인 아우렐리우스이다. 그는 어떤 상황에도 동요하지 않는 평온함을 누리려면 자연에 순응해야 한다고 강조하였다.

2. [출제의도] 석가모니의 사상적 입장을 이해한다.

제시문은 석가모니의 주장이다. 그는 연기의 진리를 깨달아 해탈에 이를 것을 강조하였다.

3. [출제의도] 맹자와 순자의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 맹자, 을은 순자이다. 맹자는 따뜻한 사랑으로서의 인(仁)뿐만 아니라 옳고 그름을 분명하게 구분하는 정의로서의 의(義)를 강조하였다.

4. [출제의도] 이상 사회에 대한 모어와 마르크스의 입장을 이해한다.

갑은 모어, 을은 마르크스이다. 모어는 유토피아를, 마르크스는 공산 사회를 이상 사회로 제시하였다. 마르크스의 공산 사회는 경제적 착취와 억압이 사라진 사회이다.

5. [출제의도] 흄과 칸트의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 흄, 을은 칸트이다. 흄과 칸트는 모두 이성이 도덕적 행위를 하는 데 기여할 수 있다고 보았다. [오답풀이] 르. 칸트에 따르면 정언 명령은 우리의 의지가 자율적으로 수립한 도덕 법칙이다.

6. [출제의도] 소피스트와 소크라테스의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

제시문은 소크라테스의 주장이며, 제시문 속 '어느 사상가'는 소피스트를 대표하는 프로타고라스이다. 프로타고라스는 윤리적 상대주의를, 소크라테스는 윤리적 보편주의를 강조하였다.

7. [출제의도] 목자와 갈통의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 목자, 을은 갈통이다. 갈통에 따르면 폭력이란 인간의 기본적인 욕구를 모독하는 것이며, 사회 제도나 관습 등에 의한 억압이나 빈곤, 인권 침해도 폭력이 될 수 있다.

8. [출제의도] 주희의 사상적 입장을 이해한다.

제시문은 주희의 주장이다. 주희는 본연의 성을 잘 보존하고 인욕을 없애며, 몸과 마음을 바르게 하는 경(敬) 공부에 힘쓰고, 사물의 이치를 탐구할 것을 강조하였다.

9. [출제의도] 중세 그리스도교 사상과 근대 이성주의, 현대 실용주의를 비교하여 이해한다.

갑은 아우구스티누스, 을은 데카르트, 병은 제임스이다. 아우구스티누스는 지혜, 용기, 절제, 정의 등의 덕을 신에 대한 사랑의 변형으로 보았다. 데카르트는 귀납법보다는 연역법을 학문의 주된 방법으로 제시하였다. 실용주의 사상가인 제임스는 형이상학적 관념도 실생활에 유용한 것으로 검증된다면 가치를 지닐 수 있다고 보았다.

10. [출제의도] 홉스와 로크의 사회 계약론을 비교하여 이해한다.

갑은 홉스, 을은 로크이다. 홉스는 인간을 자기 보존을 위한 욕구와 이성을 가진 존재로 보았다. 로크는 입법부가 신탁에 반할 경우 입법부를 폐지하거나 변경할 수 있다고 보았다. 한편 홉스와 로크에 따르면 국가의 기원은 자신들의 권리를 보장받기 위해 개인들이 동의한 계약에 있다.

11. [출제의도] 플라톤과 아리스토텔레스의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 플라톤, 을은 아리스토텔레스이다. 두 사상가는 인간이 행복한 삶을 살기 위해서는 반드시 덕을 갖추어야 한다고 보았다.

12. [출제의도] 케인스와 하이에크의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 케인스, 을은 하이에크이다. 케인스는 불황, 실업 등의 문제를 해결하려면 정부가 적극적으로 시장에 개입해야 한다고 보았다. 하이에크는 시장에서의 자유로운 경쟁을 최대한 보장할 것을 강조하였다.

13. [출제의도] 하이데거와 사르트르의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 하이데거, 을은 사르트르이다. 사르트르는 무신론적 실존주의자로서 인간의 자유를 강조하였다. 하이데거와 사르트르는 모두 인간은 불안을 통해 참된 실존을 회복할 수 있다고 보았다.

14. [출제의도] 왕수인과 이황, 이이의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

갑은 왕수인, 을은 이황, 병은 이이다. 왕수인은 마음과 본성, 이치를 하나로 보았다. 또한 이치가 사물 안에 있다고 본 주희와 달리 마음의 천리를 사물에 실현할 때 사물이 이치를 얻게 된다고 보았다. [오답풀이] ③ 이이는 이에는 동정(動靜)이 없다고 보았다.

15. [출제의도] 정약용과 이황, 이이의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

제시문은 정약용의 주장이다. 정약용은 이(理)를 우주의 궁극적 실체이자 인간의 본성으로 보는 성리학을 비판하고, 인간의 본성을 마음의 경향성(嗜好)으로 보았다.

16. [출제의도] 스피노자의 사상적 입장을 이해한다.

제시문은 스피노자의 주장이다. 그에 따르면 우리가 이성을 온전히 사용할 때 능동적 감정을 향유한다. 스피노자는 최고의 능동적 감정은 신에 대한 지적 사랑이라고 보았다.

17. [출제의도] 공자와 노자의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 공자, 을은 노자이다. 공자는 인(仁)과 예(禮), 덕치(德治)를 중시하였다. 노자는 무위자연(無爲自然)을 강조하였다.

18. [출제의도] 자유에 대한 페팃과 벌린의 입장을 이해한다.

갑은 페팃, 을은 벌린이다. 현대 공화주의자인 페팃은 비지배로서의 자유를 중시하였다. 벌린은 간섭의 부재를 의미하는 소극적 자유를 중시하였다.

19. [출제의도] 원불교, 증산교, 동학의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 원불교 사상가 박종빈, 을은 증산교 사상가 강일순, 병은 동학 사상가 최시형이다.

20. [출제의도] 에피쿠로스와 밀의 사상적 입장을 이해한다.

갑은 에피쿠로스, 을은 밀이다. 두 사상가는 행복한 삶과 도덕적 삶이 별개의 것이 아니라고 보았다.