

인문계열 [문제 1] 해설 및 모범답안

[문제 1] (가)의 ㉠과 ㉡의 입장을 (나)의 핵심 내용과 연관시켜 설명하고, ㉠의 경우 그 주장의 근거를 (다)를 활용하여 논술한 다음, (가)의 ㉡의 관점이 가지는 문제점과 해결 방안을 (라)에서 찾아 서술하십시오. (50점, 750±50자).

(가)

일부 기업인이나 스포츠 스타는 천문학적인 돈을 버는 반면에 상당수의 저소득층은 최저 생계비도 안 되는 돈을 번다. 이러한 소득 격차는 정당할까? 그리고 정당하지 않다면 어떻게 소득을 재분배해야 할까? 로버트 노직은 정당한 방법으로 취득한 소득은 그 자체로 정당하므로 소득을 재분배하는 정책을 펴서는 안 된다고 주장한다. 노직에 따르면 상호간의 자유로운 합의에 따라 소유물을 거래하거나 어떤 사람이 기존 방식을 통해 재산을 형성했다면 이러한 재산은 완전한 그의 소유가 된다. 혹은 어떤 이가 운이 좋아 지나치게 많은 돈을 벌었다고 할지라도 그가 ㉠ 정당한 방식으로 돈을 벌었다면 그 돈은 그에게 돌아갈 정당한 몫이다. 그러므로 세금과 같은 강제적인 방식으로 소득을 뺏거나 재분배해서는 안 된다. 노직은 모든 사람이 존엄한 존재로서 자신의 재능이나 운을 소유할 권리를 가지므로 국가는 이 때문에 생긴 몫을 절대적으로 보장해야 한다고 주장하였다.

반면에 존 롤즈에 의하면 ㉡ 사회적 약자의 처지가 최대한 개선되는 조건에서만 소득 격차가 정당화된다. 우리는 흔히 노력이나 능력 발휘에 따라 다르게 몫을 받는 것이 정당하다고 말한다. 하지만 롤즈는 ㉢ 개인의 노력이나 업적은 우연이나 운에 좌우되는 것이라고 본다. 열심히 노력해 많은 돈을 버는 사람은 단지 다른 사람에 비해 운이 좋은 사람일 수 있다. 왜냐하면 개인의 노력은 타고난 재능이나 가정 환경 등에 따라 다르게 발휘되며, 업적에 대한 평가나 보상도 시대와 장소에 따라 달라지기 때문이다. 그래서 롤즈는 다음과 같은 질문을 던진다. 구성원들이 우연적 요소가 배제된 상황에서 오직 합리적 선택만을 할 경우 어떤 원칙에 합의하게 될까? 만일 합리적인 구성원들이라면 모든 구성원들의 처지가 개선된다는 조건에서만 경제적 불평등을 허용하는 원칙에 합의하게 될 것이다. 롤즈는 이렇게 합의된 분배 원칙에 따라 소득 격차나 사회적 불평등을 개선해야 한다고 주장하였다.

(나)

사회적 경제적 가치를 공정하게 분배하려면 어떤 기준을 적용해야 하는가? 일반적으로 분배적 정의의 기준에는 절대적 평등, 필요, 능력과 업적이 있다. 이 중 필요에 따른 분배는 사람들의 필요에 따라 다르게 분배하는 것이다. 예를 들어, 혼자 사는 사람보다 부양가족이 있는 사람에게 돈이 더 필요하므로 후자에게 더 많은 임금을 지급하는 것이다. 필요에 따른 분배는 사회적 약자나 소외된 사람들에게 우선 분배하므로 약자를 보호하는 도덕의식에 부합한다.

한편, 능력과 업적에 따른 분배는 능력이 뛰어나거나 업적이거나 기여를 이룬 사람에게 더 많이 분배하는 것이다. 예를 들어, 어떤 사람이 자격증을 소유하고 있거나 다양한 경력을 쌓아 능력이 뛰어나다면 그렇지 않은 사람보다 더 좋은 대우와 보상을 받는 것이다. 또는 판매량에 따라 사원의 임금에 차등을 두는 것이다. 이는 객관적인 평가와 측정이 용이하며 생산성을 높이는 동기를 제공할 수 있다.

(다)

자본주의의 기본 정신은 개인이 스스로의 경제적 이익을 자유롭게 추구할 수 있도록 경제적 자율성을 최대한 보장하는 것이다. 이러한 기본 정신의 바탕에는 인간은 합리적 이성을 가지고 있으면 자신의 부를 늘리기 위해 필요한 활동을 자유롭게 선택할 수 있는 존재라는 신념이 깔려 있다.

자본주의는 이러한 기본 정신을 실현하기 위해 사적 소유를 인정하고 시장 속에서 이익을 얻기 위한 자유 경쟁을 허용한다. 즉 개인은 이익 추구의 기반이 되는 생산 수단을 사적으로 소유할 수 있고 이를 통해 얻은 이익을 사유 재산으로 보장받는다. 또한 개인은 자유로운 교환과 분배가 이루어지는 시장에서 자신의 이익을 증진시키기 위해 자유롭게 경쟁한다.

(라)

분명 부모를 잘 만나서 저렇게 된 거야, 또는 뭔가 부정한 방법을 동원했을 거야 하는 식의 전제가 끼어들어 상대의 성공을 인정하지 못할 때 우리는 그것을 질투라 부른다. 질투를 왜 하는가? 상대의 성공 요인을 운이나 부정처럼 통제 불가능한 것에 돌림으로써 성취를 깎아 내리고 나면 스스로의 반성이나 분발을 일깨우는 불편한 심리적 과정을 겪지 않아도 되기 때문이다. 그러면 마음은 편할지 모른다. 하지만 거기까지다. 자기를 돌아보는 작업이 생략되면서 자신에게 주는 자극은 자리할 곳을 잃는다. 경쟁이 끝을 모르고 치열해진 세상이다. 우리 눈에는 이긴 사람들이 휘날리는 승전기만 보이지만 실상 항상 이기는 사람이란 없으며 누구나 조금씩 질 수밖에 없는 구조이다. 그러므로 이번에 이겼느냐 졌느냐의 문제가 아니다. 이번 경험을 통해 내가 얼마나 성장했느냐가 중요하다. 그런데 조금 졌다고 상대의 승리를 인정하지 못하고 질투한다면 그 다음 경쟁에서도 결과는 뻔하다.

질투하는 대신 선망하라. 타인의 성취를 인정하라. 그가 자신이 가진 능력을 사용하여 정당한 방법으로 업적과 성공을 이루었다면 그것을 받아들이라. 설령 그의 성공에 문제가 많아 보일지라도 오히려 그에게서 존중할 만한 점을 애써 찾아 그것을 배워라. 타인의 장점과 성공을 인정하고 그로부터 승리의 비결을 습득한다면 다음 경쟁에서의 성공의 동력이 마련될 것이다. 또한 타인과의 비교보다는 과거의 자신 혹은 미래의 자신과의 비교가 하나의 대안이 될 수 있다. 과거의 자신보다 현재의 자신이 얼마나 향상되어 있는지, 자신이 꿈꾸고 있는 미래의 모습에 얼마나 근접해 있는지를 확인하는 비교가, 남들과 비교하는 것보다 훨씬 더 생산적이다.

■ 출제 의도

- 경제적 불평등은 집단내 구성원간의 서열화와 심리적 갈등을 일으키는 심각한 사회적 불평등 중 하나이다. 본 문제는 고등학교 사회, 생활과 윤리, 윤리와 사상, 국어 과목에서 다루고 있는 경제적 불평등과 분배, 자본주의의 이념, 불평등으로 인한 심리적 갈등을 논제로 삼아 학생들의 논술 능력을 알아보기 위하여 출제했다.

- 본 문제의 취지는 제시문 (가)에서 경제적 불평등에 관한 노직과 롤즈의 관점을 제시문 (나)의 소득의 분배 개념과 연관시켜 설명하고, 노직의 분배에 관한 입장을 제시문 (다)의 자본주의의 이념을 활용하여 논술한 후 제시문 (가)에서 롤즈의 주장이 불러오는 심리적 갈등과 그 해결책을 제시문 (라)의 질투와 선망의 개념을 활용하여 서술하는 능력을 평가하는 것이다.

- 제시문 (가)는 소득의 불평등과 재분배에 관한 노직과 롤즈의 입장을 대비시켜 보여준다. 제시문 (나)는 분배적 정의에 따른 소득 분배의 유형 중 필요에 의한 분배와 능력과 업적에 의한 분배를 설명하고 있다. 제시문 (다)는 경제적 자율성, 사적 재산의 보장, 자유 경쟁이라는 자본주의의 기본 이념을 제시하고 있다. 제시문 (라)는 소득 불평등에 따른 질투의 폐해와 이를 해결하기 위한 방안으로 선망과 자기 자신과의 비교를 제안하고 있다.

- 이 문제는 제시문 각각의 핵심 논지를 이해하고 서술하는 능력, 제시문 (가)와 제시문 (나)의 핵심 내용을 관련짓는 능력, 제시문 (다)의 내용을 활용하여 제시문 (가)의 특정 관점을 설명하는 능력, 제시문 (라)의 논제에서 제시문 (가)의 특정 관점을 비판하고 해결책을 찾아 통합적으로 서술하는 능력 등을 종합적으로 측정하고자 하였다.

■ 채점 기준

* 기본점수 50점, 아래 ①~⑤의 각 항목당 최대 10점씩, 합계 100점.

- ① 제시문 (가)의 ㉠의 입장을 설명하고 이를 제시문 (나)의 능력과 업적에 의한 분배와 연관시켜 적절하게 설명했을 경우 최대 10점.
 - 모범답안의 첫 번째 단락 참조
 - Key words: 노직, 능력과 업적에 의한 분배, 경제적 불평등
- ② 제시문 (가)의 ㉡의 입장을 설명하고 이를 제시문 (나)의 필요에 의한 분배와 연관시켜 적절하게 설명했을 경우 최대 10점.
 - 모범답안의 첫 번째 단락 참조
 - Key words: 롤즈, 필요에 의한 분배, 경제적 불평등
- ③ 제시문 (가)의 ㉢의 입장을 제시문 (다)의 자본주의의 기본 정신과 개념을 활용하여 적절히 서술했을 경우 최대 10점.
 - 모범답안의 두 번째 단락 참조
 - Key words: 자본주의, 경제적 자율성, 합리적 존재, 사유 재산, 경쟁
- ④ 제시문 (가)의 ㉣이 유발하는 심리적 문제를 제시문 (라)의 질투의 개념을 사용하여 비판하고, 이를 해결하기 위한 방안을 선망과 자기 자신과의 비교로 적절하게 서술했을 경우 최대 10점.
 - 모범답안의 세 번째 단락 참조
 - Key words: 질투, 선망, 자기 자신과의 비교, 경쟁
- ⑤ 비문이 없고 전체적으로 글의 흐름이 자연스러울 경우 최대 10점
- ⑥ 총 글자 수 600-700자는 5점 감점
- ⑦ 총 글자 수 500-600자는 10점 감점
- ⑧ 총 글자 수 500자 미만은 최대 20점 이하 점수 부여
- ⑨ 총 글자 수 800자 초과는 5점 감점

■ 예시 답안

(가)의 ㉠에서 노직은 자신의 재능과 운으로 정당한 방법에 의해 소득을 취득했다면 이를 강제로 재분배해서는 안된다고 주장한다. 이는 (나)의 분배적 정의의 유형 중 능력과 업적에 따른 분배를 의미하는데 이는 능력이 뛰어나거나 기여도가 높은 사람에게 더 높은 보상을 제공하는 것이다. 그러나 롤즈는 ㉡에서 개인의 노력은 재능이나 환경에 따라 다르게 나타나며, 업적 평가의 기준도 시대와 장소에 따라 다르므로 이에 근거한 분배는 정당하지 않다고 언급하면서 사회적 약자의 필요와 처지가 개선되는 방식으로 분배가 이루어져야 한다고 주장한다. (나)에서 사람들의 필요에 따라 다르게 분배하는 방식인 필요에 의한 분배는 사회적 약자에 대한 우선 분배로 불평등을 개선하자는 롤즈의 입장과 일치한다.

㉢의 입장은 (다)에서 인간은 자신의 이익을 자유롭게 추구할 수 있는 합리적 존재이며 개인이 소유와 이윤을 얻도록 경제적 자율성을 보장하자는 자본주의의 기본 이념에 근거한다. 따라서 교환과 분배가 자유롭게 이루어지는 시장에서 자신의 능력을 발휘하고 정당하게 경쟁해서 이익을 얻는 것은 개인의 정당한 몫인 것이다.

㉣에서 타인의 능력이나 업적을 우연이나 운으로 간주하는 것은 (라)에서 타인의 업적을 인정하지 않고 폄하하는 질투의 마음에서 비롯된다. 치열한 경쟁에서 반성과 분발을 일깨우고 자신의 성장에 주목하지 못하게 하는 질투에서 벗어나려면 정당한 방식으로 성취를 이룬 타인의 업적을 인정하는 선망의 마음을 가질 뿐 아니라 타인과의 비교가 아니라 자신의 과거 또는 미래와의 비교를 통해 향상과 발전을 도모하는 자세가 필요하다. (794자)

■ 제시문 출처

제시문 (가): 사회 (주)천재교육 2013.8.30, 95쪽에서 인용 및 윤색.

제시문 (나): 생활과 윤리 (주)미래엔 2013.8.30, 186-188쪽에서 인용 및 윤색.

제시문 (다): 윤리와 사상 (주)미래엔 2013.8.30, 264-265쪽에서 인용 및 윤색.

제시문 (라): 국어 I (주)지학사 2013.8.30, 151-153쪽에서 인용 및 윤색.

사회 (주)비상교육 2013.8.30, 12쪽에서 인용 및 윤색.