

## II. 2022학년도 논술고사 문제 및 해설(인문)



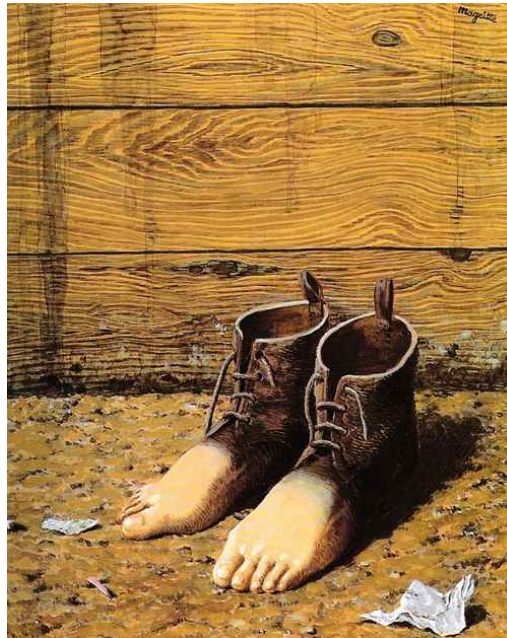
## 1. 출제문제

**문제 1** 제시문 【가】, 【나】, 【다】, 【라】를 두 입장으로 나누어 대조하고, 한 입장을 택하여 <보기 1>의 밑줄 친 ㉠의 물음에 답변하시오. (700±70자, 40점)

**문제 2** <보기 2>는 현대 예술의 방법과 지향점을 논한 글이다. 밑줄 친 ㉡의 의미를 <보기 3>의 밑줄 친 ㉢의 관점과 관련지어 논술하되, 문제 1에서 선택한 한 입장과 【마】, 【바】, 【사】를 근거로 활용하시오. (800±80자, 60점)

### <보기 1>

아래 그림은 르네 마그리트의 <붉은 모델>이란 작품이다. 이 작품을 통해 작가는 무엇을 표현하고자 하였을까? ㉠이 작품은 사람들이 감상할 만한 가치가 있는 것일까?



### <보기 2>

로젠크란츠는 이전까지 미학사에서 배제되었던 추(醜)를 미학의 필수 요소로 생각한 미학자이다. 그는 어떤 것을 '아름답게' 만드는 것이 무엇인가에 답을 구하는 미학에, 어떤 것을 '추하게' 만드는 것이 무엇인가라는 질문을 끌어 올린다. 그는 비대칭, 부조화, 하찮음, 연약함, 비천함, 조야함, 졸렬함, 구역질나는 것, 추악함, 역겨움 등의 범주로 구성된 추의 체계를 제시하는데, 이는 작품, 사건 또는 행위의 추를 분석하는 개념적 도구가 된다.

오늘날 추는 더 이상 조화, 비례, 완전무결함으로 이해되는 미의 반대항이 아니다. 로젠크란츠의 선구적 이론과 이어지는 여러 미학자들의 노력으로 추는 미와 이성의 규범 아래 억압되었던 자유의 또 다른 이름이 되었다. 이제 ㉡현대 예술은 추를 통해 인간 삶의 본질과 진실을 추구하고 있다. 의식보다는 무의식을, 이성보다는 상상력을, 필연보다는 우연을, 균형보다는 파격을 내세우는 현대 미술가들은 이런 추의 개념을 적극적으로 받아들이고 있다.

### <보기 3>

요한 하위징아라는 네덜란드 학자는 인간을 '호모 루덴스'라는 말로 표현하였다. 이는 '놀이하는 인간'이라는 뜻이다. 그러나 이때 놀이는 단순히 논다는 것이 아니라 상상력을 발휘하여 정신적인 창조활동을 즐길 줄 안다는 뜻이다. 하위징아에 따르면 인간은 문화 예술을 창조하며 다양한 놀이를 적극적으로 추구하는 존재이다. 하위징아는 놀이가 단순히 문화의 한 요소가 아니라 문화 그 자체가 놀이의 성격을 가지고 있다고 보았다.

우리는 진지함을 놀이의 반대 개념으로 생각하는 경향이 있다. 진지함을 표현하는 단어들은 주로 열성, 노력, 수고 등과 연관되어 있다. 하지만 진지함의 이러한 특성들은 놀이와 무관한 것이라 할 수 없다. 하위징아의 관점에 따르면, 놀이의 의미를 '진지하지 않음', '심각하지 않음'이라고 정의해서는 그 의미가 완전히 파악되지 않는다. ㉠ 놀이 개념 자체는 진지함보다 더 높은 질서 속에 있다. 왜냐하면 진지함은 놀이를 배제하려고 하는 반면, 놀이는 진지함을 잘 포섭하고 있기 때문이다.

### 제시문 【가】

마크 트웨인은 “허클베리 핀의 모험”을 통해 문학의 힘을 보여주면서 사람들에게 연민과 인종적 편견 사이의 갈등을 보여 주고자 했다.

어느 날 백인인 허크는 샬리 아주머니로부터 증기 보트의 폭발로 인명 피해가 있었느냐는 질문을 받았을 때, “사람은 하나도 다치지 않았습니디. 검둥이 하나가 죽었지만…….”하고 대답했다. 이에 대하여 샬리 아주머니는 “참, 때때로 사람들이 다치기도 하는데, 그런 점에서 이번 사고는 정말 다행이야.”라고 말했다.

이렇게 인종적 편견을 가진 허크도 도망친 흑인 노예 짐에 대한 동정심을 버릴 수 없었다. 허크는 결국 노예를 재산으로 취급하는 법에 따라 흑인 노예 짐이 있는 곳을 말해야 한다는 의무감과 짐을 생포하려는 사람들로부터 짐을 구하려면 거짓말을 해야 한다는 양심 사이에서 괴로워한다. 이러한 도덕적 모순 속에서 허크가 짐을 구하기 위해 양심을 지켰을 때 독자는 비로소 공감한다. 이처럼 예술은 우리에게 공감 능력을 함양하게 하여 우리가 도덕적 가치에 관심을 기울이게 한다.

### 제시문 【나】

어린이들은 때때로 별이 그들이 흔히 알고 있는 별표 모양으로 생겼다고 생각하지만 실제로는 그렇지 않다. 그림에서 하늘은 푸르려야 하고 풀은 초록색이어야 한다고 우기는 사람들은 이러한 어린이들과 조금도 다를 바 없다. 그런 사람들은 그림에서 다른 색채를 보면 화를 낸다. 그러나 그들이 마치 우주 탐험 여행 중에 다른 행성에서 돌아와 지구를 처음 대하는 것처럼 본다면, 우리는 주위의 사물들이 엄청나게 놀라운 다른 색채들을 지니고 있음을 발견하게 될 것이다. 본다는 것은 대상에 대한 시각적 인지만을 의미하지는 않는다. 그것은 대상의 형태, 구조, 질감, 명암 등 외적 특징과 자신의 생각이나 느낌, 상상력을 모두 동원해서 보는 것을 뜻한다.

진정한 예술가들은 눈앞의 대상을 재현하거나 모방하는 것에 만족하지 않는다. 참신한 상상력을 통해 세상을 새롭게 보려 하고 사람의 색은 살색이고 사과는 노랑거나 빨강다는 기존의 관념과 편견을 버리려고 애쓴다. 이러한 선입견을 버리기가 쉬운 일은 아니지만 일단 거기에 성공한 예술가들은 대단히 흥밋롭게 새로운 작품을 만들어 낼 때가 많다. 이러한 예술가들은 우리들에게 미처 깨닫지 못했던 아름다움의 존재를 알려준다.

### 제시문 【다】

20세기에는 새로운 형식과 의미를 찾아 기존의 규범에 도전하는 예술 경향이 가속화되었다. 세계 대전의 영향으로 반(反)문명, 반(反)이성의 반(反)미술을 표방하며 기존의 미술 형식을 파괴하고 우연성을 강조하는 사조, 인간의 꿈과 환상 등 무의식의 세계를 탐구하는 사조, 즉흥적인 행위 자체의 과정에 초점을 두는 사조 등 예술의 본질적 성격에 대한 근본적 해답을 구하려는 예술들이 등장했다. 다양성의 시대로 불리는 현대에는 회화와 조각, 순수 미술과 대중 미술의 경계가 모호해지고 표현 공간과 내용이 확대되고 있다.

이처럼 현대 미술은 기존 개념과 소재가 지닌 고정관념을 깨고 장르 구분을 벗어나고자 함으로써 과거와 다른 새로움을 추구하려는 경향을 보인다. 새로운 생각의 표현은 현실이나 대상의 모방에서 나올 수 없다. 그것은 상상력을 통해 대상이나 주제를 어떻게 새롭게 바라볼 수 있는가라는 물음에서 출발하며, 이러한 물음에 대한 도전과 실

힘 정신이 미술의 개념을 변화·확장시킨다. 이것은 또한 시대를 살아가는 미술가의 의식을 반영하고 시대를 이끄는 힘으로 작용한다.

### 제시문 【라】

우리는 다른 장인(匠人)들도 감시하며 생물들의 그림, 조각, 건축, 다른 예술 작품에서 나쁜 성격과 무절제와 야비함과 추함을 그리지 못하게 막아야 하며, 우리의 이러한 지시를 따르지 못하겠다면 그들이 우리나라에서 장인으로 활동하는 것을 금지해야 하네. ……우리는 아름답고 우아한 것을 알아낼 수 있는 재능을 타고난 장인들을 찾아내야 하네. 그러면 우리 젊은이들은 건강한 환경에 살게 되어 혜택을 받을 것이네. 그들이 보고 듣는 모든 예술 작품이 몸에 좋은 곳에서 불어오는 미풍처럼 그들에게 좋은 영향을 주며, 어릴 때부터 곧장 자기도 모르는 사이에 아름다운 말투를 닮고 사랑하고 공감하도록 그들을 이끌어 줄 것이기 때문이네.

글라우콘, 시가(詩歌) 교육이 그토록 중요한 것은 다음 두 가지 이유 때문이 아닐까? 첫째, 리듬과 선법은 그 무엇보다 더 깊숙이 혼의 내면으로 침투하며 우아함을 가져다줌으로써 혼에 가장 큰 영향을 끼치네. 그것들은 누가 좋은 교육을 받았을 경우 그를 우아하게 만들고, 누가 나쁜 교육을 받았을 경우 그를 그와 반대되는 사람으로 만든다. 둘째, 이 분야에서 제대로 교육 받은 사람은 예술 작품이나 자연의 결점들을 가장 분명히 알아보게 될 것이네. 그러면 그는 그것들의 추함이 역겨워 아름다운 것들을 칭찬하고 반길 것이며, 아름다운 것들을 그렇게 혼 안으로 받아들이면 그 자신도 아름답고 훌륭해질 것이네.

### 제시문 【마】

근대 이후 지속되어 온 기계 문명의 발달은 인간의 삶마저 기계화하기도 한다. 기계를 설명하는 '스펙', '리셋' 등의 용어가 인간의 상황을 가리키는 말로 사용되기도 하는 것이 그 예이다. 바빠 살아가는 현대인의 감정은 점점 메말라 가고 있으며, 심지어 예술의 향유와 감동이 시대착오적이라고 여겨지는 경우도 있다. 현대사회에서 예술은 어떤 의미가 있을까?

백남준은 "예술은 사기다."라고 단언한다. 그는 "나는 퍼포먼스를 통해 여러 대의 바이올린과 피아노를 때려 부셨다. 피아노와 바이올린은 서양은 물론 동양에서조차 음악의 상징으로 이해되기 때문이며, 음악의 한계를 그것으로 고정시키기 때문이다."라고 말한다. 그는 예술이 고급화되는 정서에 반대하여 만인이 즐겨 보던 TV라는 대중 매체를 예술 형식으로 선택하면서도, "나는 또 TV를 통해 재미만을 찾으려는 사람들에게 부처의 모습과 달, 물고기, 컴퓨터 그래픽 등을 넣어 재미를 방해했다."라고 말했다. 그는 "전위예술은 한마디로 신화를 파는 예술이다. 자유를 위한 자유의 추구이며, 목적 없는 실험이기도 하다."라고 덧붙였다.

### 제시문 【바】

#### 프란츠 카프카

오규원

-MENU-

샤를르 보들레르	800원
칼 샌드버그	800원
프란츠 카프카	800원
이브 본느프와	1000원
에리카 종	1000원
가스통 바슐라르	1200원
이하브 핫산	1200원
제레미 리프킨	1200원
위르겐 하버마스	1200원

시를 공부하겠다는  
미친 제자와 앉아  
커피를 마신다  
제일 값싼  
프란츠 카프카

### 제시문 【사】

미국의 한 현대 미술관 바닥에 안경 하나가 놓여 있었다. 어떤 이는 안경에서 심오한 의미를 찾으려고 했고, 어떤 이는 바닥에 무릎까지 꿇고 사진을 찍었다. 이 안경의 주인은 17세 소년 카야탄으로, 그는 “문득 현대 미술에 의문을 갖게 됐다.”라고 밝혔다. 장난기가 발동한 카야탄은 안경 하나를 미술관 바닥에 놓아 두었다. 그러자 얼마 후 관람객들이 안경을 ‘예술품’으로 대하기 시작했다. 잠시 후, 사람들이 안경 앞에 모이더니 안경을 감상하거나 사진을 찍기 시작했다. 사진을 찍는 사람들도 점점 더 늘어났다.



## 2. 문제해설

### 가. 문제1

#### 출제 의도

1. 문제 1은 예술을 보는 서로 다른 입장의 차이를 파악하고 이것을 실제 그림의 해석에 적용할 수 있는가를 묻는 문제이다.
2. 예술에서 도덕적 가치를 중시하는 입장과 새로움의 가치를 강조하는 입장의 핵심을 요약하고 양자의 차이점을 적절하게 서술할 수 있어야 한다.
3. <보기 1>의 마그리트의 그림은 기존의 관념에 의문을 던지며, 현실적이면서 동시에 비현실적인 세계를 보여주는 작품이다. 예술에서 상상력과 도전을 중시하는 입장을 택하여 이 그림이 가치가 있는 이유를 설명할 수 있는가를 묻고 있다.
4. 문제 해결의 요점은 ① 각 제시문을 단순히 설명하는 것이 아니라 두 범주로 나누고 두 입장의 차이를 대조하여 서술했는가, ② 각 제시문에서 주장의 핵심을 담은 주요 개념을 추출하여 이를 바탕으로 입장의 차이를 명확하게 서술했는가, ③ 실험적 가치를 중시한 입장을 택하여 보기1의 그림의 가치를 적절하게 설명했는가 이다.

#### 출제 근거

##### 1. 적용 교육과정 및 학습내용 성취 기준

적용 교육과정			과목명
관련 성취기준	성취기준1	<b>교과명: 도덕과</b> 공통 교육과정의 '도덕'에서 학습한 도덕적 판단과 실천 능력을 토대로 학생들의 윤리적 인식과 탐구 능력을 심화시키고, 이를 활용하여 현대 생활에서 제기되는 제반 윤리적 문제를 바르게 이해하고 해결할 수 있는 능력과 태도를 기른다.	생활과 윤리
	성취기준2	<b>교과명: 국어과</b> 글의 의미를 구성하는 과정으로서 독서의 특성을 이해하고, 상황에 맞는 독서방법을 적용하여 글을 읽으며 의미를 능동적으로 구성할 수 있다.	국어
	성취기준3	<b>교과명: 국어과</b> 시대, 지역, 문화 요인을 고려하며 고전에 담긴 지혜와 통찰을 바탕으로 자아와 세계를 이해한다. 고전을 통해 알게 된 사실과 깨닫게 된 점을 바탕으로 삶의 다양한 문제에 대처할 수 있는 교양을 함양한다.	고전읽기

##### 2. 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수
고등학교 교과서	미술 감상과 비평	박재희 외	미진사	2021년	15, 29쪽
	미술 감상과 비평	조익환 외	씨마스	2021년	108쪽
	생활과 윤리	정창우 외	미래엔	2018년	229쪽
	생활과 윤리	차우규 외	금성출판사	2020년	150~151쪽
	고전	정민 외	해냄에듀	2018년	256쪽
	미술 문화	이주연 외	금성출판사	2018년	104~105쪽
기타	논술과 면접	-	대성학력개발연구소	2020년	172쪽

## 문항 해설

<보기 1>은 『미술 감상과 비평』 교과서에 실린 마그리트의 「붉은 모델」이란 그림이다. 이 작품은 몸이면서 몸이 아닌 구두의 형상을 통해 지극히 일상적이면서 동시에 비현실적인 세계를 보여주고 있다. 감상자는 익숙하지만 낯설기도 한 이러한 이미지가 전달하려고 하는 의미는 무엇일까라는 물음을 던지게 된다. 이러한 물음을 통해 감상자는 익숙한 일상에 의문을 던지고, 기존의 관념에서 벗어나 새로운 세계를 생각해 볼 수 있게 된다.

제시문 【가】는 『생활과 윤리』 교과서에 실린 글로, 마크 트웨인의 “허클베리 핀의 모험”의 주요 내용을 소개하고 그것에 담긴 미적 태도를 설명하고 있다. “허클베리 핀의 모험”은 인간적 연민과 인종적 편견 간의 갈등 상황을 제시하여 인물에 대한 공감을 자연스럽게 이끌어 낸다는 점이 드러나 있다. 예술은 공감 능력을 키워줌으로서 도덕적 가치에 대한 관심을 이끌어낸다는 관점이 드러난 글이다.

제시문 【나】는 『고전』 교과서에 실린 고틀리치의 『서양미술사』의 일부를 문제의 문맥에 맞게 변형한 글이다. 예술가들은 현실이나 대상을 있는 그대로 재현 혹은 모방하는 것에 만족하지 않는다. 그들은 기존의 관념에 만족하지 않고 상상력을 통해 세상을 새롭게 보려고 도전하는 사람들로, 이들의 노력을 통해 우리가 알지 못했던 새로운 세상을 드러낸다는 것이 핵심적 내용이다.

제시문 【다】는 『미술 문화』와 『미술 감상과 비평』 교과서에 실린 글을 문맥에 맞게 변형한 글로, 오늘날의 미술이 지닌 특징과 방향을 개괄적으로 설명하고 있다. 시대를 바꾼 미술가들은 전통과 관습에 고전하여 새롭고 실험적인 사고를 미술에 도입하는데 이러한 시도는 다양한 사조로 나타난다. 20세기 예술이 보여준 새로움을 추구하는 경향은 미술의 개념을 변화시키고 확장시키는 역할을 했음을 제시문은 지적하고 있다.

제시문 【라】는 플라톤의 도덕적 예술관이 소개된 『생활과 윤리』 교과서의 일부이다. 플라톤에 따르면 예술을 통해 미적 세계를 접하면 추하고 나쁜 성향이 정화되어 영혼이 아름다워질 수 있다. 즉 아름다운 예술은 인간을 도덕적이고 아름답게 만드는 반면 무절제하고 추한 예술은 나쁜 영혼을 만들기 때문에 나쁜 예술을 만드는 사람을 국가에서 추방해야 한다고 주장하고 있다. 플라톤의 예술관은 예술에서는 도덕적 가치가 가장 중요하다는 점을 지적한 대표적 사례이다.

### <답안 작성의 요점>

#### 1. 제시문 【가】, 【나】, 【다】, 【라】를 상반된 두 입장으로 나누기

㉠ 예술에서 도덕적 가치를 중시하는 입장

【가】: 예술이 우리의 공감 능력을 키워 도덕적 가치에 관심을 기울이게 한다는 점

【라】: 예술이 영혼에 긍정적 영향을 미쳐 추함(무절제, 야비함)을 멀리하고 미를 추구하게 한다는 점

㉡ 예술에서 상상력, 실험, 도전을 중시하는 입장

【나】: 예술이 대상의 재현에 만족하지 않고 상상력을 통해 세상을 새롭게 보려는 시도라는 점

【다】: 현대 예술이 도전과 실험 정신을 통해 세상을 새롭게 보고 새로운 지각 방식을 다양한 방식으로 표현해 왔다는 점

#### 2. 상상력(도전, 실험)을 중심하는 입장에서 ㉠이 물음에 답하기

㉠ 마그리트 그림의 특징 이해

⇒ 일상적 대상인 구두를 사실 그대로 재현한 것이 아니라 낯설고 기이한 형식으로 제시

⇒ 몸과 구두의 관계, 더 나아가 대상의 의미, 인간 삶의 의미에 대해 새롭게 생각하게 하는 글

㉡ 감상할 만한 가치가 있다는 입장(제시문 【나】, 【다】)에서 설명하기

⇒ 몸의 일부인 발과 몸이 아닌 구두를 하나의 형상으로 만든 상상력의 힘



- ⇒ 몸과 몸이 아닌 것을 이분법적으로 보는 관습적 사고에 대한 도전, 새로운 사고 실험을 유도
- ⇒ 대상과 세상을 새롭게 보게 만든다는 점에서 감상할 가치가 있음

### 채점 기준

구분	평가기준	평가 초점
차이 대조와 답변 작성	1	제시문을 [가][라] / [나][다]로 나누어 입장의 차이를 설명했는가 여부
	2	마그리트 그림의 특징을 이해했는가 여부
	3	<보기 1>의 그림을 이해하고 <보기 2>의 밑줄 친 물음에 대한 답변을 [나], [다]를 활용하여 작성했는가 여부

평가기준	평가 세부 내용
1	① [가][라]/[나][다]로 나누기: 예술에서 도덕의 가치 중시/상상(실험, 도전)의 가치 중시 ② [가], [라] : 예술에서 도덕의 가치 중시: 공감능력의 함양을 통한 도덕성 배양 [나], [다] : 예술에서 상상(도전, 실험)의 가치 중시
2	마그리트 그림에 대한 이해 ⇒ 현실을 그대로 재현하거나 모방한 그림이 아니고 현실적 측면과 비현실적 측면이 공존하는 낯선 그림 ⇒ 상상력, 도전, 실험에 기초하고 있는 그림
3	감상할 만한 가치가 있는 입장: [나]와 [다] ㉠ [나]의 활용 : ⇒ 예술은 상상력을 통해 기존의 관념과는 다르게 세상을 본다는 것 ⇒ 마그리트의 그림은 새로운 상상력으로 익숙하면서 동시에 낯선 세계를 보여준다는 것 ㉡ [다]의 활용 ⇒ 현대 미술은 주제를 어떻게 새롭게 바라볼 수 있는가라는 물음에서 출발한다는 것 ⇒ 주제에 대한 새로운 인식을 기존의 개념과 구별되는 새로운 방식으로 표현한다는 것 ㉢ 보기 1은 몸과 몸이 아닌 것을 이분법적으로 보는 관습적 사고에 대한 도전하는 그림 ⇒ 몸과 구두의 관계, 일상적 대상과 삶의 의미에 대해 새롭게 생각하게 하는 그림

등급	구분 기준
1	평가기준1,2,3,4,5를 모두 충족하고 문장표현, 논리구조에 문제가 없는 경우 (부분적으로 누락, 오류, 비문 등 부족한 정도에 따라 1,2등급 분류)
2	
3	평가기준1을 충족했지만 평가기준2,3,4,5 중 일부만 충족한 경우 (평가기준2,3,4,5 중 더 많이 충족할 경우 높은 등급 부여)
4	
5	
6	평가기준1의 충족이 다소 미흡하고 평가기준2,3,4,5가 현저하게 부족한 경우 (부분적으로 누락, 오류, 비문 등 부족한 정도에 따라 6,7등급 분류)
7	
8	평가기준1,2,3,4를 모두 충족하지 못한 경우 (답안지 작성 규정 위반을 포함하여 전체적으로 현저하게 부족한 경우 9등급)
9	

## 예시 답안

제시문 【가】, 【나】, 【다】, 【라】는 예술에서 도덕과 상상력 중 무엇을 중시하는가에 따라 두 입장으로 나눌 수 있다.

우선 【가】, 【라】는 예술의 도덕적 가치를 중시하는 입장이다. 【가】는 마크 트웨인의 작품을 예로 들어 예술이 공감 능력의 함양을 통해 도덕에 대한 관심을 키울 수 있음을 지적한다. 【라】 또한 예술이 조화의 아름다움을 사랑하도록 감상자를 유도함으로써 도덕적으로 긍정적 영향을 줄 수 있음을 강조한다.

이에 반해 【나】, 【다】는 예술에서 상상력과 도전, 실험의 가치를 중시하는 입장이다. 【나】는 예술가들이 상상력을 통해 기존의 관념에서 벗어나 새로운 세상을 경험케 한다는 점을 말한다. 관습에 대한 도전을 통해 세상을 새롭게 보고 그것을 다양한 방식으로 표현해 왔음을 지적한 【다】 역시 【나】와 맥을 같이 한다.

두 입장을 비교해 볼 때 <보기 1>의 그림을 감상할 가치가 있는 것으로 보는 입장은 【나】와 【다】이다. 마그리트의 그림은 일상적 대상을 사실 그대로 모방한 것이 아니라 낯설고 기이한 형식으로 제시한다. 감상자는 그림을 통해 몸과 구두의 관계, 더 나아가 대상의 의미, 인간 삶의 의미에 대해 새롭게 생각하게 된다. 이것은 예술이 참신한 상상력을 통해 현실을 새롭게 바라볼 수 있게 한다는 것을 보여준다.

요컨대 상상력을 통한 도전·실험, 낯설지만 새로운 표현 방식의 중요성을 강조하는 【나】, 【다】는 마그리트의 그림이 감상할 가치가 있다고 답할 것이다.(724자)

## 나. 문제2

### 출제 의도

1. 문제 2는 제시문을 통해 현대 예술의 지향점과 표현 방법을 이해하고 실제 사례를 통해 이것을 적절하게 설명할 수 있는가를 묻는 문제이다.
2. 문제 2에서는 <보기 2>에 나타난 추의 미학의 특징을 파악하는 것이 우선적으로 중요하다. 현대 미술은 미와 이성이 중시되던 이전의 미학과 달리 추를 통해 삶의 진실을 추구한다는 점을 정확히 이해해야 문제를 해결할 수 있다.
3. 문제 해결의 요점은 <보기 2>에 설명된 추의 미학을 놀이와 진지함의 관계를 설명한 <보기 3>의 관점과 연결하여 해석하고 제시문 【마】, 【바】, 【사】에서 근거를 찾아 현대 예술의 방법과 지향점을 설명할 수 있는가이다.
4. 제시문 【마】, 【바】, 【사】는 '추'의 미학의 구체적 사례이다. 이것은 놀이인 동시에 놀이 이상의 진지한 의미를 담고 있다. 제시문을 놀이와 진지함의 관계를 중심으로 해석하고, 제시문의 사례들이 추의 방법을 통해 추구하는 삶의 본질과 진실이 무엇인가를 조리있게 설명할 수 있어야 한다.

### 출제 근거

1. 적용 교육과정 및 학습내용 성취 기준

적용 교육과정			관련
관련 성취기준	과목명: 도덕과		관련
	성취기준1	공통 교육과정의 '도덕'에서 학습한 도덕적 판단과 실천 능력을 토대로 학생들의 윤리적 인식과 탐구 능력을 심화시키고, 이를 활용하여 현대 생활에서 제기되는 제반 윤리적 문제를 바르게 이해하고 해결할 수 있는 능력과 태도를 기른다.	생활과 윤리
관련 성취기준	과목명: 국어과		관련
	성취기준2	글의 의미를 구성하는 과정으로서 독서의 특성을 이해하고, 상황에 맞는 독서방법을 적용하여 글을 읽으며 의미를 능동적으로 구성할 수 있다.	국어

2. 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행년도	쪽수
고등학교 교과서	생활과 윤리	정창우 외 11명	미래엔	2018년	229쪽
	생활과 윤리	차우규 외	금성출판사	2020년	150~151쪽
	국어		상문연구소	2018년	336쪽

### 문항 해설

<보기 2>는 로젠크란츠의 추의 미학을 설명하는 글로 『미술 감상과 비평』 교과서의 설명을 문제의 맥락에 맞게 변형한 것이다. 과거의 미학이 미와 이성의 규범에 치중해 왔다면, 현대의 미학은 미학에 추의 요소를 도입한다. 기존의 시각에서 보았을 때 추의 미학은 기괴한 실험이나 장난으로 보일 수 있다. 그러나 과거에는 기피의 대상이었던 부조화, 비대칭, 추악함 등을 통해 현대 미술은 이전과는 다른 방식으로 삶의 본질과 진실을 추구하고 있음을 지적하고 있다.

<보기 3>은 하위징아의 '놀이하는 인간' 개념을 소개한 『사회 문화』 교과서의 글에 『호모 루덴스』의 일부를 추가

한 글이다. 하위징아는 문화 자체가 놀이의 성격을 있다고 보고 창조 활동이 인간의 본질이라고 말한다. 우리는 보통 놀이를 진지함의 결여라 생각하고 놀이와 진지함을 모순적 관계로 보는 경향이 있다. 그러나 놀이는 진지함을 포섭하고 있다는 점에서 진지함보다 더 높은 질서 속에 있음을 이 글은 강조하고 있다.

제시문 【마】는 『생활과 윤리』 교과서에서 뽑은 글로 백남준 예술의 특징과 지향점을 설명하고 있다. 백남준은 다양한 퍼포먼스를 통해 전통적 의미의 미와는 거리가 먼 파격적인 행위 예술을 선보인다. 이것은 세인의 이목을 끌기 위한 장난으로 보이기도 한다. 그러나 그의 파격은 기존 예술의 한계를 깨닫게 하는 동시에 감상자들이 재미만을 추구하는 태도에서 벗어날 것을 요구하는 진지함도 담은 행위이다. 마지막 문장을 통해 백남준에게 예술은 궁극적으로 자유를 추구하는 행위라는 점을 드러내고 있다.

제시문 【바】는 『국어』 교과서에 수록된 오규원의 '프란츠 카프카' 전문이다. 이 시는 이른바 전통적인 의미의 '시적(詩的)'인 것과는 거리가 먼 메뉴판을 활용한다. 시인이나 사상가의 이름 옆에 가격이 붙어 있다. 이 시는 일상의 사물인 메뉴판 형식을 차용하여 작가나 사상가마저 교환가치의 하나로 만드는 물질주의 사회를 비판하고 있다. 이러한 비판 이면에는 현재의 물질주의 사회가 우리가 추구하는 사회일까라는 비판과 물음이 숨어 있다.

제시문 【사】는 『생활과 윤리』 교과서의 일부로, 현대 미술관에서 우연히 일어났던 '장난' 혹은 실험과 그 결과를 소개하고 있다. 실험의 주인공은 현대 미술에 대한 의문을 가지고 장난기가 발동하여 안경을 미술관 바닥에 놓는다. 관람객들은 이것을 전시물로 착각하고 예술품처럼 대하기 시작하고 더 많은 사람들이 모여 그것을 감상하는 일이 벌어진다. 이것은 장난기로 시작된 놀이이면서, 단순한 놀이의 차원을 넘어 예술의 개념과 예술 감상의 태도에 대한 근본적인 성찰을 유도하고 있다.

### <답안 작성의 요점>

#### 1. <보기 2>의 ㉠과 <보기 3>의 ㉡의 연결

- ㉠ <보기 2>는 현대 예술의 방법과 지향점을 논한 글
  - ⇒ 현대 예술의 방법론: 추(부조화, 비대칭, 파격, 하찮음, 비천함)
  - ⇒ 현대 예술의 지향점: 삶의 본질과 진실을 추구하는 것
- ㉡ <보기 3>은 놀이와 진지함의 관계를 설명한 글
  - ⇒ 전통적 관점(조화, 균형)에서 보았을 때 추(부조화, 파격)의 방법은 놀이나 장난 정도로 보일 수 있음
  - ⇒ 놀이는 진지함을 포섭하기 때문에 진지함보다 더 높은 질서에 속해 있다는 것
  - ⇒ 이때의 진지함은 현대 예술이 추구하는 '삶의 본질과 진실'로 볼 수 있음

#### 2. 제시문 【마】, 【바】, 【사】의 활용

제시문 【마】, 【바】, 【사】에서 '놀이'의 측면과 '진실' 추구의 측면을 발견해서 설득력 있게 설명할 수 있는가가 문제 해결의 관건

- ㉠ 제시문 【마】의 활용
  - ⇒ 방법: 파괴의 퍼포먼스, 이것은 일종의 '장난'이고 '사기(詐欺)'
  - ⇒ 삶의 본질과 추구: 억압으로 작용하는 고정된 틀을 깨고 자유를 추구하는 행위
- ㉡ 제시문 【바】의 활용
  - ⇒ 방법: 메뉴판이라는 일상적 소재를 차용, 이것도 놀이의 일종
  - ⇒ 삶의 본질과 진실 추구: 물질주의의 만연을 비판하며 우리가 지향하는 사회는 무엇일까라는 물음을 제기
- ㉢ 제시문 【사】의 활용
  - ⇒ 방법: 미술관 바닥에 안경을 놓는 실험, 장난의 일종
  - ⇒ 삶의 본질과 진실 추구: 예술의 개념과 예술 감상의 태도에 대한 성찰을 야기하는 행위

구분	평가 기준	평가 초점
<보기2>의 ㉠의 의미	1	<보기 3>의 ㉠의 관점과 관련하여 ㉠을 이해했는가 여부
	2	<보기 2>의 ㉠을 설명할 때 [마]를 근거로 활용했는가 여부
	3	<보기 2>의 ㉠을 설명할 때 [바]를 근거로 활용했는가 여부
	4	<보기 2>의 ㉠을 설명할 때 [사]를 근거로 활용했는가 여부

## 채점 기준

평가기준	평가 세부 내용
1	㉠과 ㉠의 관점을 관련 짓기 ① 현대 예술의 방법: 추(파격, 부조화, 하찮음, 조야함) ② 추의 방법은 놀이의 형태로 나타남: 놀이는 진지함을 포함한 개념 ③ 현대 예술에서 진지함의 의미: 삶의 본질과 진실에 대한 탐구
2	[바]: ① 백남준의 실험은 부조화, 파격(악기의 파괴)⇒추의 방법 ② 백남준의 파격은 장난 이상의 진지함을 내포한다는 점 ③ 예술은 더 높은 자유를 추구하는 행위
3	[사]: ① 방법: 부조화(메뉴판의 차용)⇒추의 방법 ② 메뉴판의 차용은 놀이이면서 진지함을 내포 ③ 예술의 상업화와 물질주의의 만연에 대한 비판
4	[아]: ① 방법: 우연, 파격(안경 놓기)⇒추의 방법 ② 안경 놓기는 장난에 그치지 않고 진지한 문제제기를 담고 있음 ③ 예술의 개념과 감상 태도에 대한 근본적 성찰을 요구

등급	구분 기준
1	평가기준1,2,3,4,5를 모두 충족하고 문장표현, 논리구조에 문제가 없는 경우 (부분적으로 누락, 오류, 비문 등 부족한 정도에 따라 1,2등급 분류)
2	
3	평가기준1을 충족했지만 평가기준2,3,4,5 중 일부만 충족한 경우 (평가기준2,3,4,5 중 더 많이 충족할 경우 높은 등급 부여)
4	
5	
6	평가기준1의 충족이 다소 미흡하고 평가기준2,3,4,5가 현저하게 부족한 경우 (부분적으로 누락, 오류, 비문 등 부족한 정도에 따라 6,7등급 분류)
7	
8	평가기준1,2,3,4를 모두 충족하지 못한 경우 (답안지 작성 규정 위반을 포함하여 전체적으로 현저하게 부족한 경우 9등급)
9	

## 예시 답안

<보기 2>에 따르면 전통적으로 예술은 미와 이성을 중시했으나 현대 예술은 추와 상상력에 큰 가치를 부여한다. ㉠의 관점을 참고하면 현대 예술이 보여주는 '추'가 무엇이고, 추의 방법론으로 어떻게 삶의 본질과 진실을 추구하는가를 잘 이해할 수 있다.

조화, 균형을 중시하는 기존의 예술관에서 보았을 때 추의 방법은 단순한 장난이나 놀이처럼 보일 수 있다. 그러나 ㉔에 따르면 놀이는 진지함을 포괄하는 더 높은 질서 안에 있다. 이때의 더 높은 질서란 현대 예술이 추구하는 삶의 본질과 진실이라 할 수 있다. 제시문 【마】, 【바】, 【사】는 현대 예술에 나타난 추의 방법론과 현대 예술의 지향점을 구체적으로 보여준다.

【마】는 백남준의 실험 예술을 소개한다. 백남준의 예술은 부조화와 파격에 기초한다는 점에서 추의 방법론에 해당한다. 백남준의 실험은 장난으로 보이기도 하지만 그것은 놀이인 동시에 진정한 자유의 추구를 요구하는 진지함을 내포하고 있다.

【바】의 시는 '시적' 소재와는 거리가 먼 메뉴판을 활용하고 있다. 기존의 시적 관행에서 보자면 이것은 일종의 파격이다. 이 시는 이러한 파격을 통해 시인이나 사상가마저 교환가치로 만드는 물질주의 사회를 비판하면서 더 인간다운 삶이 무엇인지 묻고 있다.

【사】는 미술관 바닥에 안경을 놓고 반응을 관찰한 실험에 관한 것이다. 이 실험은 '장난기'의 발로이지만 그 이상의 의미가 있다. 실험을 보며 우리는 예술과 예술 아닌 것의 차이는 무엇일까, 나는 예술을 제대로 감상하고 있을까라는 물음을 통해 삶과 예술의 관계에 관해 성찰하게 된다.

요컨대 현대 미술을 추의 방법을 통해 파격과 부조화를 경험케 함으로써 삶의 본질과 진실에 새로운 방식으로 다가가려 한다고 할 수 있다.(849자)