

제 4 교시

사회탐구 영역(생활과 윤리)

성명 [] 수험 번호 [] 제 [] 선택

1. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

나는 윤리학이 인간의 올바른 삶을 위하여 모든 행위자들에게 적용되는 도덕적 표준이나 규칙을 제시하고 정당화하는 학문이라고 생각한다. 그런데 어떤 사람은 윤리학이 사회의 도덕적 현상을 객관적으로 기술하는 학문이라고 주장한다. 나는 이러한 주장이 ㉠ 고 생각한다.

- 1. 도덕적 담론에서 논리적 추론의 타당성 검증에 강조한다
2. 도덕적 진술을 구성하는 도덕적 언어의 의미 분석을 강조한다
3. 올바른 행위 지침을 제공하는 규범적 탐구의 중요성을 간과한다
4. 윤리학의 학문적 성립 가능성에 대한 비판적 검토를 강조한다
5. 도덕적 문제의 발생에 대한 인과적 설명의 중요성을 간과한다

2. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 인의예지(仁義禮智)는 바깥에서부터 나에게 녹아들어 온 것이 아니라 내가 본래부터 지니고 있는 것이다. 다만 생각 하지 않았을 뿐이다.
을: 항상 백성들로 하여금 피와 욕심이 없게 해야 하고, 피가 있는 자가 있다고 하더라도 감히 무언가 하지 못하게 해야 한다. 무위(無爲)하면 다스리지 못할 것이 없다.

- 1. 갑: 서(恕)의 실천을 통해 진정한 인간다움(仁)을 이룰 수 있다.
2. 갑: 군자는 항산(恒産)이 있어야만 항심(恒心)을 유지할 수 있다.
3. 을: 백성의 수를 늘리면 자연스럽게 무위의 다스림을 이룰 수 있다.
4. 을: 진정한 자유를 위해 만물의 근원인 도(道)에서 벗어나야 한다.
5. 갑과 을: 옳고 그름을 가릴 줄 아는 마음으로 사욕을 제거해야 한다.

3. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

덕은 인간이 습득한 성질로, 인간의 선을 성취할 수 있도록 하는 데 필수적이다. 이것은 개인이 삶의 서사적 통일성 속에서 좋은 삶의 목적을 이해하는 능력이며, 도덕적 전통의 보존과 관련된다.

<보 기>
ㄱ. 공동체의 선보다 보편적인 도덕 원칙을 더 중시해야 한다.
ㄴ. 개인은 공동체를 벗어나면 덕을 실천하는 방법을 배울 수 없다.
ㄷ. 도덕 판단을 할 때 행위자보다 행위 자체를 중시해야 한다.
ㄹ. 개인의 도덕적 정체성은 사회적·역사적 맥락 속에서 형성되어야 한다.

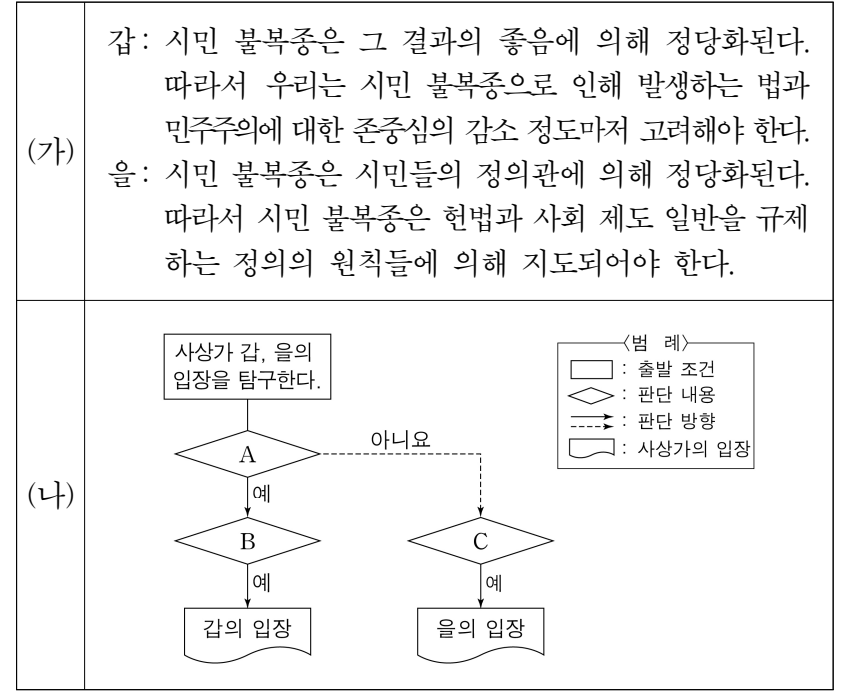
- 1. ㄱ, ㄴ 2. ㄱ, ㄷ 3. ㄴ, ㄷ 4. ㄴ, ㄹ 5. ㄷ, ㄹ

4. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 오운(五蘊)에 대해서 제대로 알지 못하여 해탈하지 못하면, 태어남·늡음·병듡·죽음(生老病死)에 대한 두려움을 넘을 수 없다.
을: 삶과 죽음은 명(命)이다. 대자연은 육체를 주어 나를 이 세상에 살게 하며, 삶을 주어 나를 수고롭게 하며, 늡음으로 나를 편안하게 해주며, 죽음으로 나를 쉬게 한다.

- 1. 갑: 죽음은 오운의 해체이기 때문에 괴로움[苦]이 아니다.
2. 갑: 죽음은 원인과 조건에 의한 관계의 법칙에서 벗어난 것이다.
3. 을: 죽음으로 인해 흠어진 기(氣)는 더 이상 순환하지 않는다.
4. 을: 죽음은 천명(天命)에 따른 결과이므로 태연해서는 안 된다.
5. 갑과 을: 죽음의 두려움은 참된 진리의 자각으로 극복될 수 있다.

5. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~C에 들어갈 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]



<보 기>
ㄱ. A: 시민 불복종은 법의 부당함을 다수에게 강요하는 행위인가?
ㄴ. B: 시민 불복종은 민주주의적 결정을 복원하려는 시도인가?
ㄷ. C: 시민 불복종은 정의로운 법을 제정할 절차가 불완전하여 발생할 수 있는가?
ㄹ. C: 이익 집단의 시민 불복종은 공공의 정의관에 근거해야 허용될 수 있는가?

- 1. ㄱ, ㄴ 2. ㄱ, ㄷ 3. ㄴ, ㄹ
4. ㄱ, ㄷ, ㄹ 5. ㄴ, ㄷ, ㄹ

2 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

6. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

자연 상태는 전쟁 상태이며, 소유도 지배도 내 것과 네 것의 구별도 없다. 이러한 자연 상태에서부터 빠져나올 수 있는 가능성은 죽음의 공포라는 정념과 평화 추구의 이성에 있다.

<보 기>

ㄱ. 국민의 자유와 주권자의 절대 권력은 양립할 수 있다.
 ㄴ. 자연 상태에는 생명과 자유를 빼앗길 수 있는 불의가 존재한다.
 ㄷ. 주권자는 평화와 공동 방위를 위해 국민의 힘과 수단을 임의로 사용할 수 있다.

- ① ㄴ ② ㄷ ③ ㄱ, ㄴ ④ ㄱ, ㄷ ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ

7. 다음을 주장한 사상가가 강조하는 공직자의 자세로 옳지 않은 것은?

○ 사사로운 씹씹이를 절약하는 것은 보통 사람도 할 수 있지만, 나라 공간을 절약할 수 있는 사람은 드물다. 공공의 것을 마치 내 것처럼 소중하게 여겨야 어진 목민관이다.
 ○ 목민관은 자신의 생일에 관청 사람들이 성찬을 바치더라도 받아서는 안 된다. 받지 않고 오히려 내어놓는 바가 있더라도, 공공연히 말하지 말고 자랑하는 기색을 나타내지도 말라.

- ① 근검절약하면서도 인색하지 않도록 노력해야 한다.
 ② 절약의 대상을 사적인 영역으로 국한해서는 안 된다.
 ③ 절용(節用)을 통해 애민(愛民) 정신을 구현해야 한다.
 ④ 국민의 모범이 되기 위해 자신의 청렴을 과시해야 한다.
 ⑤ 작은 선물이라도 정당한 것이 아니면 받지 말아야 한다.

8. 현대 사상가 갑, 을의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 도덕적 관점에서 볼 때 자연적 자산이 자의적이건 아니건 상관없이, 개인은 이에 대한 소유 권리를 지니며 이로부터 창출되는 결과물에 대해서도 그러하다.
 을: 도덕적 관점에서 볼 때 자연적 자산은 자의적이기 때문에, 개인은 자신의 더 큰 천부적 능력을 사회에 있어서 더 유리한 출발점으로 이용할 자격은 없다.

<보 기>

ㄱ. 갑: 지능 지수에 따른 분배 원리는 역사적이고 정형적이다.
 ㄴ. 을: 사유 재산을 소유할 권리는 제1원칙에 의해 평등해야 한다.
 ㄷ. 을: 천부적 능력이 분배 몫의 결정에 미치는 영향을 경감시킬 필요는 없다.
 ㄹ. 갑과 을: 자연적·사회적 우연성의 이용에 따른 경제적 불평등은 허용될 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

9. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A~F에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 자연 상태에서부터 법적 상태로의 이행은 형법을 요청한다. 살인과 달리 사형은 고통받는 인격 안에 있는 인간성을 추악하게 만드는 것으로부터 벗어나 있어야 한다.</p> <p>을: 살인자는 사회의 법을 위반했으므로 그 행위로 인해 조국에 대한 반역자가 되어 버린다. 그는 국가의 구성원이 아니므로 국가로부터 분리되어야 한다.</p> <p>병: 인간은 자신을 죽일 권리가 없으므로 그 권리를 양도하는 것은 불가능하다. 사형은 권리의 문제가 아니며, 한 사람의 시민에 대한 국가의 전쟁이다.</p>
(나)	<div style="text-align: center;"> </div> <p><범례> → : 비판의 방향 A~F : 비판의 내용</p> <p><예시> A는 갑이 을에게 제기할 수 있는 비판임.</p>

- ① A: 범죄 사실 자체를 근거로 형벌을 부과해서는 안 됨을 간과한다.
 ② B: 살인자에 대한 사형은 그의 인격성을 존중하는 것임을 간과한다.
 ③ C와 E: 살인자에게 사형 이외의 형벌이 부과될 수 있음을 간과한다.
 ④ D: 사회 전체를 대표하는 입법자에게만 형벌권이 있음을 간과한다.
 ⑤ F: 살인자에 대한 사형이 사회 계약에 포함될 수 있음을 간과한다.

10. 그림의 강연자가 지지할 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

문화 산업은 소비자의 욕구가 실현될 수 있는 것처럼 선전하지만 그 욕구는 문화 산업에 의해 사전 기획된 것입니다. 문화 산업의 공식 목표는 하자 없는 완전한 규격품을 만들듯이 인간을 재생산하는 것입니다. 세상에 나타나고 있는 모든 것에는 문화 산업의 인장이 찍힙니다. 문화 산업의 기획자들은 소비자들을 기만하며 그들을 소비를 위한 단순한 객체로 만듭니다. 문화 상품의 수용 과정에서도 예술 작품의 사용 가치는 교환 가치에 의해 대체됩니다. 하지만 정신은 예술의 잘못된 보편성으로부터 벗어나 진정한 보편성에 충실하고자 합니다. 정신의 진정한 속성은 사물화에 대한 부정입니다. 정신이 문화 상품으로 고정되고 소비를 위한 목적으로 팔아 넘겨지면 정신은 소멸할 수밖에 없습니다.



- ① 문화 산업은 문화 상품의 표준화 가능성을 약화한다.
 ② 문화 산업은 사물화를 거부하는 정신의 속성을 강화한다.
 ③ 문화 산업은 대중문화에 대한 소비자의 주체성을 훼손한다.
 ④ 문화 산업의 대중적 확산은 예술의 고유한 보편성을 고양한다.
 ⑤ 문화 산업은 예술 작품이 지닌 경제적 효용 가치를 약화한다.

11. 다음 신문 칼럼에서 강조하는 내용으로 가장 적절한 것은?

○○신문 ○○○○년 ○○월 ○○일

칼럼

정보 기술의 발달로 정보가 새로운 자산으로 자리매김하고 있다. 정보는 물질적 재산과 달리 소유할 수 없고 네트워크를 통해 접속된다. 그 결과 우리는 접속의 시대를 살아가고 있다. 접속의 시대에는 정보가 곧 돈이 된다. 누구든지 정보를 창조적으로 생산할 자유를 지니지만 현실에서는 정보 부자와 정보 빈자 간의 격차가 상존할 수밖에 없다. 물론 정보의 창조적 생산에는 지적 능력이 필요하고 또 이 능력의 평준화는 불가능하지만, 이보다 더 중요한 요소는 정보 활용 능력이다. 특히 정보를 활용할 수 있으려면 정보에 대한 접근권이 누구에게라도 똑같이 보장되어야 한다. 따라서 정보 불평등을 해소하려면 정보 기술의 발달만으로는 부족하고 무엇보다도 정보 접속의 사회적 인프라 구축이 선행되어야 한다.

- ① 정보 기술이 발달하면 개인 간 정보의 빈부 격차가 사라진다.
- ② 정보에 대한 평등한 접근권이 보장되어야 정보 평등이 가능하다.
- ③ 네트워크 시대에는 물질적 재화가 더 이상 자산이 되지 못한다.
- ④ 정보를 창조하는 지적 능력이 정보 활용 능력보다 더 중요하다.
- ⑤ 정보를 생산하는 능력이 평등해야 정보의 불평등이 극복된다.

12. (가), (나)의 입장으로 가장 적절한 것은?

(가) 좋은 음식은 탐을 내고, 맛없는 음식은 찡그리고, 종일 먹어도 음식이 생겨난 바를 모르는 것은 어리석은 일이다. 덕 있는 선비는 배불리 먹을 타령을 금해야 한다.

(나) 음식에 들어간 공(功)을 생각하고 자기의 덕행이 공양을 받을 만한지 생각하라. 탐욕을 버리고 식사를 약으로 알아 몸의 여힘을 방지하라. 깨달음을 이루기 위해 이 음식을 받는다.

- ① (가): 음식의 탐닉을 위해 음식이 생겨난 과정을 알아야 한다.
- ② (가): 몸의 건강과 마음의 다스림을 위해서는 금식이 필수적이다.
- ③ (나): 음식이 지닌 윤리적 가치보다 영양적 가치를 중시해야 한다.
- ④ (나): 음식을 먹는 태도가 아니라 음식에 들어간 노력이 중요하다.
- ⑤ (가)와 (나): 음식을 먹는 행위는 수양을 통해 조절되어야 한다.

13. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은? [3점]

인류의 존속은 부정적 방식으로 강력해진 기술 문명의 시대에 있어서 우리 모두의 일차적 책임이다. 현재 우리 손에 달려 있는 지구의 생명은 그 자체로 우리의 보호를 요청할 권리를 가지고 있다. 이 요청은 미래 세대에게도 해당된다.

<문제 상황>

A는 핵분열을 유도할 수 있는 지식과 기술의 권위자인데, 정부로부터 핵무기 개발을 요청받았다. A는 핵무기를 개발할 것인지 고민하고 있다.

- ① 인류의 존속을 위해 과학 기술의 힘을 억제해야 함을 생각하라.
- ② 과학 기술의 장기적 결과의 위험성보다 단기적 효과를 생각하라.
- ③ 객관적 사실을 다루는 과학 기술이 윤리의 나침반임을 생각하라.
- ④ 환경 파괴는 과학 기술의 발전을 위한 불가피한 대가임을 생각하라.
- ⑤ 도구적 이성이 과학 기술의 개발과 활용을 주도해야 함을 생각하라.

14. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

갑: 고통받는 사회들만 원조가 필요하다. 원조의 목표는 고통 받는 사회들이 질서 정연한 국제 사회의 구성원이 되게 하는 것이다. 이러한 목표나 차단점을 넘어서면 원조는 필요 없다.

을: 절대 빈곤은 매우 나쁜 것이다. 우리에게 그에 상응하는 도덕적으로 중요한 일을 희생시키지 않고 절대 빈곤을 감소시킬 힘이 있다면, 인류 복지의 최대화를 위해 우리는 마땅히 그렇게 해야 한다.

<보 기>

- ㄱ. 갑: 공격적인 사회는 자원이 매우 부족해도 원조 대상이 아니다.
- ㄴ. 을: 절대 빈곤의 감소를 위한 원조는 예외 없는 도덕적 의무이다.
- ㄷ. 을: 원조는 이익 평등 고려의 원칙에 따른 전 지구적 의무이다.
- ㄹ. 갑과 을: 원조 대상의 경제력은 원조 결정의 고려 사항이 아니다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

15. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 목적론적 삶의 중심으로서 유기체는 의식이 있든 없든 자신을 보존하고 자신만의 독특한 방식으로 고유한 선을 실현하려고 애쓰는 지속적인 경향이 있다.</p> <p>을: 비록 무생물이라 할지라도 자연 안에 있는 아름다운 대상을 파괴해 버리는 인간의 성향, 즉 파괴적 정신은 인간의 자기 자신에 대한 의무와 대립한다.</p> <p>병: 어떤 것이 생명 공동체의 통합성과 안정성 그리고 아름다움의 보전에 이바지한다면, 그것은 옳다. 인간은 생명 공동체의 한 구성원일 뿐이다.</p>
(나)	<p style="text-align: right;"><범례></p> <p>A: 갑만의 입장 B: 을만의 입장 C: 병만의 입장 D: 갑과 병만의 공통 입장</p>

<보 기>

- ㄱ. A: 인간이 아닌 생명체에 대한 해악 금지 의무는 그 생명체의 내재적 선에 근거한다.
- ㄴ. B: 이성적 삶의 주체만이 생명체에 대한 도덕적 의무를 지닌다.
- ㄷ. C: 생명체들의 가치보다 생명 공동체의 가치가 더 중요하다.
- ㄹ. D: 어떤 생명체의 존속은 그 생명체의 본래적 가치에 의해 정당화된다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

4 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

16. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 동물 실험은 인간을 위한 신약 개발이나 제품의 안전성 검증 등을 위해 수행되고 있습니다. 그런데 동물 실험 과정에서 수많은 동물이 큰 고통을 받고 있습니다. 동물에게도 고통받지 않을 권리가 있습니다.

을: 동의합니다. 하지만 모든 동물 실험이 부당한 것은 아닙니다. 동물이 겪는 고통에도 불구하고 인간의 생명과 건강을 위해 큰 이익을 주는 경우에는 동물 실험이 정당성을 확보할 수 있습니다.

갑: 동물 실험이 인간에게 큰 이익을 줄 수 있지만, 인간의 이익이 동물 실험을 정당화할 수는 없습니다. 동물도 인간과 동등한 권리를 가집니다. 모든 동물 실험은 동물의 권리를 침해하는 것이기 때문에 금지되어야 합니다.

을: 아닙니다. 동물의 권리와 이익보다 인간의 권리와 이익을 중시해야 합니다. 다만 인간에게 큰 이익을 주지 못하면서 동물에게 큰 고통을 줄 경우에는 동물 실험이 금지되어야 합니다.

- ① 동물 실험이 허용되어서는 안 되는 경우가 있는가?
- ② 인간은 동물 실험을 통해 큰 이익을 얻을 수 있는가?
- ③ 동물은 동물 실험 과정에서 고통받지 않을 권리가 있는가?
- ④ 동물 실험에서 인간의 권리보다 동물의 권리를 중시해야 하는가?
- ⑤ 인간의 이익은 동물 실험을 정당화하기 위한 근거가 될 수 있는가?

17. (가), (나)의 입장으로 가장 적절한 것은?

(가) 사회를 통합하기 위해 비주류 문화를 주류 사회의 문화에 편입시키고 융합하여 국가 구성원 전체가 공유하는 통일된 정체성을 확보해야 한다.

(나) 이민자의 고유한 문화와 자율성을 존중하고 유지하는 것이 진정한 사회 통합의 방법이다. 문화적 다양성을 대등하게 수용하고 다양한 문화의 평화적 공존을 모색해야 한다.

- ① (가): 문화의 통합성과 집단 간 결속력의 관계는 상호 배타적이다.
- ② (가): 사회 제도와 질서의 유지는 문화들의 평화적 공존으로부터 온다.
- ③ (나): 자문화 중심주의를 고집하는 태도는 사회 갈등의 원인이 된다.
- ④ (나): 주류 문화로 통일된 문화 정체성은 사회 발전의 원동력이 된다.
- ⑤ (가)와 (나): 사회 통합을 위해 문화 간 차별 없는 정책과 관용이 필요하다.

18. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

의사소통적 실천은 생활 세계에서 합의를 이루고 유지하며 또한 새롭게 하는 것에 관심을 둔다. 의사소통적 실천의 합리성은 달성된 합의가 최종적으로 근거에 의지해야만 한다는 점에서 드러난다. 참여자의 합리성 역시 자신의 발언에 대해 적절한 상황에서 근거를 제시할 수 있는가의 여부에 달려 있다.

- ① 담론 참여자는 토론에서 근거 없는 주장을 지양해야 한다.
- ② 담론 참여자는 타인의 의견을 자의적으로 조정할 수 있다.
- ③ 담론 참여자는 주관적 견해를 극복한 후에 대화에 참여해야 한다.
- ④ 담론 참여자의 심의를 통해 합의된 주장은 절대적으로 참이다.
- ⑤ 담론에서 발언 기회는 합리적 근거 제시 능력에 따라 주어져야 한다.

19. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

갑: 이기적 본성을 지닌 인간처럼 국가도 권력의 극대화를 추구한다. 국제 정치에서 세력 균형은 주권 국가로 구성된 국제 사회의 중요한 안정 요소이다.

을: 국제 정치에서 국가들은 서로를 하나의 인격체로 대하고, 무력과 기만을 근절해 평화를 예비해야 한다. 세계 시민법은 영원한 평화의 실현을 위해 필수 불가결한 것이다.

—<보 기>—

ㄱ. 갑: 파괴된 세력 균형을 복원하는 방법은 전쟁뿐이다.

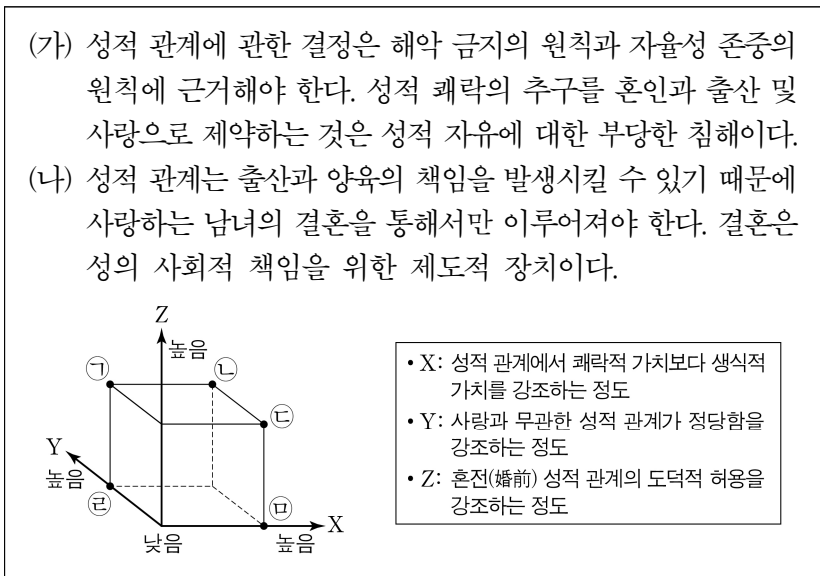
ㄴ. 갑: 국내 정치와 같이 국제 정치도 그 본질은 권력 투쟁이다.

ㄷ. 을: 국가들의 자유 보장이라는 연맹의 이념이 확산되어야 한다.

ㄹ. 갑과 을: 평화 실현을 위해서는 국가 간 협력이 유일한 방도이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

20. (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 ㉠~㉣ 중에서 고른 것은?



- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉣

* 확인 사항

○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.