

2024학년도 대학수학능력시험 6월 모의평가
사회탐구영역 **생활과 윤리** 정답 및 해설

*최근 수정일 : 2023.07.28

01. ③ 02. ① 03. ④ 04. ⑤ 05. ⑤ 06. ④ 07. ④ 08. ④ 09. ⑤ 10. ③
11. ② 12. ⑤ 13. ① 14. ② 15. ② 16. ⑤ 17. ③ 18. ① 19. ③ 20. ⑤

1. 규범 윤리학과 기술 윤리학의 특징 파악

정답 해설 : 제시문의 ‘나’는 규범 윤리학, ‘어떤 사람’은 기술 윤리학을 지지하는 입장이다. 규범 윤리학은 도덕적 행위의 근거가 되는 도덕 원리나 인간의 성품에 관해 탐구하고, 이를 바탕으로 도덕적 문제의 해결과 실천 방안을 제시한다. 반면에 기술 윤리학은 도덕 현상과 문제를 명확히 기술하고, 기술된 현상 간의 인과 관계를 설명하고자 한다. ③ 규범 윤리학의 입장에서 기술 윤리학의 입장에 대해 올바른 행위 지침을 제공하는 규범적 탐구의 중요성을 간과한다고 비판할 수 있다. **정답 ③**

[오답피하기]

- ①, ②, ④ 메타 윤리학에서 강조하는 내용이다.
⑤ 기술 윤리학에서 강조하는 내용이 아니라, 간과하는 내용이 아니다.

2. 맹자와 노자의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 맹자, 을은 노자의 주장이다. ① 맹자는 사단이라는 선한 마음이 누구에게나 주어져 있다고 보고, 충서와 같은 덕목의 실천을 통해 타인을 존중하고 배려하는 도덕적 인격 완성을 추구하였다. **정답 ①**

[오답피하기]

- ② 맹자는 군자는 향산이 없어도 향심을 유지할 수 있다고 보았다.
③ 노자는 작은 나라에 적은 수의 백성이 자신의 삶에 만족하며 사는 소국과민을 이상적인 사회로 보았다.
④ 노자는 천지 만물의 근원인 도에 따라 자연스러움을 따르는 무위자연의 삶을 강조하였다.
⑤ 맹자는 선악을 구별하고 악을 행하지 말아야 타고난 선한 본성대로 살아갈 수 있다고 하지만, 노자는 옳고 그름을 가리는 태도가 인간의 그릇된 인식과 가치관이라고 보았다.

3. 매킨타이어의 덕 윤리 이해

정답 해설 : 제시문은 매킨타이어의 주장이다.

ㄴ. 매킨타이어는 도덕적 판단을 위해 공동체와 그 공동체의 전통과 역사를 중시해야 한다고 보았다.

ㄷ. 매킨타이어는 공동체의 역사적 시간과 사회적 공간에서 펼쳐지는 삶의 구체적 모습이 도덕적 정체성을 형성하는 데 반영되어야 한다고 보았다. **정답 ④**

[오답피하기]

- ㄱ. 매킨타이어는 보편적인 도덕 원칙보다 공동체의 전통과 역사를 더 중시하였다.
 ㄷ. 매킨타이어에 따르면 행위자의 성품을 먼저 평가하고, 이를 근거로 행위의 옳고 그름을 판단해야 한다고 보았다.

4. 석가모니와 장자의 죽음관 비교

정답 해설 : 갑은 석가모니, 을은 장자의 주장이다. 석가모니는 연기를 올바르게 이해할 때 윤회의 고통에서 벗어나 해탈에 이를 수 있다고 보았다. 장자는 삶과 죽음을 기가 모이고 흠어지는 자연적이고 필연적인 과정으로 보아 죽음에 초연할 것을 강조하였다. 정답 ⑤

[오답피하기]

- ① 석가모니는 죽음도 태어남, 늙음, 병듦과 더불어 괴로움이라고 보았다.
 ② 석가모니는 죽음이 윤회의 과정으로 현세의 업보가 죽음 이후의 삶을 결정한다고 보았다.
 ③ 장자는 삶과 죽음을 기가 모이고 흠어지는 자연의 순환 과정이라고 보았다.
 ④ 장자는 삶과 죽음이라는 자연의 본성에 순응할 때 진정한 행복에 이를 수 있다고 보았다.

5. 시민 불복종에 대한 싱어와 롤스의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 싱어, 을은 롤스의 주장이다. 싱어는 공리의 원칙을 시민 불복종의 정당화 근거로 삼아 시민 불복종이 산출할 이익과 손해를 계산해 보아야 한다고 주장하였다. 롤스는 시민들이 정의감에 기초하여 동의할 것으로 보는 정의의 원칙을 정당화 근거로 삼아, 거의 정의로운 사회에서 부정의한 법과 정책의 변화를 위해 시민 불복종을 전개할 수 있다고 보았다.

ㄴ. 싱어가 긍정의 대답을 할 질문이다. 싱어는 시민 불복종을 통해 항의의 진지성과 법의 통치 및 민주주의의 기본 원칙들에 대한 존중을 표명하는 것으로 보았고, 이를 민주주의적인 의사 결정을 좌절시킨다기보다는 복원하려는 시도라고 보았다.

ㄷ. 롤스가 긍정의 대답을 할 질문이다. 롤스는 정의의 원칙을 완전히 보장할 현실적인 정치적 절차가 없고, 정의로운 헌법하에서도 부정의한 법이 제정되고 정의롭지 못한 정책이 시행될 수 있다고 보았다.

ㄹ. 롤스가 긍정의 대답을 할 질문이다. 롤스는 공유된 정의감을 바탕으로 도출된 정의의 원칙이 시민 불복종의 정당화 근거라고 보았다. 따라서 이익 집단의 시민 불복종도 공공의 정의관에 근거한다면 정당화될 수 있다고 보았다. 정답 ⑤

[오답피하기]

ㄱ. 싱어와 롤스가 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 싱어는 부정의한 법에 불복종하는 것이 다수를 강제적으로 억압하려는 것이 아니라, 다수에게 제대로 된 정보를 알리려는 시도이거나 혹은 그 문제에 대해 국가적인 관심을 촉구하기 위한 것으로 보았다. 롤스는 시민 불복종을 다수의 정의감에 호소하여 자유로운 협동의 조건이 침해되

었다는 것을 알리고, 이러한 호소를 통해 기존의 입장을 재고하도록 하는 것으로 보았다.

6. 국가와 시민의 윤리에 대한 홉스의 입장 이해

정답 해설 : 제시문은 홉스의 주장이다. 홉스는 사람들이 '만인의 만인에 대한 투쟁' 상태에서 벗어나기 위해 국가를 만들었다고 보았다.

ㄱ. 홉스는 자연 상태의 모든 인간이 자연권을 국가에 자발적으로 양도하는 방식으로 사회 계약을 체결하여 절대적 권력이 만들어진다고 보았다.

ㄴ. 홉스는 사람들의 평화와 공동 방위를 위해 모든 권력과 힘을 양도받은 국가가 그 힘과 수단을 임의로 사용할 수 있다고 보았다. **정답 ④**

[오답피하기]

ㄷ. 홉스는 자연 상태에서는 모든 인간이 만물에 대한 권리를 가지고 있기 때문에 정의와 불의, 옳고 그름이 없다고 보았다.

7. 정약용의 공직자 윤리 이해

정답 해설 : 제시문은 정약용의 주장이다. 정약용은 공직자 윤리로 절용과 청렴을 강조하였다. ④ 정약용은 공직자가 자기 공적을 자랑하지 않고 남모르게 선정을 베풀어야 한다고 보았다. **정답 ④**

[오답피하기]

①, ②, ③ 정약용은 공직자가 나라 공간을 절약하면서도 애민 정신을 바탕으로 인색하지 않아야 한다고 보았다.

⑤ 정약용은 공직자가 공과 사를 구분하여 업무를 공정하게 처리하고, 사사로운 이익을 취하지 않는 청렴을 실천해야 한다고 보았다.

8. 분배적 정의에 대한 노직과 롤스의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 노직, 을은 롤스의 주장이다. 노직은 재화의 취득, 이전의 과정이 공정하다면 소유물에 대한 정당한 소유권을 지닌다고 보았다. 롤스는 원초적 입장에서 합의한 정의 원칙에 의해 공정한 분배가 이루어진다고 보았다.

ㄴ. 롤스는 사유 재산을 소유할 권리를 모든 사람이 평등하게 누려야 할 기본적인 자유로 보면서 제1원칙에 의해 평등하게 보장받아야 한다고 보았다.

ㄷ. 노직과 롤스 모두 자연적·사회적 우연성에 의한 결과물에 대해 정당한 자격을 지닐 수 있다고 보고, 이에 따른 경제적 불평등은 허용될 수 있다고 보았다. **정답 ④**

[오답피하기]

ㄱ. 노직은 지능 지수에 의한 분배 원리를 비역사적 원리이자 정형적 원리라고 보았다. 그는 정형적 원리가 개인의 선택의 자유를 침해할 수밖에 없다고 보고, 비정형적인 정의의 원칙에 입각한 소유 권리론만이 개인의 자유를 침해하지 않는다고 보았다.

ㄴ. 롤스는 분배의 몫을 결정하는 데 있어 사회적·자연적 여건이 유리하게 작용하지

않도록 하기 위해 원초적 상황에서 무지의 베일 속에 있다고 가정하고 정의의 원칙을 도출해야 한다고 보았다.

9. 교정적 정의에 대한 칸트, 루소, 베카리아의 입장 비교

정답 해설 : 값은 칸트, 을은 루소, 병은 베카리아의 주장이다. 칸트는 응보주의 관점에서 살인자에 대한 사형은 정당하며 사형 이외의 형벌은 정의에 부합하지 않는다고 보았다. 루소는 사회 계약설의 관점에서 타인의 생명을 희생시킨 사람은 추방에 의해서나 공중의 적으로서 죽음에 의해 국가로부터 분리되어야 한다고 보았다. 베카리아는 공리주의 관점에서 살인자에 대해 사형보다 종신 노역형이 범죄 예방과 사회 전체의 이익 증진에 부합한다고 주장하였다.

⑤ 칸트는 형법을 도덕법칙의 또 다른 형태인 정언 명령으로 보았고, 실천 이성은 보편적이고 공동체적인 입법의 주체로서 형법을 만들었다고 보았다. 따라서 살인자에 대한 사형은 정언 명령이기도 하면서 응보주의적 관점에서 사회 계약에 포함될 수 있는 것으로 보았다. 그에 비해 베카리아는 법이 각 개인의 자유 중에서 최소한의 몫을 모은 것 그 이상이 아니라고 보았으며, 살인자에 대한 사형과 같은 과도한 형벌은 사회 계약으로 성립될 수 없는 권력의 남용으로 보았다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

① 칸트는 형벌이 범죄자가 단지 범죄를 저질렀다는 이유 때문에 부과되어야 한다고 보았다.

② 칸트는 살인자에 대한 사형이 살인자의 고통받는 인격을 해방시켜 인간 존엄성을 실현하는 것이라고 보았다.

③ 루소는 살인자에 대해 추방이나 사형을 통해 그가 국가로부터 분리되어야 한다고 보았다. 베카리아는 개인의 생명권이 양도될 수 없을 뿐만 아니라 국가는 사형을 집행할 권리를 갖지 않는다고 보아 살인자에 대한 사형을 반대하였다.

④ 베카리아는 사회 전체를 대표하는 입법자만 형벌권이 있다고 보았다.

10. 문화 산업에 대한 아도르노의 입장 이해

정답 해설 : 그림의 강연자 아도르노의 주장이다. ③ 아도르노는 상업화된 예술에 대해 문화 산업이라고 비판하면서, 예술 작품을 감상하는 것은 감상자에게 고유한 체험이 아니라 규격화된 소비 양식을 가진 소비자를 재생산하는 것이라 보았다. **정답 ③**

[오답피하기]

① 아도르노는 문화 산업이 획일화된 문화 상품을 양산하여 사람들에게 다양한 미적 체험의 기회를 박탈한다고 보았다.

② 아도르노는 문화 산업이 획일화된 대중문화를 제공해 사물화된 의식을 조장한다고 보았다.

④ 아도르노는 문화 산업이 발달하면서 예술이 이윤 추구의 도구로 전락했고, 이로 인해 예술의 고유한 보편성이 훼손된다고 보았다.

⑤ 아도르노는 예술이 자본에 종속되고 교환 가치로 평가받게 되는 문화 산업에 대해 부정적인 입장을 취했다.

11. 정보 기술의 발달에 따른 윤리적 문제 이해

정답 해설 : 칼럼은 정보 사회가 접속의 시대라고 하면서 정보가 곧 돈이 되는 사회라고 본다. 따라서 정보의 생산 능력이 중요해지면서도 정보 격차에 따른 불평등이 사회적·경제적 불평등으로 나타날 수 있다고 본다. 이 문제를 해결하기 위해 정보 활용 능력의 중요성을 언급하며, 정보에 대한 동등한 접근권 보장이 선결되어야 한다고 본다. 또한 ② 정보 불평등을 해소하기 위해 정보 접속의 사회적 인프라 구축이 필요하다고 보고 이를 통해 정보에 대한 평등한 접근권의 보장을 주장한다. **정답 ②**

[오답피하기]

- ① 칼럼에 따르면 정보 기술이 발달하면서 정보 부자와 정보 빈자 간의 격차가 상존한다고 본다.
- ③ 칼럼에 따르면 정보 기술의 발달로 정보가 곧 돈이 된다고 하지만, 이를 곧 물질적 재화의 자산 가치 상실로 이해하기는 어렵다.
- ④ 칼럼에 따르면 정보의 창조적 생산에는 지적 능력보다 정보 활용 능력이 더 중요한 요소이다.
- ⑤ 칼럼에 따르면 누구든지 정보 생산의 자유를 지님에도 불구하고 정보 불평등이 생긴다고 보면서, 정보 생산에서의 지적 능력 평준화는 불가능하다고 본다.

12. 음식 윤리에 대한 유교와 불교의 입장 파악

정답 해설 : 음식 윤리에 대해 (가)는 유교, (나)는 불교의 입장이다. 유교에서는 음식을 먹을 때 절제와 공경의 자세를 지녀야 한다고 보고, 불교에서는 음식을 먹는 것을 수행의 연장으로 보며 음식을 먹을 때 자기 절제의 자세를 강조한다. ⑤ 유교와 불교 모두 음식을 섭취할 때 윤리적 태도가 필요하다고 본다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

- ① 유교에서는 음식 섭취에 있어 지나침을 경계해야 한다고 본다.
- ② 유교는 음식 섭취에 있어 절제하지 못하는 태도를 비판하고 있는 것이지, 금식을 요구하는 것은 아니다.
- ③, ④ 불교에서는 음식을 건강을 유지하고 수행에 도움이 되고자 하는 것으로 보아 음식 섭취에서 절제의 자세를 강조한다.

13. 요나스의 책임 윤리 이해

정답 해설 : 제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 책임의 범위를 현세대로 한정하는 전통적 윤리관으로는 현대 과학 기술의 발달에 따른 문제를 해결하는 데 한계가 있다고 보고, 자연과 미래 세대를 포함하는 새로운 책임 윤리의 필요성을 주장하였다. ① 요나스는 A에게 인류가 존재해야 한다는 당위적 요청을 근거로 과학 기술의 힘을 억

제해야 한다고 조언할 수 있다.

정답 ①

[오답피하기]

② 요나스는 희망보다는 공포를 논의의 대상으로 삼아야 한다고 보아 단기적 효과보다는 장기적 결과의 위험성에 대해 주목해야 한다고 보았다.

③ 요나스는 현대 과학 기술의 힘으로 인간을 포함한 모든 것이 위험에 빠졌다고 보기 때문에 과학 기술이 윤리의 나침반으로 작용해서는 안 된다고 보았다.

④ 요나스는 책임의 대상을 인간으로 한정하는 데서 더 나아가 자연까지 포함시켰다.

⑤ 요나스는 도구적 이성에 따른 현대 과학 기술의 발달이 새로운 윤리 문제들을 발생시켰다고 보았다.

14. 해외 원조에 대한 롤스와 싱어의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 롤스, 을은 싱어의 주장이다. 롤스는 원조의 목적이 불리한 여건으로 고통받는 사회를 질서 정연한 사회가 되도록 돕는 것이고, 질서 정연한 사회로 진입한 이후에는 그 사회가 여전히 상대적으로 빈곤할지라도 더 이상의 원조는 요구되지 않는다고 보았다.

ㄱ. 롤스가 원조 대상으로 말하는 고통받는 사회는 정치 문화적 전통이 결핍되어 있지만 대외적으로 공격적 팽창 정책을 펼치지 않는 사회를 의미하며, 고통받는 사회를 질서 정연한 사회가 되도록 돕는 것을 의무로 보았다.

ㄴ. 싱어는 도덕적으로 중요한 다른 일을 희생하지 않고 막을 수 있는 어떤 절대 빈곤이 있다면 인류 전체의 행복 증진을 위해 원조를 해야 한다고 보았다. 정답 ②

[오답피하기]

ㄷ. 싱어는 원조를 통해 수혜자의 근로 의욕이 감퇴되고, 그 결과 사회 전체의 부가 감소함으로써 전체적인 복지 수준이 저하될 수 있다면 원조를 하지 않을 수 있다고 보았다.

ㄹ. 롤스는 사회 간의 부와 복지의 수준이 다양하기 때문에 이를 조정하는 것이 원조의 고려 사항은 아니라고 보았다.

15. 자연에 대한 테일러, 칸트, 레오폴드의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 테일러, 을은 칸트, 병은 레오폴드의 주장이다. 테일러는 모든 유기체가 각각 자신의 방식으로 고유의 선을 추구하는 유일한 개체로 목적론적 삶의 중심이라고 보았다. 칸트는 이성이 없지만 생명이 있는 동물을 잔학하게 다루는 것은 인간의 자기 자신에 대한 의무에 어긋난다고 주장했다.

ㄱ. 테일러는 모든 생명체가 고유의 자신의 선을 지닌 존재이기 때문에 도덕적 지위를 갖는다고 보았던 반면, 칸트는 동물을 학대하는 행위가 다른 사람을 대하는 태도에 악영향을 미칠 수 있기 때문에 그러한 행위를 삼가야 한다고 보았다. 또한 레오폴드는 생태계의 안정성이 개별 생명체의 보존보다 중요하다고 보았다.

ㄴ. 레오폴드는 전일론적 입장에서 개체의 선보다 생명 공동체의 선을 우선해야 한다

고 보았다.

정답 ②

[오답피하기]

ㄴ. 테일러와 레오폴드는 인간이 생명체에 대해 도덕적 의무가 있다고 보았던 반면, 칸트는 오직 인간에게만 도덕적 의무를 지닌다고 보았다.

ㄷ. 테일러는 생명 공동체에 대한 도덕적 의무가 생명체가 지닌 고유한 가치에서 나온다고 보았다. 칸트는 이성을 지닌 존재만이 도덕적 지위를 가진다고 보았는데, 이성적 존재는 생명을 지녔음을 의미한다고 할 수 있다. 레오폴드는 생명 공동체 구성원 모두 존속할 가치가 있다고 보았다.

16. 동물 실험에 대한 윤리적 쟁점 이해

정답 해설 : 갑은 동물 실험을 반대하는 입장이고, 을은 동물 실험이 정당하다고 보는 입장이다. 갑은 동물 실험이 고통받지 않을 권리를 침해하는 것이기 때문에 금지되어야 한다고 하지만, 을은 동물의 권리와 이익보다 인간의 그것이 더 중요하기 때문에 인간에게 큰 이익을 주는 경우에는 동물 실험이 정당할 수 있다고 본다. 따라서 토론의 핵심 쟁점은 인간의 이익이 동물 실험을 정당화하는 근거가 될 수 있는가이다.

정답 ⑤

[오답피하기]

①, ②, ③ 갑과 을이 긍정의 대답을 할 질문이다.

④ 갑과 을이 부정의 대답을 할 질문이다.

17. 다문화 사회에 대한 이해

정답 해설 : (가)는 동화주의, (나)는 샐러드 볼 이론의 입장이다. 동화주의는 비주류 문화를 주류 문화로 편입시켜야 한다고 보는 입장이고, 샐러드 볼 이론은 다양한 문화가 서로 대등하게 조화를 이루어야 한다고 보는 입장이다. ③ 샐러드 볼 이론에서는 다른 맛을 가진 채소와 과일들이 서로 조화를 이루어 샐러드를 만들듯이, 자문화 중심주의를 고집하는 태도는 사회 갈등의 원인이 된다고 본다.

정답 ③

[오답피하기]

① 동화주의에서는 비주류 문화가 그 특성을 포기하고 주류 문화로 편입되는 것이 집단 간 결속력을 강화할 수 있다고 본다.

② 동화주의에서는 이민자가 주류 문화로 편입되어야 사회 제도와 질서가 유지된다고 본다.

④ 샐러드 볼 이론에서는 다양한 문화가 공존해야 사회 발전이 이루어질 수 있다고 본다.

⑤ 동화주의의 입장이라고 볼 수 없다.

18. 하버마스의 담론 윤리 이해

정답 해설 : 제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스는 합리적인 의사소통을 통한 이

상적 담화 상황에서 서로 이해하여 합의를 이루어 나가는 과정을 중시했다. ① 이상적 담화 상황에서는 모든 사람이 자기의 생각과 원하는 바를 표현할 수 있지만 개인의 주관적인 판단만으로는 보편타당한 규범이 성립될 수 없기 때문에, 주장에 대한 정당화 근거 등을 제시해야 한다고 보았다. **정답 ①**

[오답피하기]

② 하버마스는 누구나 어떤 주장에 대해 문제를 제기할 수 있고, 어떤 주장이라도 담론에 부칠 수 있다고 하면서, 담론의 내적 또는 외적 강제에 의한 방해가 있어서는 안 된다고 보았다.

③ 하버마스는 합리적인 의사소통을 통한 합의가 규범성을 가지기 위해서는 주관적 견해가 정당화될 수 있는 근거를 가져야 한다고 보았다.

④ 하버마스는 이상적 담화 상황에서 누구나 어떤 주장에 대해서도 문제를 제기할 수 있다고 보았다.

⑤ 하버마스는 이상적 담화 상황에서 언어 능력과 행위 능력을 가지는 모든 주체는 의사소통 행위를 행할 동등한 기회를 가져야 한다고 보았다.

19. 모겐소와 칸트의 입장 비교

정답 해설 : 갑은 모겐소, 을은 칸트의 주장이다. 현실주의 사사가 모겐소는 국제 관계가 각국을 통제할 상위 중앙 권위가 없는 무정부 상태이고, 국가의 목표 또한 자국의 이익과 생존이라고 보았다. 칸트는 평화를 유지할 수 있는 대책으로 영구 평화를 위한 예비 조항과 확정 조항 등을 제시하며 국가 간 신뢰 정착을 중시하였다.

ㄴ. 모겐소로 대표되는 현실주의에서는 인간이 힘과 권력을 원하는 본능을 지닌 존재로 보고, 국가는 욕망에 가득 찬 인간들에 의해 운영되기 때문에 국가 또한 이러한 욕망을 이어받을 수밖에 없다고 보았다.

ㄷ. 칸트는 평화를 유지하기 위해 모든 국가가 자유로운 국가들 간의 연맹에 참여할 것을 주장했다. **정답 ③**

[오답피하기]

ㄱ. 모겐소는 자국에 이익이 될 수 있다면 전쟁 이외의 방법을 사용해서 파괴된 세력 균형을 복원할 수 있다고 보았다.

ㄹ. 모겐소는 힘의 논리에 의한 세력 균형을 통해 전쟁을 예방해서 평화를 실현할 수 있다고 보았다. 칸트는 영구 평화를 실현하기 위해서는 모든 국가의 시민적 정치 체제가 공화 정체인어야 하고, 국제법은 국가 간 협력을 위한 연방 체제에 기초해야 한다고 보았다.

20. 성에 대한 자유주의와 보수주의의 입장 비교

정답 해설 : 성과 사랑의 관계에 대해 (가)는 자유주의, (나)는 보수주의이다. 자유주의는 타인에게 해악을 주지 않는 범위에서 성인들의 자발적 동의에 따른 성적 자유를 허용한다. 보수주의는 성이 부부간의 신뢰와 사랑을 전제로 할 때 도덕적으로 정당화

될 수 있다고 주장한다. ⑤ 자유주의의 입장과 비교해 볼 때 보수주의의 입장이 지닌 상대적 특징은 '성적 관계에서 쾌락적 가치보다 생식적 가치를 강조하는 정도(X)'는 높고, '사랑과 무관한 성적 관계가 정당함을 강조하는 정도(Y)'는 낮고, '혼전 성적 관계의 도덕적 허용을 강조하는 정도(Z)'는 낮다. 따라서 ㉠이 옳은 위치이다. **정답 ⑤**

[오답피하기]

①, ②, ③, ④ 모두 옳은 위치가 아니다.