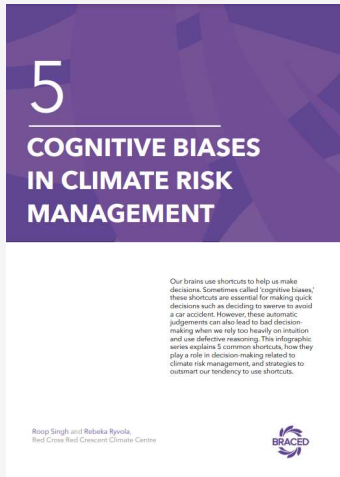


기후 리스크 관리의 인지 편향

K-Risk 발간편집 위원회

K-Risk



목차

- 1. 계획상의 오류 (봄호)
- 2. 투입 휴리스틱 (여름호)
- 3. 가용성 휴리스틱 (가을호 예정)
- 4. 낙관주의 편향
- 5. 단일행동편향

※ 본 기사는 좌측 문헌의 단순 번역기사로서 K-Risk의 견해를 반영하는 것은 아니다.

※ 상기 이미지를 클릭하면 원문 다운로드가 가능합니다.

2 투입 휴리스틱 (Commitment Heuristic)

'우리는 관개 시스템을 완성해야 합니다. 너무 많은 투자를 했거든요!'



이것은 무엇인가?

투입 휴리스틱은 예상되는 이익보다 지속적으로 투입될 비용이 더 크다는 새로운 증거가 나와도 기존 결정에 계속 투자하는 경향이다. 프로젝트에 시간, 에너지 및 자원을 투자하면 프로젝트에 대한 사람들의 신뢰가 높아지면서 진로 변경이 매우 어려워진다. 사람들이 이익을 얻는 것보다 손실을 피하는 것을 훨씬 더 선호하는 경향이 있기 때문이다. 사람들은 투자를 계속함으로써 이미 상당한 투자가 이루어진 프로젝트를 중단하는 것과 관련된 단기적인 부정적인 감정을 피하기를 원한다.

중고차를 1,000달러에 구입한 후 12개월 동안 수리에 그 금액의 두 배를 지출하는 것이 투입 휴리스틱의 예이다.

기후 리스크 관리에서 어떻게 나타나는가?

지역 수준의 기후 변화 적응 프로젝트는 간혹 '빠르게 실패'할 능력, 즉 새로운 아이디어를 테스트할 수 있기 위해 작동하지 않는 아이디어를 포기하는 능력이 필요한 혁신적인 아이디어를 테스트하기도 한다. 투입 휴리스틱은 조직이 프로젝트 기간에 아이디어의 변형을 테스트할 수 있을 만큼 충분히 빠르게 포기하는 것을 어렵게 만든다. 이것은 간혹 시간 낭비와 별 의미없는 아이디어 투입으로 이어지기도 한다.

이 인지편향을 극복하기 위해 무엇을 할 수 있는가?

투입 휴리스틱은 투자가 여전히 가치가 있는지 검토하는 체계적인 결정 지점(decision points)을 정하여 피할 수 있다. 결정 지점과 함께 프로젝트가 여전히 투자 가치가 있는지 기준 체크리스트를 만들 수 있다. 프로젝트가 기준을 충족하지 못하면 중단되어야 한다. 체크리스트를 고수하는 것은 어려울 수 있지만 (정신적 지름길에 취약한 임시 의사결정에 의존하는 대신) 체크리스트를 정책으로 사용하면 잘못된 결정을 줄이는 데 도움이 될 수 있다.

또 다른 방법은 결정에 대한 지분이 보다 적은 동료나 관리자 등 새로운 의사결정자에게 보다 많은 자원을 투입할지 여부에 대한 결정을 맡기는 것이다.