

시민이 시장이다. 시민정책평가단 『시시』 1차 정책평가

익산다이로움 지역화폐에 대한 시민정책평가 분석 결과

■ 시민정책평가단 『시시』 익산다이로움 지역화폐 정책평가로 본격 활동에 나서다.

‘시민이 시장이다.’ 『시시』에 368명의 온라인 시민정책평가단이 1차로 모집되었다. 정책평가 의제는 ‘익산다이로움 지역화폐’를 1차로 선정, 7월 15일부터 4차례 익산다이로움 지역화폐(이하 익산시 지역화폐) 관련 자료를 제공(리플렛 1종, 동영상 3편 - 지역화폐 전문가 대담, 지역화폐 시민의견, 전북지역화폐 운영현황) 했다. 21일부터 23일까지 343명(93.2%) 정책투표(설문조사)가 진행되어 그 결과를 공개한다. 익산시 지역화폐 1차 정책평가 의제 선정은 정책에 대한 시민들의 참여와 관심, 정책 영향에 대한 시민들의 입장을 객관적으로 확인하는 것이 이후 정책운영에서 중요하기 때문이다.

■ 익산시 지역화폐 카드 75% 가정에서 1개 이상, 40-50대의 여성이 많이 사용하고 있다.

□ 정책평가 참가자(이후 응답자) 중 75%가 지역화폐를 사용하고 있고, 비사용자 답변이 25%인데, 성별로는 남성이 28%, 연령대는 30대 44%, 60와 20대 40%가 사용하지 않음으로 답변했다. 반면, 40대의 84%, 50대 76%로 평균사용 비율보다 높게 조사됐다.

□ 응답자들은 월 평균 43만 5천원을 가구당은 62만 7천원을 사용하고 있다. 응답자의 53%가 월 할인지원금 한도액인 50만원까지 사용하고 있고, 64%가 월 50만원 이상을 사용하고 있다. 또한 여성의 15%가 50만원 이상을 사용해 남성 6%보다 높았다. 반면 응답자 30%가 30만원 미만을 사용하고 36%가 50만원 미만을 사용하고 있다. 표본이 적다는 점을 고려해도 20-30대에서는 50만원 이상 사용자가 없다고 답변했다

■ 익산시 지역화폐 경제적 이유로 사용하고 지역경제 활성화 기여하며 소비자가 가장 큰 수혜자다.

□ 익산시 지역화폐 정책 만족도 질문에 응답자의 89%가 만족(매우 만족 34%, 대체적으로 만족 55%), 7%가 불만족(조금 불만족 6%, 매우 불만족 1%) 기타 순으로 답변했다. 성별로는 여성의 매우 만족 비율이 높고, 연령대별로는 40대 50대의 매우 만족 비율이 높았다. 30대의 매우 만족 답변이 가장 낮았다.

□ 익산시 지역화폐가 지역경제 활성화 도움이 되느냐는 질문에 응답자의 96% 동의(적극 동의 51%, 부분 동의 45%)한다고 답변했다. 성별로는 여성이 연령대로는 40대와 50

대의 적극 동의 비율이 높았다.

□ 익산시 지역화폐 사용 이유를 묻는 질문에 응답자의 53%가 경제적인(인센티브) 지원, 27%가 지역경제 활성화, 7%가 지역공동체 활성화로 답변했다. 경제적 이유로 사용한다는 답변이 성별로는 여성이 연령대로는 20대와 30대와 40대 비율이 높았다. 지역경제 활성화를 위해서라는 답변이 성별로는 남성이 연령대로는 50대와 60대의 비율이 상대적으로 높았다.

□ 익산시 지역화폐 정책의 가장 큰 수혜자를 묻는 질문에 응답자의 59%가 사용자(소비자), 18%가 동네 가맹점, 11%가 중형가맹점, 10% 대형가맹점이라고 답변했다. 사용자가 수혜자라는 답변에는 여성이 연령대로는 40대와 50대의 비율이 높았다.

▣ 익산시 지역화폐 사용 후 소비처를 지역으로 변경했고, 소비총액은 소폭 증가했다.

□ 익산시 지역화폐 정책의 지원금을 포함한 소비금액의 증가를 물었는데, 응답자 60%가 비슷하다, 35%는 전보다 조금 또는 크게 늘었고, 4%는 소비가 감소했다고 답변했다. 성별로는 여성이 40%, 연령별로는 60대 50%, 40대 38%가 소비가 늘었다고 답변했다. 지원금 20% 포함 소비금액으로 늘어난 소비액의 상당 부분이 익산시 재정지출로 충당되고 있다고 봐야 한다.

□ 익산시 지역화폐 사용으로 소비처(중복답변) 변경을 묻는 답변에 응답자 59%가 대형마트에서 동네마트, 28%가 타지역에서 익산시로, 인터넷(홈쇼핑포함)에서 지역가맹점으로 변경했다고 답변했다. 발행 목적인 지역 내 소비로의 소비처 전환은 상당한 성과를 거두고 있는 것으로 보인다. 9%가 전통시장에서 동네마트로 지역 내로 이동했고, 19%는 소비처 변동이 없다고 답변했다. 소비처 이동은 성별로는 여성이 연령에서는 40대가 가장 주도적이었고, 20대 이하는 78%가 변화가 없다고 답변했다.

□ 익산시 지역화폐로 인한 소비변화(중복답변) 질문에 응답자의 28%가 씬씀이 증가, 23%가 외식이나 모임 증가, 16%가 배달주문 증가, 9%가 새로운 학원 수강, 반면 44%는 소비에 변화없음으로 답변했다. 소비변화에 남성 26%가 외식이나 모임 증가와 씬씀이 커짐, 여성 29%가 씬씀이가 커짐으로 답변했다. 연령별로는 40대의 소비변화가 가장 컸고, 50대와 20대 이하가 변화없음 답변이 가장 많았다.

□ 익산시 지역화폐 주요한 사용처(중복답변) 질문에 응답자의 식당 62%, 마트 60%, 주유 25%, 교육 14%, 카페 10%, 의류 6%, 의료 5%라고 답변했다. 성별 특징은 남성이 73%가 식당, 여성 67%가 마트에서 사용한다고 답변했다. 연령별로는 40대와 60대가 마트

사용이 많았고, 20대 이하와 30대는 식당 사용이 많다고 답변했다.

▣ 익산시 지역화폐 정책운영에 대한 실질적 혜택에 대한 유지 입장에도, 지속가능하기 위해 지원 규모와 운영정책의 변화가 필요하다고 답변했다.

▫ 익산시 지역화폐 지원금의 적절한 지원비율을 묻는 질문에 응답자의 47%가 지원금 20%, 36%가 지원금 10%, 8%가 지원금 5%, 6%가 지원금 15%가 적절하다고 답변했다. 전국적인 지원기준인 10% 이하가 47%, 10% 이상 지원이 53%로 답변했다. 여성 55%, 30대 56%, 20대 53%가 지원금 20%가 적당하다고 답변했고, 40대 39%, 50대 38%는 지원금 10%가 적절하다고 답변했다.

▫ 익산시 지역화폐 정책의 걸림돌(다중답변) 요인을 묻는 질문에 응답자의 58%가 높은 인센티브, 35%가 높은 지원금 충전한도, 28%가 가맹점 매출 편중, 25%가 자치단체간 인센티브 경쟁과 지역경제 활성화 미흡, 24%가 소비자가 할인 수혜 편중, 14%가 가맹점 매출 편중에 대한 항의, 8%가 경제적 유인에 의한 공동체의식 파괴를 원인으로 답변했다. 남성 62%, 30대 68%, 40대 60%가 높은 인센티브를 가장 큰 걸림돌이라 답변했다.

▫ 익산시 지역화폐 운영예산 537억이 적절한가를 묻는 질문에 응답자의 46%가 적정하다, 17%가 조금 많다, 16%가 잘 모르겠다, 10%가 너무 많다, 10%가 조금 적다, 2%가 너무적다고 답변했다. 성별과 연령별로 운영예산 규모에 대한 적절성에 대해 구별되는 특징이 상대적으로 적었다.

▫ 익산시 지역화폐 사용이 중대형가맹점 쏠림현상의 규제 필요성을 묻는 질문에 응답자의 72%가 규제(적극 규제 36%, 부분규제 36%), 21%가 현행 유지, 7%가 소비자 권리를 위해서 반대라고 답변했다. 규제 필요성에 대해 남성과 전연령대가 비슷한데, 20대 이하는 40%만이 규제가 필요하다고 답변해 상당한 차이를 보였다. 전체적으로는 정책 목적인 지역경제활성화에 대해 공감대가 높은 것으로 분석된다.

▫ 익산시가 지급하는 각종 수당을 익산시 지역화폐로 지급하는 필요성을 묻는 질문에 응답자의 41%가 수혜자에게 선택권을 주어야, 32%가 강제지급에 따른 인센티브 필요, 22%가 강제할 수 있다, 5%가 수혜자 권리 침해 반대로 답변했다. 40대와 50대는 강제할 수 있다는 답변이 20대는 수혜자 권리 부분보장 답변이 상대적으로 많았다. 응답자 78%가 익산시 지역화폐로 지급하는 것을 반대하는 입장으로 정책발행을 위해서는 사회적 합의가 필요하다.

■ 시민정책평가단의 정책평가 결과에 대한 종합의견

□ 익산시 지역화폐가 지역경제 활성화에 필요하다는 시민 공감대는 정책 성공의 가장 큰 자산이다.

정책 성공은 대상인 시민적 동의가 가장 중요하다. 이런 점에서 익산시 지역화폐 정책은 90%에 가까운 시민들의 지지를 확인했다는 점에서 정책의 정당성을 익산시는 확인할 수 있게 되었다. 이렇게 높은 시민동의를 확보되는 것은 매우 이례적이다. 시민적 동의가 높다고 훌륭한 정책으로 규정될 수는 없다. 정책에 대한 평가는 예산투입에 대한 정책의 효과성, 구체적인 정책목표의 달성, 공익적 가치 실현이라는 점에서 평가되어야 한다.

□ 시민들의 지역화폐 사용목적이 정책목표와 일치할 수 있는 정책운영이 필요하다. 지역경제활성화에 대한 정책 실효성에 대해서 부분적으로 확인되고 있지만, 막대한 운영 예산에 따른 실효적인 정책성과의 검증이 필요하고, 소상공인과 골목상권 보호라는 구체적인 정책목표를 달성하고 있는지 평가가 필요하다. 또한 지역공동체 활성화를 통한 정책지향을 강화하기보다는 시민들이 경제적 요인으로 익산시 지역화폐를 사용하고 있다는 점에서 정책의 지속가능성에 대한 부담과 우려를 해소하기 위한 정책운영이 필요하다. 더 늦기 전에 지역공동체적 가치와 부합되는 정책설계와 운영이 필요하다.

□ 지역경제 활성화 효과의 데이터를 통한 실증검증을 통해 지속가능한 정책설계가 필요하다.

지금은 익산시 지역화폐 발행규모는 지역경제에 영향을 미칠 수 있을 만큼 충분한 상황이다. 다만, 익산시 행정력이 아직도 양적인 규모 확대라는 성과에만 매달리며, 정책에 대한 실증적 검증과 보완을 위한 노력이 부족해 보인다. 정책 시행 18개월 발행액 3천억원 이상, 가입자가 11만명 이라면 정책을 과학적으로 검증할 수 있는 충분한 데이터가 축적되어 있다. 이제 정치적인 평가가 아니라, 전문가에 의한 실질적인 정책검증을 통해서 새로운 정책운영의 틀을 마련해야 한다.

□ 지원금 재정부담 완화와 사업장 쏠림현상 등 근본적인 대안 마련이 필요하다.

익산시 지역화폐 정책의 재정 효율성을 판단하기 위해서는 익산시 소비시장 규모와 재정여력에 대한 객관적 기준이 마련되어야 한다. 많으면 좋다는 아마추어적 재정운영은 익산시의 재정부실 원인이 될 수 있다. 지역영업자와 골목상권에 어떤 경제적인 효과를 만들어내고 있는지 검증을 통해서 실질적인 정책설계와 운영안이 마련되어야 한다.

익산다이로움 지역화폐에 대한 시민정책평가 분석 결과

1. 시민정책평가 개요

□ 시민정책평가 참여 : 343명 (93.21% 시민정책평가단 368명)

■ 시민정책평가단 사회경제적 현황

1) 성별 현황 : ① 남성 189명(55.1%) ② 여성 154명(44.9%)

2) 연령대 현황

연 령	인 원(명)	비율
20대	15	4.4%
30대	25	7.3%
40대	124	36.2%
50대	142	41.4%
60대 이상	37	10.8%
합 계	343	100

3) 거주지역 :

① 시내지역 : 304명(88.6%) ② 시내인접면 : 8명(2.3%)

③ 시내와 떨어진 읍면 31명(9.0%)

4) 직업별 현황

직업	인 원(명)	비율
주부	31	9.0%
사무직	59	17.2%
생산직	13	3.8%
공무원	17	5.0%
전문직	79	23.0%
자영업	52	15.2%
기타	92	26.8%
합 계	343	100

5) 가구 구성

가 구	인 원(명)	비율
1인	35	10.2%
2인	51	14.9%
3인	89	25.9%
4인	130	37.9%
5인 이상	38	11.1%
합 계	343	100

6) 역할 :

① 일반 소비자 : 315명(91.8%) ② 가맹점 : 21명(6.1%) ③ 비가맹점 : 7명(2.0%)

■ 익산다이로움 지역화폐 이용 현황

1. 귀하의 가정에서는 익산다이로움 지역화폐 카드를 발급받아 사용하고 있습니까?

카드 보유	인 원(명)	비율
1개	122	35.8%
2개	94	27.6%
3개	23	6.7%
4개	16	4.7%
사용하지 않음	86	25.2%
합 계	341	100%

※ 잘 모름 2명 제외 함

2-1. 귀하는 익산다이로움 지역화폐 월 평균 사용액은 얼마입니까?

사용금액	인 원(명)	비율
10만 이하	33	12.1%
11-30만원	47	18.3%
31-50만원	151	58.8%
51-80만원	13	5.1%
81만원 이상	13	5.8%
합 계	257	100

2-2. 귀하의 가정에서는 익산다리로움 지역화폐 월 평균 사용액은 얼마입니까?

사용금액	인 원(명)	비율
10만 이하	17	6.6%
11-30만원	41	16.0%
31-50만원	94	36.6%
51-80만원	26	10.1%
81-100만원	53	20.6%
101만 이상	22	8.6%
기타	4	1.6%
합 계	257	100

※ 기타 : 잘 모름, 사용 안함

3. 귀하는 익산다리로움 지역화폐 사용으로 소비총액이 어떻게 변동했습니까?

소비총량	인 원(명)	비율
전보다 줄었다	11	4.3%
전과 비슷하다	155	60.3%
전보다 늘었다	84	32.7%
크게 늘었다	7	2.7%
합 계	257	100

4-1. 귀하는 익산다리로움 지역화폐 사용으로 인한 소비패턴(소비처 이동)의 변화는 어느 것입니까? (다중 선택)

소비처 이동	인 원(명)	비율
대형마트 → 동네마트	152	59.1%
타지역에서 → 익산으로	74	28.8%
인터넷/홈쇼핑 → 지역가맹점	73	28.4%
작은가맹점 → 동종큰가맹점	10	3.9%
전통시장 → 동네마트	23	8.9%
변화 없음	48	18.7%
합 계	257	

※ 사용자 성별 남 : 137명 여 : 120명

4-2. 귀하는 익산다이로움 지역화폐 사용으로 새로운 소비가 있었습니까? (다중 선택)

새로운 소비 변화	인 원(명)	비율
미뤘던 가구나가전제품 구매	13	5.1%
새로운 학원 수강	22	8.6%
미뤘던 병원치료 증가	12	4.7%
외식이나 모임 증가	60	23.3%
미뤘던 옷, 가방 등 구매	19	7.4%
전보다 배달주문 증가	41	16.0%
할인지원금으로 씬씀이 커짐	71	27.6%
변화없음	112	43.6%
합 계	257	

5. 귀하가 익산다이로움 지역화폐를 가장 많이 사용하는 곳은? (다중 선택)

가장 많이 사용하는 곳	인 원(명)	비율
식당	160	62.3%
카페	25	9.7%
의류	15	5.8%
미용	5	1.9%
마트	155	60.3%
교육	35	13.6%
주유	65	25.3%
의료	14	5.4%
기타	6	2.3%
합 계	257	100

6. 귀하는 익산다이로움 지역화폐 정책에 대해 종합적으로 평가한다면?

정책 종합평가	인 원(명)	비율
매우 만족	116	33.8%
대체적으로 만족	190	55.4%
조금 불만족	21	6.1%
매우 불만족	4	1.2%
기타	12	3.5%
합 계	343	100

7. 귀하는 익산다이로움 지역화폐가 지역경제활성화에 도움이 된다고 생각하십니까?

지역경제활성화 기여도	인 원(명)	비율
적극 동의	176	51.3%
부분 동의	153	44.6%
동의하지 않음	8	2.3%
적극 비동의	3	0.9%
기타	3	0.9%
합 계	343	100

8. 귀하가 익산다이로움 지역화폐를 사용하는 가장 큰 이유는 무엇입니까?

지역화폐 사용 이유	인 원(명)	비율
경제적이유(인센티브)	182	53.1%
지역경제활성화	94	27.4%
지역공동체활성화	25	7.3%
특별히 생각 없음	14	4.1%
사용하지 않음	28	8.2%
합 계	343	100

9. 귀하는 익산시가 지원하는 각 종 지원금(출산수당, 농민수당, 복지포인트 등)을 익산다이로움 지역화폐로 지원하는 것에 어떤 의견을 갖고 계십니까?

정책발행 의견	인 원(명)	비율
경제활성화 위해 강제할 수 있다	75	21.9%
경제활성화 목적에도 수혜자에게 선택권 주어야 한다	140	40.8%
강제할 수는 있지만, 적절한 인센티브 제공해야 한다	109	31.8%
수혜자의 권리를 침해하는 것이므로 절대 반대한다	16	4.7%
기타	3	0.9%
합 계	343	100

10. 귀하는 지자체의 할인을 경쟁에서 현재 적용하고 있는 인센티브 총계가 어느 정도면 적정하다고 생각하십니까? (현행 인센티브 총 20% : 충전 10%, 소비 10%)

적정한 인센티브 의견	인 원(명)	비율
3% 정도	6	1.7%
5% 정도	28	8.2%
8% 정도	4	1.2%
10% 정도	123	35.9%
15% 정도	20	5.8%
20% 정도	162	47.2%
합 계	343	100

11. 귀하는 익산다이로움 지역화폐가 경제활성화 정책목표 대비 운영되는 예산에 대해 어떤 의견을 가지고 계십니까? (발행액 3,157억, 운영예산 537억(지원금 511억, 운영비 26억)

지역화폐발행 예산 규모	인 원(명)	비율
너무 많다	33	9.6%
조금 많다	57	16.6%
적정하다	159	46.4%
조금 적다	33	9.6%
너무 적다	8	2.3%
모르겠다	53	15.5%
합 계	343	100

12. 귀하는 익산다이로움 지역화폐 사용이 중대형 사업장에 집중되는 문제를 해결하기 위한 사용제한 등의 강력한 규제를 펼치고 있는 것에 대해서 어떻게 생각하십니까?

중대형 사업장 규제 관련	인 원(명)	비율
적극 규제 필요	124	36.2%
부분적 규제 필요	122	35.6%
현행 유지	73	21.3%
소비자 권리 위해서 반대	24	7.0%
합 계	343	100

13. 귀하는 익산다이로움 지역화폐를 지속하기 위해 가장 큰 걸림돌이 될 수 있는 것이 무엇이라고 생각하십니까? (다중 선택)

지속가능성 걸림돌	인 원(명)	비율
높은 인센티브 재정부담	199	58.0%
높은 충전한도 재정부담	119	34.7%
지역경제 활성화 효과 미흡	86	25.1%
경제적유인 공동체의식 파괴	27	7.9%
소비자간의 할인수혜 편중	83	24.2%
가맹점 지역화폐 매출 편중	97	28.3%
가맹점 매출편중 따른 항의	48	14.0%
지자체간 인센티브 경쟁	86	25.1%
기타	10	2.9%
합 계	343	100

14. 귀하는 익산다이로움 지역화폐 발행으로 가장 큰 수혜자는 누구라고 생각하십니까?

지역화폐 가장 큰 수혜자	인 원(명)	비율
사용자(소비자)	202	58.9%
대형 가맹점	35	10.2%
중형 가맹점	39	11.4%
동네 가맹점	60	17.5%
기타	7	2.0%
합 계	343	100

15. 익산다이로움 지역화폐 정책운영에서 보완과 개선이 필요한 부분이 있다면 제안할 의견을 기록해 주세요.

제안 의견	인원	설명
충전 한도액 상향	12명	연중 상향, 지원금 낮추고 지원 상한선 높여야
대형 가맹점 확대	10명	대형마트 등 / 지역의 업체에도 사용 가능하도록
인센티브 및 옵션 개발	10명	인센티브 차등 지원 등 / 동네상권 지원 강화
적극적인 홍보 필요	7명	홍보를 통한 시민이용 확대 유도
운영예산 과도	5명	운영예산 절감을 위한 연구 필요
과도한 예산지원	4명	재정부담에 대한 대책이 필요
선위 30개 지역사회 환원	3명	매출 규제보다는 매출액 일부 지역사회 환원 요구
정책에 대한 시민교육 필요	3명	공론화와 교육을 통해 다양한 의견 의견수렴
<p>기타 의견</p> <ul style="list-style-type: none"> □ 정책운영의 전문성을 확보하기 위한 전문위원회 구성 필요 □ 주민 주도형 전환(시민과 업체간 토론과 합의를 통한 지속가능한 지역화폐 정착) □ 충전, 인센티브 지급의 방식도 좋지만, 재정 부담을 고려해 지역내 자발적 소비를 이끌어 낼 수 있는 방법에 대해 다양한 각도에서 논의 필요 □ 원래의 목적과 지역 선순환 경제에 부합하는 정책인지에 대한 고민 필요 □ 다이로움 카드로 1일, 1회 개별 가맹점별 결제 금액 제한을 두는 방법을 선택, 특정 가맹점 쏠림은 다이로움 시행의 본 목적과는 맞지 않는 부분 □ 대형마트 등 다이로움카드 사용 규제는 잘 되었다고 생각 □ 가맹점간 종목별 균등 값이 이뤄진다면 가맹점 이용 편애가 없을 것 같다. 소비자들은 싸고 좋은 곳을 고르기 때문에 조심성 있는 합의가 필요 □ 사용 가맹점 부분 제한에 있어서(캐쉬백 적용이 안됨) 보완이 필요 □ 지역화폐의 성과 여부 공유 및 개선안에 대해 공유가 되었으면 한다 □ 고령자들은 사용하기 불편(충전방식) □ 다이로움 카드가 적용되지 않을경우 결제가 이루어지지 않도록하면 좋겠다 □ 사용자와 가맹점주의 편의성, 활용성 확인과 타지역 사례 벤치마킹, 아직도 모르는 사람이 많은 것 같다 □ 재정이나 수혜자 문제를 시민사회에서 협의하는 것이 필요 □ 현재까지는 좋은 정책으로 개선책은 조금 더 지켜봐도 될 것 같다 		