

(나)는 당시 프랑스의 반유대주의 신념에 따른 확증 편향으로 인해 개인이 무고하게 희생되고, 사회 전체가 혼란해 지는 상황이 나타나다. 프랑스 언론에 의해 반유대주의 정서가 점차 확산되는 배경에서 군사 법정과 수사관들은 자신들이 지닌 반유대주의적 신념과 일치하는 정보만을 선택적으로 받아들인다. 이는 정보를 선택하고 해석하는 과정에서 반유대 정서에 따른 확증 편향이 나타난 것이다. 법정에서 드레퓌스가 친독일적 행위를 일으켰다는 소문을 증거로 채택한 것, 그리고 필적 감정에 일치 판정을 내린 한 명의 의견만을 채택한 것은 외부의 다양한 정보들을 판단할 때 반유대적 신념에 부합하는 정보만을 수집하여 신속한 의사결정을 내리고자 한 것이다. 또한 재판의 과정과 결과 모두에 중대한 과실이 있었고, 이러한 사실이 밝혀졌음에도 군부는 이를 감추고자 하는 모습을 보인다. 이는 개인의 견해와 신념을 타당한 것으로 확신하고, 개인의 권위와 명예를 유지하려는 것으로 알 수 있다. 이처럼 개인과 단체의 합리화, 그리고 확증 편향으로 인해 무고한 개인이 희생되고 사회가 혼란해 지는 결과가 발생 하는 것이다.

(가)의 '확증 편향에 빠진 사람'은 정보를 선택하고 해석하는 과정에서 자신이 지닌 신념에 부합하는 정보만을 주관적으로 판단하는 태도를 지닌다. 반면 (나)의 '조르주 피카르 중령'은 자신이 지닌 신념과 일치하지 않는 정보들도 받아들이며, 최대한 객관적인 태도로 정보를 판단하는 태도를 보인다. (다)의 '길에서 울고 있는 자'는 보여지는 것에 따라 어느 정보가 옳은 것인지 혼란을 느끼는 모습을 보인다. 그러나 자신의 지팡이를 믿고 발걸음을 신뢰하며 옳은 선택을 하게 된다. 이는 현대 사회에서 미디어가 발달하며 무분별한 정보의 생산으로 인해 혼란을 겪는 개인의 모습을 나타내는 것이다. 이처럼 현대 사회는 확증 편향으로 인해 개인과 사회가 심각한 혼란의 문제를 겪게 된다. 우선 개인의 확증 편향을 완화하기 위해 개인은 미디어를 이용할 때, 개인의 신념에 부합하지 않는 정보도 수집을 하여 최대한 다양한 관점에서 정보를 파악하고자 노력해야 한다. 또한 정보가 객관적인 관점을 담고 있는 것인지, 다양한 신념을 가진 이들과 소통하며, 보다 객관적 태도에서 바라보아야 한다. 사회적 차원의 문제를 해결하기 위해 언론은 사회에서 발생하는 사건들을 다각도로 조명해야 한다. 또한 한 입장의 영향력으로 언론의 확산이 이루어지지 않아야 하며, 개인은 언론을 무조건적으로 신뢰하지 않고 객관적으로 판단해야 한다.

인간은 그 누구를 막론하고 본성적으로 확증 편향적 성향을 지닌  
 다고 (가)는 말한다. 확증 편향적 태도는 개인적 차원, 사회적 차  
 원 모두에서 문제를 야기한다. (나)의 드레퓌스의 사례는 그러한  
 문제점들을 여실히 보여준다. 당시, 사회적으로 반유대적, 반독일적 신  
 념 체계가 만연한 가운데, 드레퓌스는 희생물이었다. 정확한 사실적  
 판단에 기반해 수사해야 하는 수사관들, 또 그것을 객관적으로 판단  
 해야 하는 법관들조차 확증 편향에 빠져 있었기 때문에, 신념이나 사  
 고 체계에 부합하지 않는 정보는 철저히 무시당하고 반대로, 사고나  
 신념을 뒷받침해주는 정보는 사실과 무관하게 수용되었다. 그로 인해  
 단지, 소문이나 필적과 같은 주관성이 많이 개입된 정보도 진위 여  
 부에 대한 명확한 판단 없이 받아들여졌다. 이로써, 개인적 차원에서  
 확증 편향에 대한 희생자가 발생했던 것이다.  
 한편, 확증 편향의 문제점은 사회적 차원으로도 발생되었다. 신념  
 체계를 공유하던 국민들은 피카르 증경에 의해 과거의 오류가 시정  
 되는 과정에서 가치 체계가 크게 흔들리며, 사회적 혼란도 야기되었  
 다. 이처럼 확증 편향적 태도는 개인적으로는 무고한 희생자를 발생  
 시키고, 사회적으로는 혼란을 가중한다는 점에서 경계가 요구된다.  
 (가)의 ㉠은 확증 편향적 태도에 빠진 사감으로서 신념에 부합  
 하는 정보만 선택적으로 수집하고 편향적으로 해석하는 태도를 보인  
 다. 이와 달리, ㉡은 자신이 가지는 신념 체계에 부합하는 정보만 정  
 당화하는 것이 아닌, 사실에 근거하여 정보의 정확성과 객관성을 중  
 시한다는 점에서 합리적 태도를 보여준다. ㉢은 새로운 정보에 대한  
 주체적 판단은 결여한 채 기존의 지각, 사고 체계에만 의존하는 수  
 동적 태도를 보인다. 이런 태도는 특정한 판단 상황에서 정보를 선  
 택하고 해석해야 할 때, 확증 편향에 빠질 가능성이 높아 ㉠처럼  
 오류를 범할 수 있기에 각별히 주의해야 한다.  
 우리가 겪고 있는 개인적·사회적 확증 편향의 완화를 위한 방법으  
 로는 두 가지가 있다. 첫째는, 모든 정보의 선택과 판단에 앞서 성  
 찰적 태도가 전제되어야 한다. 이는 자신의 정보의 선택과 해석 과  
 정이 특정한 신념이나 가치체계에서 비롯된 것은 아닌지 점검하고,  
 오류 가능성을 낮춰준다. 둘째로, 사회는 확증 편향을 방지하기 위해,  
 역사적으로 왜곡된 이념이나 가치관 등을 바로잡기 위해 교육 제도를  
 개편해야 하며, 특정 이념의 관점을 대변하는 여러 언론사의 여론  
 몰이나, 사회적으로 영향력이 큰 가짜뉴스에 대한 법적 규제를 강화  
 하여 확증 편향을 바그잡아야 한다.