

2025학년도 논술(논술우수자전형) 예시 문항(언어)

[언어] **가**에서 ㉠천사와 ㉡인간이 어떤 점에서 대비되고 있는지 설명하고, 저자가 인간을 긍정하는 이유를 서술하시오. (450 ± 50자)

가

남미 작가 호르헤 루이 보르헤스가 나이 80을 넘기면서 쓴 시에 <순간>이라는 것이 있다. '다음 생에 태어나 내가 다시 산다면'으로 시작되는 시다. 그는 자신의 한 생이 '순간'이었음을 알고 있다. 그러나 그 순간이 그 다음의 순간으로 이어진다면 그 새로운 생을 어떻게 달리 살아볼 것인가. 다음 생에 태어나 내가 다시 산다면? 그리고 이어서 나오는 구절 — '더 많은 실수를 저지르리 / 완벽해지려고 버둥거리지 않으리.' 생의 순간적 단회성은 그 단회성을 넘어서는 연속의 상상과 접합하고 이미 한 생의 끝자락에 선 자의 기억은 지나간 생에 대한 성찰[실수하지 않으려고 왜 그토록 버둥거렸던가] 위에서 다른 삶의 방식[더 많이 실수하리]을 제시한다.

재탄생의 상상력은 물론 불가능한 것에 대한 상상이다. 그러나 중요한 것은 알 수 없는 미래를 향한 그 상상력이 과거의 기억, 혹은 지나간 삶에 대한 성찰과 결합해 있다는 점이다. 이것이 기억과 상상의 접합이다. 이런 접합은 인간이 처한 유한한 조건으로부터 나오고 그 조건 때문에 가능하다. 게다가, 그 연속의 상상력 속에서 새로운 삶의 방식은 유한성을 거부하는 것이 아니라 오히려 확인한다. 인간이 완벽성을 추구할 수 없다는 것이 유한성의 인정이다. ㉠천사에게라면 이런 성찰, 상상, 인정은 필요하지 않다.

기억과 사유, 상상과 표현은 ㉡인간을 인간이게 하는 독특한 능력들의 목록을 대표한다. 인간이 천사를 향해 자랑할 것도 결국은 그 네 가지 능력으로 집약된다. 인간은 기억하고 생각하고 상상하고 표현하는 존재이다. 그 네 가지 능력의 어느 것도 완벽하지 않다. 기억은 수많은 구멍들을 갖고 있고 사유는 불안하다. 상상은 기억과 사유의 한계를 확장하지만 유한한 경험의 울타리를 아주 벗어나지는 못한다. 표현의 형식과 내용도 시간성에 종속된다. 그러나 기억, 사유, 상상, 표현의 인간적 시도들은 그것들이 지닌 한계 때문에 무용해지는 것이 아니라 유한한 것들만이 가지는 순간적 아름다움의 광채를 포착하고 표현하기 때문에 위대하다. 워즈워스의 '5월의 꽃', 푸시킨이 노래한 '해 질 녘 다리 위의 소녀와 잠자리 떼', 괴테가 본 '마리엔바드의 위대한 가을 숲', 프로스트의 '눈 내리는 겨울 숲' — 이런 것들은 그 순간성 때문에 아름답다.

도정일, <고독한 성찰과 불안한 의심의 극장>, 『고등학교 문학』

2025학년도 논술(논술우수자전형) 예시 문항(언어)

출제의도 및 문항해설

<출제의도>

이 문항은 완벽성의 표상이라 할 수 있는 '천사'와의 대비를 통해 '인간'이 가지고 있는 본래적인 유한성(비 완벽성, 순간성)에 대해 이해할 수 있는지, 그리고 이러한 유한한 인간에 대해 저자가 위대하다는 긍정적인 평가를 하는 이유를 설명할 수 있는지를 평가하기 위해 출제하였다.

<문항해설>

위의 제시문은 유한한 조건 속에서 살아가는 인간이 가지고 있는, 결코 완벽하지 않은 '기억, 사유, 상상, 표현'이라는 능력의 가치를 설명하고 있다. 저자는 이런 능력을 갖춘 인간이 불가능한 것을 상상하며, 유한성을 인정함으로써 지나간 삶을 성찰하고, 유한한 것들만이 가지는 순간적 아름다움의 광채를 포착할 수 있기 때문에 위대하다고 설명한다. 이러한 인간의 유한성(비완벽성, 순간성)은 완벽성의 표상이라 할 수 있는 천사와 대비됨으로서 분명하게 서술된다("천사에게라면 이런 성찰, 상상, 인정은 필요하지 않다.").

이렇듯 유한한 인간이, 완벽성을 추구하기 때문이 아니라 유한성을 인정하고 순간성을 포착해 낼 수 있기 때문에 위대하다는 것, 이것이 저자가 인간을 긍정하는 이유로 제시되고 있다.

채점기준

<채점항목>

- ① 제시문에서 '인간'의 속성으로서 순간성, 유한성, 불완전성에 대한 서술 내용을 이해하고 있는가? [이해력, 분석력]
- ② 제시문에서 '인간'에 대비되는 '천사'의 속성을 추론하고 있는가? [이해력, 추론력]
- ③ 저자가 인간을 긍정하는 이유가 '유한성의 인정'과 '순간적 아름다움의 포착'에 있음을 설명하고 있는가? [이해력, 분석력, 논리력]
- ④ 어문규정, 원고 분량 등을 지키고 있는가? [구성력, 표현력]

<채점기준>

등급	요건
A	위의 요건을 모두 충족하고 있다.
B	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ③에 대한 기술이 다소 미흡하다.
C	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ① 또는 ②에 대한 기술이 다소 미흡하다.
D	위의 요건 가운데 ①, ②, ③, ④ 중 하나가 기술되지 않거나, 그 중 둘 이상이 매우 불충분하다.
E	위의 요건 가운데 하나 정도만 언급되어 있거나, 전반적으로 이해가 부족하다.

2025학년도 논술(논술우수자전형) 예시 문항(사회)

[사회] **ㄴ**의 ㉔의 관점에서 **ㄱ**의 ㉑을 비판하고, **ㄴ**의 역사적 사건들이 갖는 의의를 통해 **ㄱ**의 ㉒을 지지해 보시오. (700 ± 50자)

가

사티(sati, suttee)는 남편이 죽고 나서 화장할 때 아내를 산 채로 함께 화장하는 힌두교의 옛 풍습이다. 가장 오래된 사례는 기원후 510년에 행해진 것으로 추정되며, 1829년에 금지령이 내려지면서 점점 줄어들었다. 그런데 1987년에도 18세의 한 여성이 사티에 희생당한 사건이 있었다. 일부 힌두교도들이 사티를 지지하는 이유는, 그것이 ㉑힌두 사회의 전통 가치를 수호하는 방법이라 믿기 때문이다. 이들은 힌두교의 전통을 위해서, 사티처럼 여성이 희생하는 미풍양속은 지켜져야 하며, 이를 위해서라면 자살이나 테러, 전쟁까지도 감행할 수 있다고 여긴다. ㉒모든 사람들에게는 누구도 빼앗거나 무시할 수 없는, 인간으로서 누려야 할 보편적 권리가 있다는 신념마저 힌두교의 전통을 위해서라면 중요하지 않다고 믿는 것이다.

『고등학교 통합사회』

나

㉔전통은 전통적이지 않다. 지극히 현대적이다. 역사로서의 전통의 의미와 관련하여 영국의 문화 이론가인 윌리엄스(Williams, R.)는 '선별된 전통(selective tradition)'이라는 개념을, 또한 영국의 역사학자인 홉스봄(Hobsbawm, E.)은 '전통의 발명(invention of tradition)'이라는 개념을 제시하였다.

『고등학교 통합사회』

다

(1) 1789년 프랑스의 루이 16세는 계속된 전쟁과 왕실의 사치로 발생한 재정 문제를 해결하기 위해 삼부회를 소집하였다. 여기서 제3 신분인 평민은 신분별 표결이 아닌 머릿수 표결과 자신들의 대표 수 증가를 요구하였다. 이것이 받아들여지지 않자 제3 신분은 독자적으로 국민 의회를 구성하고, '테니스 코트의 서약'을 통해 단결을 공고히 하였다. 한편, 왕실이 국민의회를 탄압할 조짐이 보이자, 파리 시민들은 바스티유 감옥을 습격하였다. 혁명의 불길은 점차 전국으로 확산하여 갔다. 국민 의회는 각종 개혁 조치를 통해 민심을 달래는 한편, '인권선언'을 발표하여 혁명의 기본 원칙을 제시하였다.

『고등학교 세계사』

(2) 인류는 두 차례 세계 대전을 겪으며 전쟁으로 많은 사람이 목숨을 잃고 재산상의 피해를 입는 등 인간의 존엄성이 위협받는 상황을 경험하였다. 제2차 세계 대전은 희생자가 약 5,500만 명에 이를 정도로 역사상 가장 피해가 큰 전쟁이었다. 특히 인종 대학살, 폭격기에 의한 무차별 공습, 여성 인권 유린 등이 나타나면서 민간인 희생자도 많았다. 이후 인류의 인권 보장을 위해 1948년 국제 연합(UN) 총회에서 만장일치로 '세계 인권 선언'을 채택하였다. 이 문서에는 인간의 자유, 평등에 관한 기본적 권리 외에도 사회적·문화적 권리 등이 명시되어 있다.

『고등학교 통합사회』

2025학년도 논술(논술우수자전형) 예시 문항(사회)

출제의도 및 문항해설

<출제의도>

이 문항은 전통이라는 이유로 인권을 유린하는 관습이 과연 옳은 것인가에 대해 생각해보고, 이를 통해 '인권'의 본질에 대한 깊이 있는 성찰에 도달하도록 의도되었다. 따라서 학생들은, 전통은 불변의 것이 아니라 재해석이 가능한 개념이라는 관점을 통해 특정한 사회의 풍습을 비판적으로 평가하는 한편, 이러한 사유를 바탕으로 인간의 권리란 끊임없는 노력과 투쟁의 결과 속에서 획득되어 온 것임을 이해할 수 있어야 한다.

<문항해설>

제시문 (가)는 힌두 사회의 전통이라는 이유로 행해지고 있는 '사티'(남편이 죽고 나서 화장할 때 아내를 산 채로 함께 화장하는 힌두교의 옛 풍습)에 관해 설명하고 있다. 제시문 (나)는 윌리엄스의 '선별된 전통'과 흄스봄의 '전통의 발명'이라는 개념을 통해서 전통은 현대적이며 재해석 가능한 것임을 보여주고 있다. 제시문 (다)는 프랑스 혁명과 '인권선언', 제 2차 세계 대전 이후 인류의 인권보장을 위해 채택된 '세계 인권 선언'을 제시하였다.

제시문 (나)에서 전통은 인간에 의해 선별되고, 그러므로 끊임없이 변화할 수 있는 가변적인 것으로 재정의된다. 이러한 관점에서 본다면, 제시문(가)에 제시된 힌두사회에서 전통 가치를 수호하는 방법이라고 남자들이 믿고 있는 '사티'라는 관습은, 실제로는 특정한 이데올로기를 위해 전통으로 인정받고 있는 일시적으로 "선별된 전통"이자 "발명"된 문화적 현상에 불과하다. 따라서 이러한 풍습을 지킴으로써 전통의 가치를 수호할 수 있다는 생각은 보편적인 윤리를 위반한, 무비판적이고 맹목적인 추종일 뿐이라는 점에서 비판의 대상이 된다.

더구나, 이러한 관습이 모든 사람이 누려야 하는 기본적인 권리이며, 인간의 존엄성을 위한 가장 근본적인 권리를 파괴하고 있다면, 그것은 더 큰 문제가 된다. 인권은 인종, 성별, 사회적 신분 등과 상관없이 모든 인간이 누려야 할 보편적 권리이자 누구도 빼앗거나 무시할 수 없는 불가침의 권리이다. 보편적이며 불가침의 권리인 인권은 인류가 그것을 보장받기 위해 수많은 희생을 통해 힘겹게 얻어진 것이라는 점에서 반드시 지켜져야만 한다. 제시문 (다)에서 제시된 '프랑스 혁명'이나 '세계 인권 선언'의 사례들은 것처럼 인권의 확대와 수호를 위해 노력해온 바로 그와 같은 역사들이라 할 수 있다.

채점기준

<채점항목>

- ① 제시문 (나)의 ㉠에서 전통은 재해석될 수 있다는 점을 파악하고 있는가? [이해력, 논리력, 분석력]
- ② 제시문 (나)의 ㉠을 통해 (가)의 ㉡을 비판적으로 평가하고 있는가? [이해력, 비판력, 분석력, 추론력]
- ③ 제시문 (다)의 역사적 사건들이 '인권과 관련하여 어떠한 의의가 있는지를 이해하여 설명하고 있는가? [이해력, 분석력]
- ④ 제시문 (다)를 바탕으로 (가)의 ㉡을 논리적으로 지지하고 있는가? [이해력, 논리력, 분석력, 추론력]
- ⑤ 어문규정, 원고 분량 등을 지키고 있는가? [구성력, 표현력]

<채점기준>

등급	요건
A	위의 요건을 모두 충족하고 있다.
B	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ① 또는 ③에 대한 기술이 다소 미흡하다.
C	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ② 또는 ④에 대한 기술이 다소 미흡하다.
D	위의 요건 가운데 ①, ②, ③, ④, ⑤ 중 하나가 기술되지 않거나, 그 중 둘 이상이 매우 불충분하다.
E	위의 요건 가운데 하나 정도만 언급되어 있거나, 전반적으로 이해가 부족하다.