

2020학년도 논술고사

인문계열 모범답안





[문제 1]

[문제 1-1]

(가)와 (나)는 인간 사회에서 이루어지는 감시의 형태에 대해서 쓴 글이다. (가)와 (나)의 감시의 특징의 차이점을 모두 찾아 대비하여 설명하시오. 글의 분량은 띄어쓰기를 포함하여 400(±100)자로 할 것 (25점)

[문제 1-2]

(다)에 나타나는 감시를 (가)와 (나)의 감시의 특징을 적용하여 설명하고, (다)에서 유추할 수 있는 전자감시사회의 문제점을 설명하시오. 글의 분량은 띄어쓰기를 포함하여 400(±100)자로 할 것 (25점)

[문제 1-1]

(가)와 (나)는 모두 감시가 일어나는 상황에 대해서 설명하고 있다. (가)에서는 특정한 물리적 공간에 한정해서 감시가 이루어지지만, (나)에서는 전자기기를 사용하여 언제 어디서든 감시가 가능하다. (가)에서 감시자와 감시대상은 엄격히 구별되어 있고 감시자가 감시대상을 일방적으로 감시하는 데 비해, (나)에서는 감시자와 감시대상이 수시로 바뀔 수 있고, 감시는 상호적으로 이루어진다. (가)에서는 권력을 가진 소수가 다수를 감시하지만, (나)에서는 권력을 가진 소수가 다수를 감시하기도 하고 다수가 소수의 권력자를 감시할 수도 있다. (가)에서 감시자는 감시대상의 행동을 직접 관찰하며 감시하지만, (나)에서 감시는 축적된 정보를 바탕으로 하여 간접적인 형태로 이루어진다. (가)에서 감시대상은 고립되어 있고 정보를 전달할 수 없는 반면, (나)에서는 감시대상이 고립되지 않고 정보를 교류할 수 있고, 여론을 형성할 수도 있다. (464자)

[문제 1-2]

(다)에서 감시자와 감시대상은 엄격하게 구별되어 있다. ‘그들’이라고 표현되어 있는 권력이 감시대상인 ‘그’를 일방적으로 감시하고 있다는 점에서 (가)의 감시 상황과 유사하다. 그러나 ‘그들’은 ‘그’를 감옥에 가두고 직접 관찰하는 것이 아니라 ‘그’에 관해 축적된 정보를 바탕으로 간접적으로 감시하고 있다는 점에서 (나)의 감시 형태를 띠고 있기도 하다.

(다)에서 감시 결과 축적된 정보들은 해진 손수건이나 낡은 재킷 같은 개인의 소지품이나 차를 마시고 책을 대출받는 등의 사소하고 일상적인 행위들, 그가 쓴 서정시들이다. 전자감시사회에서는 이처럼 언제 어디서든지 개인이 일상생활에서 하는 활동까지 감시하여 정보로 축적하고, 그것을 개인을 통제하는 수단으로 사용한다. 즉 정보를 이용하여 감시와 통제가 이루어지는 것이 문제점이다. (411자)

[문제 2]

[문제 2-1]

- 대통령제와 의원내각제에서 행정부-입법부 관계의 차이가 권력집중과 어떻게 연관되어 있는가를 (가)를 통해 설명하시오.
- 대통령제와 의원내각제에서의 권력분산방식을 (나)의 “제도적 거부권 행사자”와 “정파적 거부권 행사자”라는 개념을 사용해서 설명하시오.
글의 분량은 띄어쓰기를 포함하여 400(±100)자로 할 것 (25점)

[문제 2-2]

- 양당제 국가에서 대통령에게 권력이 집중된 문제를 의원내각제를 통해 해결할 수 있다는 주장을 (나)의 내용을 통해 평가하고, 대통령 권력집중 문제를 해결하는 데 의원내각제와 순수한 대통령제 중 어떤 정부형태가 더 적합한가를 설명하시오.
- 정부형태와 정당체제가 어떻게 조합될 경우 권력집중을 가장 약화시킬 수 있는가를 (나)의 “제도적 거부권 행사자” 및 “정파적 거부권 행사자” 개념을 사용해서 설명하시오.
글의 분량은 띄어쓰기를 포함하여 400(±100)자로 할 것 (25점)

[문제 2-1]

대통령제에서 행정부와 입법부는 서로 독립적이고 의원내각제에서는 서로 의존적이다. 대통령제에서 입법부는 행정부를 불신임할 수 없고 대통령도 입법부를 해산할 수 없기 때문에 독립적으로 상대를 견제할 수 있다. 반면 의원내각제에서 입법부는 행정부에 대해 불신임을 결의할 수 있고 행정부는 입법부를 해산할 수 있다. 의원내각제에서 입법부와 행정부는 자신의 생존을 상대에게 의지하기 때문에 독립적으로 상대를 견제하기 어렵다.

대통령제에서는 서로 독립적인 입법부, 행정부, 사법부라는 제도적 거부권 행사자가 상대를 견제하므로 권력이 분산된다. 입법부와 행정부가 서로 의존적인 의원내각제에서는 행정부가 다수당의 지도부로 구성되므로 제도적 거부권 행사자들의 상호 견제가 어렵다. 따라서 의원내각제에서는 정파적 거부권 행사자 수를 증가시켜 권력을 분산시킨다. (414 자)

[문제 2-2]

양당제 국가의 대통령 권력집중 문제를 의원내각제로 해결할 수 있다는 주장은 타당하지 않다. 권력이 대통령에 집중된 양당제 국가에서 의원내각제를 채택하면 행정부 수반에 권력이 집중되므로 제도적 거부권 행사자의 수가 줄어든다. 따라서 양당제 국가의 대통령 권력을 약화시키기 위해서는 의원내각제보다 제도적 더 많은 거부권 행사자를 가진 순수한 대통령제가 더 적합하다.

정부형태와 정당체제는 거부권 행사자 수에 영향을 미친다. 대통령제는 의원내각제에 비해 제도적 거부권 행사자의 수가 많고, 다당제는 양당제에 비해 정파적 거부권 행사자 수가 많다. 제도적 거부권 행사자와 정파적 거부권 행사자의 수가 증가하면 권력은 분산된다. 따라서 권력집중을 가장 약화시킬 수 있는 정치제도는 다당제 하의 순수한 대통령제이다. (393 자)