

## 2020학년도 신입학 수시모집 논술고사 문제지 (인문계열-오전)

※ 본 논술문제에 대한 지적 소유권은 광운대학교에 있으며,  
시험 종료 후 답안지와 함께 제출하여야 합니다.

지원학과(부)			
수험번호		성명	

### ※ 답안 작성 시 유의 사항

- 시험시간은 2시간(120분)입니다.
- 답안지 상의 모집단위, 성명, 수험번호, 주민등록번호 앞자리를 "검정색볼펜"으로 정확히 기재 및 마킹(진하게)바랍니다.
- 답안 작성란은 "검정색볼펜" 또는 "검정색 연필(샤프)"로 작성하십시오.  
 ※ 검정색 이외(빨간색, 파란색 등) 사용 금지  
 ※ 지우개, 수정액, 수정테이프 사용 가능
- 답안지에는 제목을 쓰지 마십시오.
- 답안과 관련 없는 표현이나 표시를 하지 마십시오.
- 답안지 1장 이내에 답안을 작성해야 합니다.

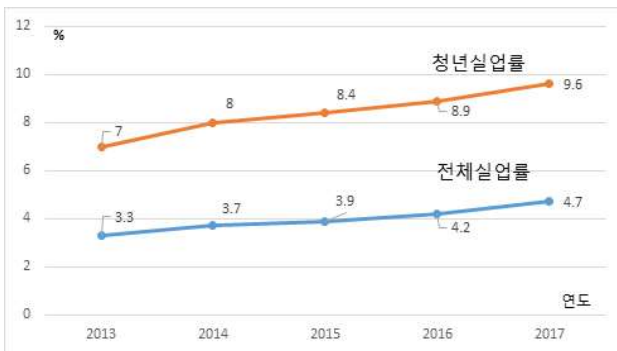


**광운대학교**  
KwangWoon University

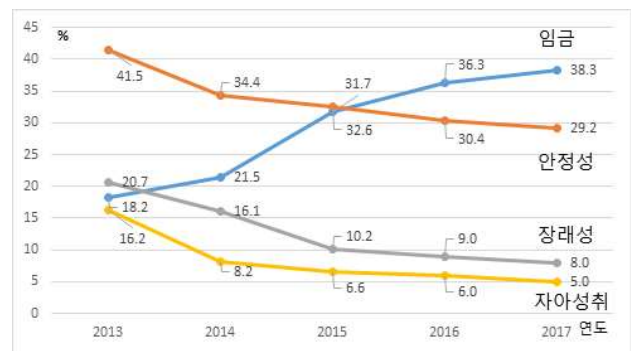
[문제 1] ㉠을 (가)의 내용과 [표 1], [표 2]를 연관지어 설명하고, ㉡을 (나)의 두 관점을 활용하여 서술한 다음, ㉢에 대한 (다)의 남편과 아내의 입장을 (라)의 두 가지 핵심 개념을 근거로 논술 하시오. (50점, 750±50자)

(가)

최근 A국에서 심각한 사회 문제로 대두되고 있는 것이 청년 실업의 증가이다. 그 원인에는 경기 침체와 고용 불안정도 있겠지만, ㉠ **주된 원인**은 청년층이 직업을 선택하는 이유의 변화에서 찾을 수 있다. 고학력자가 대부분인 청년층의 실업률이 높다는 것은 사회적·국가적으로 고급 인력이 낭비되고 있는 현실을 보여준다. 이로 인해 가계 부담이 가중되고 사회적 비용도 늘어나는 등 여러 가지 폐단이 생기고 있는데, 그 가운데에는 구직 청년들이 눈높이를 낮추면 해결되는 문제도 있다. 가령 지금도 많은 중소기업들은 상대적으로 임금이 낮다는 이유로 청년층으로부터 기피되어 인력난에 시달리고 있다. 청년들의 3D(Dirty, Difficult, Dangerous) 관련 중소기업 취업 기피로 인해 A국 기간산업의 기초 기능과 기술에 공백이 초래되고 있으며 외국인 노동자들이 이 자리를 메우고 있는 실정이다. 이러한 시점에서 청년들은 ㉡ **직업이 가지는 개인적·사회적 의미**를 되새겨 볼 필요가 있다. 더불어 ㉢ **직업적인 성공**이 무엇인지도 다시 한 번 성찰해 보아야 한다.



[표 1] A국의 실업률 변화



[표 2] A국 청년층의 직업 선택 이유 변화

(나)

아리스토텔레스에게 행복은 인간 삶의 목적으로서 완전하고 자족적인 어떤 것이며 행위를 통해 성취할 수 있는 것들의 목적이다. 아리스토텔레스는 인간의 삶을 이성(理性)을 동반하는 영혼의 활동과 행위로 규정한다. 그리고 훌륭한 사람의 기능은 이것들을 잘, 그리고 훌륭하게 행하는 것이라고 말한다. 잘 먹고 잘 행위하는 사람은 행복한 사람이 된다. 결국 행복은 인간 삶의 목표로서 한 인간이 인간으로서 실현해야 할 기능이나 본성을 잘 실현하거나 발휘하는 상태 혹은 활동이다.

맹자에 따르면 백성들은 일정한 생업이 없어지면 그로 인해 일정한 마음도 없어지게 마련이다. 백성들은 일정한 마음이 없어지면 방자하고 치우치고 사치스러운 짓을 하게 되어 사회에 해악을 주는 죄를 짓게 된다. 백성들이 생업을 유지하면 위로는 부모를 충분히 모시고 아래로는 처자식을 충분히 보살필 수 있게 되고 풍년에는 종신토록 배불리 먹고 흉년이 들어도 죽음을 면할 수 있게 된다. 이렇게 되면 백성들은 스스로 선을 행한다. 백성들이 생업을 유지하면 일정한 마음이 생겨 선을 행하기 쉬운 것이다.

<다음 장 계속>

(다)

“당신은 밤낮없이 글을 읽는데 시험에 응시하지 않으니 어찌 된 일입니까?”

아내의 질책에 남편은 여전히 책에 시선을 둔 채 가볍게 대꾸했다.

“공부가 미숙하기 때문이오.”

“그럼 장사라도 하여 먹고 살아야지요.”

“장사는 밑천이 없으니 어찌하겠소.”

“그럼 공장 일이라도 하시지요.”

“공장 일은 기술이 없으니 어찌하겠소.”

“당신은 주야로 독서하더니 배운 것이 고작 어찌하겠소 타령입니까? 사람은 생명이 있는 다음에야 무엇 이든 할 수 있는 법인데 이제 우리는 굶어 죽을 지경에 이르렀으니 무슨 도리를 차리셔야 합니다. 우리는 언제 남들처럼 번듯하게 살아보겠습니까?”

“십 년을 기약했는데 이제 칠 년밖에 되지 않았거늘 나더러 뭘 하라는 거요? 나라를 위해 보람된 일을 하려면 더 준비가 필요하다고요.”

(라)

사람들은 경제적 부, 명예나 권력과 같은 외재적 가치를 직업적 성공의 기준으로 삼는다. 많은 부를 쌓고 풍요롭게 생활하는 사람을 직업적으로 성공했다고 평가하는 것이다. 직업을 가짐으로써 경제적으로 자립하고 생계를 유지할 수 있다는 면에서 경제력은 무시할 수 없다. 또한 명예나 권력을 직업적 성공의 기준으로 보기도 한다. 많은 사람에게 자신의 이름을 알리거나 여러 사람에게 영향력을 행사하는 것을 직업적 성공으로 평가하기도 한다. 사람들로부터 인정받을 수 있는 명예나 권력도 개인의 자부심이나 사회적 명성을 얻을 수 있다는 면에서 간과할 수는 없다.

하지만 직업을 통해 얻게 되는 경제적 부, 명예나 권력은 영원히 지속될 수 없기 때문에 직업적 성공의 기준으로 삼기에는 한계가 있다. 우리는 직업을 통해 경제적 부, 명예나 권력을 성취하였지만 직업 생활에 만족하지 못하거나 사회적으로 존경받지 못하는 경우를 종종 볼 수 있다. 진정한 직업적 성공은 무엇을 의미하는 것일까? 김순권 박사는 농학자라는 직업에 매진함으로써 우수한 옥수수 품종을 개발했고 그 결과 자국민뿐 아니라 전 인류에게도 큰 도움을 줄 수 있었다. 이렇게 훌륭한 성취를 이룰 수 있었던 것은 자기성취나 자아실현, 사회적 기여에 대한 보람과 만족감과 같은 내재적 가치를 중시하였기 때문이다. 이처럼 직업적 성공은 개인적 차원의 성취와 더불어 이웃이나 국가, 나아가 인류에 기여할 때 도덕적 의미를 갖는다. 직업을 통한 개인의 성취는 다른 사람들과의 협력과 신뢰를 바탕으로 한 사회적 자산이다.

<끝>

[문제 2] ㉠에 대하여 ㉡의 관점에서 ㉢의 경험을 예로 들어 설명한 다음, (다)의 내용을 바탕으로 ㉢을 설명하고, (라)의 내용을 활용하여 그 문제점을 밝히시오. (50점, 750±50자)

(가)

이 소설은 기괴한 상상력을 통해 현대인이 경험할 수 있는 ㉠ 삶의 부조리함을 섬뜩하리만치 실감나게 고발하는 작품이다. 주인공 ㉡ 그레고르는 성실하고 인정받는 회사원으로서 아버지와 어머니, 그리고 누이동생으로 구성된 가족의 생계를 홀로 도맡아 부양하고 있었다. 그러던 그는 어느날 아침 잠에서 깨어나 눈을 떠보고는 자신이 징그러운 벌레로 변해 있음을 알게 된다. 그레고르가 더 이상 직장 생활은커녕 외출조차 하지 못하게 되자, 가족들도 제각기 직업 활동에 나서게 되어 아버지는 어느 은행 수위로, 어머니는 바느질 품팔이로, 누이동생은 여점원으로 일하게 된다. 비록 겉모습은 벌레로 변해버렸지만, 그레고르의 내면세계는 예전과 변함없이 자신의 가족을 사랑하고 걱정하는 선량한 자의식을 그대로 간직하고 있었다. 하지만 그의 가족들은 벌레가 되어버린 그레고르를 더 이상 가족의 일원으로 생각하지 않고, 차츰 가정의 안녕과 번영을 저해하는 혐오와 기피의 대상으로 취급하게 된다. 가족에게 경제적 도움을 주고 있었을 때 그는 사랑받는 아들이자 오빠였지만, 이제 그는 가족에게 아무런 쓸모가 없는 해충과 같은 존재가 되고 만 것이다. 사랑하는 가족들로부터 버림받아 상심한 그레고르가 마침내 방 한 구석에서 쓸쓸한 죽음을 맞자, 그의 가족은 안도의 한숨을 쉬면서 할가분하게 야외로 산책을 하고 평화로운 가정의 분위기를 되찾게 된다.

(나)

한편으로는 어리석고, 의미 없고, 하찮고, 못됐고, 아무짝에도 쓸모없는, 아니 오히려 모든 사람에게 해만 끼치는 그런 노파가 있어. 그 노파의 삶은 하찮은 벌레의 삶보다 나을 것이 없고, 어쩌면 그보다 더 못하다고도 할 수 있어. 왜냐하면 그 노파는 악덕 고리대금업으로 막대한 재산을 벌어들이는, 다른 사람의 인생을 갹아먹는 해로운 존재니까. 다른 한편으로는, 도움을 받지 못하면 좌절하고 말 싱싱한 젊은이들이 어디에나 널려 있지. 노파의 돈만 있다면 수백, 수천 가지의 선한 사업과 계획들이 실현될 수 있어. 어쩌면 수백, 수천의 사람들이 올바른 길로 갈 수도 있고, 수십 가정들이 극빈과 분열, 파멸과 타락으로부터 구원을 받을 수도 있어. 그래서 노파로부터 빼앗은 돈의 도움을 받아 훗날 전 인류와 공공의 사업을 위해 자신을 헌신하겠다는 결심을 가지고, 노파를 죽이고 돈을 빼앗는다면, 그 작은 범죄 하나가 수천 가지 선한 일로 보상될 수는 없는 걸까? 한 사람의 생명 덕분에 수천 명의 삶이 파멸과 분열로부터 구원을 얻게 되고, 한 사람의 죽음과 수백 명의 생명이 교환되는 셈인데, 이건 ㉢ 간단한 계산 아닌가! 그 허약하고 어리석고 사악한 노파의 삶이 사회 전체의 무게에 비해 얼마만큼의 가치를 지닐 수 있을까?

<다음 장 계속>

(다)

우리는 자신을 완전히 독립적인 자아로 볼 수 있는가? 나는 그럴 수 없다고 생각한다. 우리는 혼자서는 절대로 선을 추구할 수도, 선행을 할 수도 없다. 나는 누군가의 아들이거나 딸이고, 누군가의 사촌이거나 삼촌이다. 나는 이 도시나 저 도시의 시민이며, 이 조합 아니면 저 조합의 회원이다. 나는 이 친족, 이 부족, 이 나라에 속한다. 따라서 나에게 좋은 것은 이러한 역할을 담당하는 누구에게나 좋아야 한다. 이러한 역할의 담지자로서 나는 나의 가족, 나의 도시, 나의 민족, 나의 국가로부터 다양한 부담과 유산, 정당한 기대와 책임을 떠맡게 된다. 이는 내 삶의 기정사실이자 도덕의 출발점이며, 내 삶에 도덕적 특수성을 부여하는 것이기도 하다. 내 삶의 이야기는 언제나 내 정체성이 형성된 공동체의 이야기에 속한다.

따라서 자유주의에서 가정하는 ‘원자적 개인’, ‘고립된 자아’, ‘이기적 개인들 간의 계약으로서의 사회’라는 개념은 허상에 불과하다. 자유주의는 공동체를 수단적 지위에 머물게 하고, 공동체의 전통을 거부하며, 공동체를 유지시키는 중요한 덕목을 폄훼하는 경향이 있다. 하지만 공동체로부터 완전히 자유로운 개인이란 있을 수 없다. 개인은 전체 속에서만 존재 가치를 지닌다. 개인의 행복과 안녕을 위해 공동체가 존재하는 것이 아니라, 공동체의 번영과 발전을 위해 개인이 존재하는 것이다.

(라)

인간이 홀로 남겨진 존재라는 것에 대해 잘 이해할 수 있도록 한 예를 들어 보겠습니다. 그것은 다음과 같은 상황 속에서 나를 찾아온 어느 제자의 이야기입니다. 그의 어머니는 아버지와 사이가 좋지 않아 혼자 살고 있었고, 형은 독일의 프랑크 침공 때 죽음을 당했습니다. 이 청년은 조국을 지키기 위해 프랑크 군에 가담하고 싶었지만, 형의 죽음으로 큰 슬픔에 빠진 어머니를 홀로 남겨둔 채 떠나기 어려워 결정을 내리지 못하고 있었습니다. 그는 자식으로서의 도리와 국민으로서의 의무, 개인적 도덕과 공동체적 도덕 사이에서 하나를 선택해야만 하는 실존적 상황에 놓이게 된 것입니다. 내가 그에게 줄 수 있는 조언은 단 하나밖에 없었습니다.

“자네는 자유로운 존재라네. 그러니 선택하게.”

그 어떤 일반적인 도덕도 각자가 처해 있는 특수한 상황에서 무엇을 해야 할지에 대해 지시해 줄 수는 없습니다. 사람은 이 세상에 철저히 홀로 내던져진 존재입니다. 삶의 갈림길에서 어떤 길을 선택할지는 전적으로 그의 자유입니다. 물론 그 선택이 초래할 결과에 대한 책임 또한 온전히 그의 몫이겠지요.

좀 더 일반적인 차원에서 말씀드리자면, 실존주의는 대중 사회에서 주체성을 상실하고 획일화되어가는 우리의 삶을 반성함으로써 각자가 주체적이고 개성 있는 삶의 주인으로 새롭게 태어나야 한다고 주장합니다. 물질적 생산성만을 최우선으로 추구하는 자본주의 경제체제, 거대한 관료주의적 통제 시스템이 되어 버린 현대 정치체제는 사람들에게 획일적이고 몰개성적인 삶을 강요하는 경향이 있습니다. 개개인은 제각기 고유한 가치와 개성을 지니고 태어난 독특한 존재임에도, 현대 대중 사회의 일원으로 훈육되는 과정에서 마치 거대한 체제의 규격화된 부속품처럼 소외된 존재로 살아갈 것을 도덕과 윤리의 이름으로 강요받고 있습니다.

심지어 유년기부터 우리를 길러낸 가정과 학교마저도 이러한 현대 사회의 획일주의적 이데올로기로부터 자유롭지 않습니다. 만일 내가 일평생 내 몸을 돌보지 않고 헌신해 온 가족과 사회로부터 헌신짝처럼 버림받는다면, 그리하여 요람에서부터 내가 믿고 따랐던 도덕과 윤리가 나 자신을 위한 것이 아니었음을, 내 삶의 주인이 나 자신이 아닌 다른 그 무엇이었음을 뒤늦게 깨닫게 된다면, 그 배신감과 회한은 얼마나 클까요? 이러한 문제제기를 통해 **㉠ 이 철학적 사상**은 개인의 존재 의미가 상실되어가는 현대 사회에서 과연 개별 인간의 삶이 어떤 의미를 지니고 있는지에 대한 물음을 각자가 스스로에게 던질 것을 요청하고 있습니다.

<끝>

# 2020학년도 광운대학교 논술고사 문제 해설

## [인문계열-오전1번]

### ● 출제 의도

- 최근 우리나라는 경기침체, 일자리 부족, 고령불안정 등으로 인해 전체 실업률과 청년 실업률이 증가하는 심각한 경제 사회 문제가 대두되고 있다. 특히 고학력 청년 실업률의 증가는 사회 국가적으로 많은 폐해와 사회적 비용의 부담을 가중시키고 있다. 청년 실업의 증가는 청년층이 직업을 선택하는 이유에서도 그 원인을 찾을 수 있는데 직업 선택에서 임금을 중시하는 경향성의 증가는 중소기업 취업 회피와 같은 현상으로 이어져 건전한 산업 구조의 구축과 성장에 부정적 영향을 초래하고 있다. 이러한 시점에서 청년 실업의 원인과 실태를 심층적으로 이해하고 직업의 개인적 사회적 의미뿐 아니라 직업적 성공의 기준이 무엇인지를 살펴봄으로써 청년 실업 문제에 대한 인식을 제고하고 직업의 사회적 개인적 가치와 직업 윤리를 환기할 필요가 있다. 본 문제는 고등학교 사회 과목과 윤리 과목인 사회문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상에서 공통적으로 다루고 있는 청년 실업 현상과 그 문제점, 직업의 의미와 직업적 성공의 도덕적 가치 기준에 대한 다양한 관점을 논제로 삼아 학생들의 논술 능력을 알아보기 위하여 출제했다.

- 본 문제의 취지는 청년 실업률의 증가 현상을 (가)의 내용과 두 개의 표 (실업률 변화를 나타낸 표와 청년층의 직업 선택 이유 변화를 나타낸 표)를 활용하여 설명하고, 직업의 개인적·사회적 의미에 대한 두 관점을 (나)의 아리스토텔레스와 맹자의 사상을 각각 활용하여 서술한 다음, 직업적 성공의 가치 기준에 대한 (다)의 남편과 아내의 입장을 (라)의 내재적 가치와 외재적 가치라는 핵심 개념을 활용하여 논리적으로 서술하는 능력을 평가하는 것이다.

- (가)는 청년 실업률의 증가를 보여 주는 도표와 청년층의 직업 선택의 이유 변화를 나타내는 도표, 청년 실업 현상의 문제점들을 제시하고 있다. (나)는 아리스토텔레스와 맹자의 사상을 통해 개인 삶의 행복과 사회적 건전성에 중요한 역할을 하는 직업의 의미를 강조하고 있다. (다)는 일정한 직업도 없이 가계 부양의 책무를 다하지 못하는 남편에 대한 아내의 불평과 나라에 기여할 수 있는 직업을 찾고자 준비 중인 남편의 대화를 보여주고 있다. (라)는 직업적 성공의 내재적 가치와 외재적 가치를 대비시켜 서술하고 있다.

- 이 문제는 제시문 각각의 핵심 논지를 이해하고 서술하는 능력, (가)의 도표를 이해하고 통합적으로 서술하는 능력, 각각 (가)와 (나), (다)와 (라)의 핵심 내용을 활용하여 통합적으로 논술하는 능력 등을 종합적으로 측정하고자 하였다.

### ● 제시문 출처

도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
사회문화	강운선 외 5명	미래엔	2014	223	제시문 (가)	0
화법과 작문		미래엔	2014	140	제시문 (가)	0
사회	박윤진 외 5명	지학사	2014	108-109	제시문 (가)	0
생활과 윤리	남궁달화 외	교학사	2014	210-211	제시문 (나)	0
윤리와 사상		금성출판사	2014	65	제시문 (나)	0
국어 II		지학사	2014	52	제시문 (다)	0
생활과 윤리	정창우 외 11명	미래엔	2014	213-215	제시문 (라)	0

## ● 채점 가이드라인

- ① (가)의 내용과 표1, 표2를 연관지어 (가)의 밑줄 친 A국의 청년 실업 증가의 원인을 적절하게 서술했을 경우 최대 **10점**
- A국의 청년 실업률의 5년간 매년 증가하고 있는데 그 원인은 같은 기간에 청년층의 직업 선택 이유 중 안정성, 장래성, 자아성취는 줄어들고 있으나 임금을 직업 선택의 이유로 응답한 비율이 증가한 것에서 찾을 수 있음을 적절하게 서술해야 함. 또한 낮은 임금을 이유로 중소기업 취업을 기피하는 것이 청년실업률 증가에 일조함을 서술하면 좋은 점수를 받을 수 있음.
  - 모범답안의 **첫 번째** 단락 참조
  - **Key Words:** 청년 실업률, 직업 선택의 이유, 수입 또는 유사 및 관련 단어
- ② (가)의 밑줄 친 직업이 가지는 개인적·사회적 의미를 (나)에서 각각 아리스토텔레스와 맹자의 사상과 연결하여 적절하게 서술했을 경우 최대 **20점**
- (나)에서 아리스토텔레스가 말하는 직업에서의 탁월한 수행과 자아의 성취가 곧 개인의 행복한 삶을 이끄는 원천이라는 점을 직업의 개인적 의미로 적절히 서술하면 최대 **10점**
  - (나)에서 백성에게 일정한 직업이 없으면 경제적 어려움으로 인해 범죄가 발생해 사회에 악영향을 미친다는 점을 맹자의 사상을 활용하여 적절히 서술하면 최대 **10점**
  - 모범답안의 **두 번째** 단락 참조
  - **Key Words:** 아리스토텔레스, 행복, 맹자, 생업, 일정한 마음, 사회적 해악과 죄 또는 유사 및 관련 단어
- ③ 직업적 성공에 대한 (다)의 아내와 남편의 입장을 서술하고 (라)의 내재적 가치와 외재적 가치의 개념을 활용하여 적절하게 서술했을 경우 최대 **15점**
- (다)에서 아내와 남편의 대화 내용 중 생계와 경제적 필요를 강조하는 아내의 입장과 사회적 기여를 위한 직업 선택을 강조하는 남편의 입장을 적절하게 풀어서 서술하면 최대 **5점**
  - (라)의 내용을 활용하여 경제적 부, 명예와 권력이라는 외재적 가치를 직업적 성공의 준거로 보는 아내의 입장과 사회와 인류에의 기여와 이를 통한 자아실현과 자아성취라는 내재적 가치를 직업적 성공의 기준으로 보는 남편의 관점을 대비시켜 적절하게 서술하면 최대 **10점**
  - 모범답안의 **세 번째** 단락 참조
  - **Key Words:** 내재적 가치, 사회적 기여, 자아실현, 자아성취, 외재적 가치, 경제적 부, 명예, 권력, 직업적 성공 또는 유사 및 관련 단어
- ④ 비문이 없고 전체적으로 글의 흐름이 자연스러울 경우 최대 **5점**

### <유의 사항>

- ① 총 글자 수 600~699자는 5점 감점  
총 글자 수 500~599자는 10점 감점  
총 글자 수 500자 미만은 20점 감점
- ② 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함

## ● 모범답안

(가)의 표1에서 A국의 청년실업률이 지속적으로 증가한 것은 표2에서 청년층의 직업 선택 이유 중 안정성, 장래성, 자아성취는 감소하지만 임금을 직업 선택의 이유로 응답한 비율이 증가한 것에 원인이 있다. 낮은 임금을 이유로 중소기업 취업을 기피하는 것이 청년실업률 증가에 한 몫을 하고 있는 것이다.

(나)에서 아리스토텔레스는 인간이 자신의 기능이나 본성을 훌륭하게 발휘할 수 있는 활동을 통해 개인 삶의 목표를 성취하는 것이 곧 행복이라고 주장한다. 직업에서의 탁월한 수행과 자아의 성취가 곧 개인의 행복한 삶을 이끄는 원천이라는 것이다. 한편 (나)에서 맹자는 백성에게 일정한 직업이 없으면 생계의 어려움으로 인해 사회에 악영향을 끼치는 범죄가 발생한다고 한다. 이처럼 직업은 개인 삶의 행복과 사회·경제적 건전성을 담보하는 중요한 수단이요 활동이다.

(다)에서 남편은 직업 활동을 통해 나라에 기여할 수 있는 보람된 일을 하겠다는 의지를 나타내지만 아내는 직업도 없이 가정의 경제적 필요를 채워주지 못하는 남편에게 불만을 표출한다. 아내의 입장은 (라)의 외재적 가치와 일맥상통한다. 외재적 가치란 사람들이 직업적 성공의 지표로 삼는 경제적 부, 명성과 영향력을 의미한다. 반면에 남편의 입장은 (라)의 내재적 가치와 일치하는데 이는 직업 활동에서 국가와 인류에 기여하는 성취를 이룸으로써 얻는 자아실현, 보람과 만족감이다. 직업에서 추구하는 부, 명예, 권력이라는 외재적 가치를 간과할 수는 없지만 사회적 기여를 통한 자아성취라는 내재적 가치를 직업적 성공의 본원적인 준거로 삼는 자세가 필요하다. (792자)



# 2020학년도 광운대학교 논술고사 문제 해설

## [인문계열-오전2번]

### ● 출제 의도

- 이 문항의 주된 출제 의도는 교과서에 나오는 철학적 사상과 고전문학작품을 연관지어 파악하는 이해력 및 사고력과, 그것을 실제 자신의 삶의 문제로 인식할 수 있는 성찰적 능력을 배양하고 훈련하며, 그러한 측면에서 학생들의 능력을 판별하고 평가하는 데 있다.
- 이 문항에서는 실존주의와 공동체주의라는 두 가지 주된 철학적 사상을 제시하고 있는데, 이를 통해 다음과 같은 두 가지 측면에서 학생들에게 철학적 사고의 중요성을 강조하고자 한다. 첫째, 세속주의와 물질주의적 세계관과 생활방식이 지배하고 있는 현대사회에서 삶의 본질적 의미를 묻는 실존주의적 물음을 제기함으로써 학생들로 하여금 자신의 삶에 대해 성찰할 수 있는 사고력과 반성 능력을 기를 필요가 있다. 둘째, 공동체주의가 사회통합 측면에서 지니고 있는 다양한 순기능에도 불구하고, 역기능이나 부작용이 있을 수 있음을 보여줌으로써 어떤 사상도 반성 능력과 균형 감각을 상실하고 극단적으로 흐를 경우 사회악이 될 수 있음을 인지할 필요가 있다.
- 또한 이 문항은 프란츠 카프카의 “변신”과 도스토예프스키의 “죄와 벌”과 같은 고전 명작소설을 접하고, 그 속에 우리가 살면서 경험하고 고민하는 많은 문제들이 들어 있음을 상기하게끔 하며, 더불어 자유주의, 공동체주의, 공리주의, 실존주의 등 다양한 철학적 질문과 주장들이 그 속에 내재해 있음을 깨닫도록 한다.
- 그럼으로써 이 문항은 고전문학작품과 현대철학사상의 핵심적 내용을 상호 연관지어 이해하고 그것을 통해 자신의 삶에 대해 생각해보게끔 함으로써 학생들의 사고력을 고양시키고자 한다.

### ● 채점 기준

\* 아래 ①~⑤의 각 항목당 최대 10점씩, 합계 50점.

- ① 제시문 (가)의 ㉠ ‘삶의 부조리함’에 대해 실존주의 철학의 관점에서 잘 설명했을 경우 최대 10점.
  - 예시 답안의 첫 번째 단락 참조
  - Key words: 부조리, 실존주의, 자본주의, 관료주의, 획일적(몰개성적) 삶
- ② 제시문 (가)의 ㉡ ‘그레고르’의 경험을 예로 들어 ㉠에 대해 잘 설명했을 경우 최대 10점.
  - 예시 답안의 두 번째 단락 참조
  - Key words: 현신(성실), 능력 상실, 버림받음(배신), 소외된 삶
- ③ 제시문 (나)의 ㉢ ‘간단한 계산’에 대해 제시문 (다)의 공동체주의적 내용을 바탕으로 적절히 설명했을 경우 최대 10점.
  - 예시 답안의 세 번째 단락 참조
  - Key words: 전체주의(극단적 공동체주의), 반공동체적 개인, 사소한 범죄, 공익 증진, 개인은 전체 속에서만 존재 가치를 지닌다
- ④ ㉣의 문제점에 대해 제시문 (라)의 실존주의적 내용을 활용하여 적절히 비판했을 경우 최대 10점.
  - 예시 답안의 네 번째 단락 참조
  - Key words: 실존주의, 개인의 삶, 고유한 가치
- ⑤ 비문이 없고 전체적으로 글의 흐름이 자연스러울 경우 최대 10점

- ⑥ 총 글자 수 600-700자는 5점 감점
- ⑦ 총 글자 수 500-600자는 10점 감점
- ⑧ 총 글자 수 500자 미만은 최대 20점 이하 점수 부여
- ⑨ 총 글자 수 800자 초과는 5점 감점

## ● 예시 답안

자본주의 경제체제의 생산성 논리나 관료주의적 통제 시스템에 길들여진 현대인들은 체제에 의해 강요되는 도덕과 윤리에 따라 획일적이고 몰개성적인 인생을 살아감으로 인해 자신의 삶이 지닌 고유한 가치와 의미를 망각하는 경향이 있다. 실존주의 철학은 이로 인해 현대인들의 삶이 처할 수 있는 부조리한 상황을 고발한다.

구체적인 예로, (가) 소설에서 주인공은 가족을 위해 헌신적인 삶을 살아 왔으나, 갑자기 별레가 되어 경제적 능력을 상실하자 그가 그토록 사랑했던 가족으로부터 버림받아 쓸쓸히 죽음을 맞는다. 이를 통해 이 소설은 획일화된 도덕과 윤리의 노예로 살아가고 있는 현대인들이 어쩌면 자기자신으로부터 소외된 삶을 살고 있을지도 모른다는 실존주의적 메시지를 전달하고 있다.

(나) 글의 ‘간단한 계산’은 사회 전체에 큰 해악을 끼치고 있는 한 사람을 제거하는 것이 훨씬 더 많은 사람들의 삶을 행복하게 만드는 데 도움이 될 것이라는 가치 판단을 내포하고 있다. 이러한 판단은 ‘개인은 전체 속에서만 존재 가치를 지닌다’는 (다) 글의 극단적인 공동체주의적 주장과 맥락을 같이 한다. 공동체의 번영과 발전에 도움이 된다면 반공동체적인 개인을 제거하는 사소한 범죄 행위는 더 큰 사회적 복리를 증진하기 위한 행동으로 정당화될 수 있다는 것이다.

하지만 실존주의적 관점에서 서 있는 (라) 글의 입장에서 보면 이러한 가치 판단은 정당화되기 어렵다. 설령 한 개인의 삶이 보편적인 도덕률의 관점에서 볼 때 공동체에 해롭거나 몰가치한 것으로 생각된다 할지라도, 각 개인의 삶은 제각기 존중받아 마땅한 고유한 가치를 지니고 있기 때문이다. (796자)

## ● 제시문 출처

- 제시문 (가): 김광규, ‘프란츠 카프카의 “변신”을 읽고’, 천재교육 고전, 2014, 153-154쪽 및 우천제, ‘소외와 환멸’, 천재교육 고전, 2014, 156쪽에서 인용 및 윤색.
- 제시문 (나): 도스토옙스키, “죄와 벌”, 천재교육 고전, 2014, 265-266쪽에서 인용 및 윤색.
- 제시문 (다): 매킨타이어(Macintyre A.), “덕의 상실”, 천재교육 윤리와사상, 2014, 206쪽 및 미래엔 윤리와사상, 2014, 230쪽 및 천재교육 윤리와사상, 2014, 206-208쪽에서 인용, 윤색 및 가필.
- 제시문 (라): ‘사르트르의 강연’, 천재교육 윤리와사상, 2014, 180쪽 및 미래엔 윤리와사상, 2014, 200-201쪽에서 인용, 윤색 및 가필.