

# 정답과 해설

## 교과서에서 만난 Words & Phrases

p. 3

### Step 1 | 어휘 기본 학습 PRACTICE

- A** 1 ①      2 ③      3 ②      4 ①      5 ①  
 6 ④      7 ③      8 ②      9 ④      10 ②
- B** 1 source      2 area      3 support  
 4 brave      5 throw      6 search  
 7 real      8 clown      9 safely  
 10 catch      11 ~인 것 같다, ~처럼 보인다  
 12 비판적으로      13 가짜의, 거짓의      14 외로운  
 15 무서운      16 ~인 것 같다      17 불확실한, 불분명한  
 18 제공하다      19 거짓말; 거짓말하다  
 20 주요한, 중대한
- C** 1 checked up on      2 turned out to be, complete lie  
 3 source, pay attention to, real, fake      4 slow down  
 5 are based on

## 교과서에서 만난 Words & Phrases

p. 5

### Step 2 | 어휘 확장 학습 PRACTICE

- 01 safely    02 recently    03 shook    04 ④    05 ④  
 06 ③    07 ③    08 ⑤    09 turned out    10 tell, from  
 11 on

- 01** 반의어 관계가 되어야 한다.  
 | 해석 | 가라앉다 : 뜨다 = 안전하게 : 위험하게
- 02** 「형용사 : 부사」의 관계가 되어야 한다.  
 | 해석 | 진짜의, 실재하는 : 실제로 = 최근의 : 최근에
- 03** 「동사 : 동사의 과거형」의 관계가 되어야 한다.  
 | 해석 | 던졌다 : 던졌다 = ~을 떨게 하다, ~을 뒤흔들다 : ~을 떨게 했다, ~을 뒤흔들었다
- 04** ④ 광대가 매우 친절해 보여서 그 아기는 큰 소리로 울었다는 내용은 어색하다. friendly를 scary 등으로 바꾸면 자연스러운 문장이 된다.  
 | 해석 | ① 그 영화는 매우 지루했다.  
 ② 그것은 그의 개인적인 의견일 뿐이야.  
 ③ 그녀는 그 시험에 대해 걱정하는 것처럼 보인다.  
 ④ 그 광대는 매우 친절해 보여서 그 아기는 큰 소리로 울었다.(×)  
 ⑤ 그는 그 아이들의 생명을 구할 만큼 충분히 용감하다.
- 05** ①, ②, ③, ⑤는 모두 부사이고, ④는 형용사이다.  
 | 해석 | ① 완전히 ② 안전하게 ③ 빠르게 ④ 외로운 ⑤ 비판적으로
- 06** ①, ②, ④, ⑤는 반의어 관계이고, ③은 유의어 관계이다.  
 | 해석 | ① 사실의, 진짜의 : 틀린, 거짓의 ② 진짜의, 실재하는 : 가짜의, 거짓의 ③ 감동적인 ④ 완벽한, 완전한 : 불완전한 ⑤ 편안한 : 불편한
- 07** | 해석 | 신체적인 폭력성을 이용하여 누군가 또는 어떤 것을 해치거나 손상을 입히려는 것 : 공격하다 ① 잡다 ② 찾아보다, 검색하다 ④ 지지하다, 지원하다 ⑤ 의심하다, 의문을 갖다
- 08** | 해석 | 어떤 다른 것이 존재하거나 사실임을 보여주는 것 : 증거 ① 거짓말 ② (인터넷) 사이트 ③ 사실 ④ 의견

- 09** turn out (to be): ~인 것으로 드러나다[ 밝혀지다]  
**10** tell A from B: A와 B를 구분하다  
**11** check up on: ~을 확인하다 / be based on: ~에 기초하다, ~에 근거하다  
 | 해석 | 나는 그가 어디에 있는지 확인했다. / 그 영화는 이 책에 기초한다.

## 교과서에서 만난 Functions

### Step 1 | 표현 익히기

#### ① 의견 묻기 Check Up | p. 6

- 1 (1) How, it (2) What, them    2 ⑤    3 How do you feel about this cat?    4 ③

#### ② 이의 제기하기 Check Up | p. 7

- 1 I don't agree with you.    2 ②    3 C-a-b    4 ④, ⑤

### ① 의견 묻기

- 2** 대화의 내용상 빈칸에는 의견을 묻는 표현이 들어가야 한다. ⑤는 '너는 ~로 무엇을 하고 싶니?'라는 의미로 원하는 것을 묻는 표현으로 빈칸에 들어갈 수 없다.
- 4** B가 의견을 말하고 있으므로 빈칸에는 의견을 묻는 표현인 ③ '그 탁자에 대해 어떻게 생각하니?'가 가장 적절하다. ⑤는 How를 What으로 바꾸면 빈칸에 들어갈 수 있다.

### ② 이의 제기하기

- 2** I disagree, 는 이의를 제기하는 표현으로 I don't agree (with you), / I don't think so, 등으로 바꿔 쓸 수 있다.
- 4** 치킨이 맛있다고 생각한다는 A의 말에 B가 너무 맵다고 말하고 있으므로 빈칸에는 이의를 제기하는 표현이 들어가야 한다.

## 교과서에서 만난 Grammar

### Step 1 | 개념 익히기

#### ① 간접화법 Check Up | p. 10

- 1 (1) he (2) she would    2 (that) he wanted to play baseball the next day (the following day) (2) (that) she looked sad that day  
 3 she was, him    4 ⑤

#### ② 명사절을 이끄는 접속사 if Check Up | p. 11

- 1 (1) if (2) whether    2 I asked if she liked the hairpin. (2) I don't know whether he will visit America.    3 if (if)    4 ②

### ① 간접화법

- 4** 전달동사가 과거시제이므로 전달하려는 문장의 시제도 과거 시제로 쓰고, 인칭대명사를 전달자(주절의 주어)의 관점에 맞추어 바꿔 써야 하므로 직접화법의 I를 she로 써야 한다. 직접화법의 now는 간접화법에서 then으로 바꿔 써야 한다.

### ② 명사절을 이끄는 접속사 if

- 4** ①, ③, ④, ⑤의 if는 '~인지 아닌지'라는 의미를 가지는 명사절을 이끄는 접속사이고, ②의 if는 '만약 ~한다면'이라는 조건의 의미를 가지는 부사절을 이끄는 접속사이다.



7  
단원

교과서에서 만난 Grammar

pp. 12~13

Step 2 | 개념 적용하기

- 01 ① 02 he knew 03 ② 04 ⑤ 05 ③ 06 ⑤  
 07 Whether 08 whether he will come or not 09 ④ 10  
 ⑤ 11 asked, if (whether) 12 if (whether) the answer is  
 correct 13 ④ 14 ⑤ 15 if (whether) Kevin will join the  
 book club

- 01 wonder(궁금하다) 뒤에는 '그가 내 선물을 좋아할지'라는 간접의문문에 해당하는 말이 따라온다. 따라서 빈칸에는 접속사 if(~인지 아닌지)가 들어가야 한다.  
 | 해석 | 난 그가 내 선물을 좋아할지 궁금하다.
- 02 직접화법의 피전달문(문장주어가 한 말) 속 I는 간접화법에서는 그 말을 한 he에 해당한다. 피전달문의 시제는 전달동사인 said에 일치시켜 과거로 한다.  
 | 해석 | 그는 "난 그 답을 알아."라고 말했다. → 그는 자기가 그 답을 안다고 말했다.
- 03 두 문장 모두 동사 뒤에서 목적어 역할을 하는 명사절이 필요하다. 첫 번째 문장의 said 뒤에는 '그 아이가 영국에서 왔다'고라는 내용이 따르므로 that(~라고, ~라는 것)이 이끄는 절이 필요하고, 두 번째 문장의 tell(구분하다) 뒤에는 '그 아이가 남자아이인지 여자아이인지'에 해당하는 내용이 따르므로 if(~인지 아닌지)가 이끄는 절(간접의문문)이 필요하다.  
 | 해석 | 그는 그 아이가 영국에서 왔다고 말했다. / 나는 그 아이가 남자아이인지 여자아이인지 구분할 수가 없다.
- 04 밑줄 친 if는 '~인지 아닌지'에 해당하며 간접의문문을 이끄는 접속사이다. 이때 if는 whether로 바꿔 쓸 수 있다.  
 | 해석 | 그녀는 네가 자기를 도와줄 것인지 알고 싶어 한다.
- 05 ③은 '그것이 사실인지'라는 말과 의미상 어울리지 않는다.  
 | 해석 | 그것이 사실인지 \_\_\_\_\_, ① 점검해 보자 ② 난 궁금하다 ③ 그는 믿는다 ④ 그녀는 궁금하다 ⑤ 우리는 확신하지 못한다
- 06 간접화법의 전달동사 tell은 직접화법에서 say to로 바꾼다. 간접화법의 피전달문(that절) 속 I는 직접화법의 문장주어인 Minsu 입장에서는 You에 해당한다.  
 | 해석 | 민수는 나에게 내가 멋져 보인다고 말했다. → 민수는 나에게 "너 멋져 보여."라고 말했다.
- 07 빈칸에는 '~인지 아닌지'에 해당하는 말이 들어가야 한다. 주어나 주어 자리에 쓰일 때는 whether를 써야 하고, if는 쓸 수 없다.
- 08 주어진 단어들은 문장의 진주어로서 '그가 올지 안 올지'에 해당하는 말이 되므로 whether가 이끄는 절로 만든다. '~인지 아닌지'는 if(whether) ~ or not이다.  
 | 해석 | 그가 올지 안 올지는 확실하지 않다.
- 09 ①, ②, ③, ⑤ 명사절을 이끄는 접속사(~인지 아닌지) ④ 가정법 과거의 if (만약 ~라면)  
 | 해석 | ① 난 그녀가 괜찮은지 알아보기 위해 전화했다.  
 ② 난 내일 눈이 올지 궁금하다.  
 ③ 난 그 가게가 열려 있는지 모르겠다.  
 ④ 내가 바쁘지 않으면 널 도와줄 텐데.  
 ⑤ 그들이 결혼할 것인지 모두가 궁금해 한다.

- 10 ⑤ 직접화법의 피전달문 속 now는 간접화법의 시제인 과거에 맞게 then이 되어야 한다.  
 | 해석 | David가 나에게 "나는 피곤해서 지금 자러 가고 싶어."라고 말했다. → David가 나에게 피곤해서 그때 자러 가고 싶다고 말했다.
- 11 직접화법의 피전달문이 의문사가 없는 의문문일 경우 이를 간접화법으로 옮길 때 전달동사는 ask로 바꾸고 피전달문은 if(whether)가 이끄는 간접의문문절(if(whether)+주어+동사)로 바꾼다.  
 | 해석 | Nancy가 Brian에게 "너 나를 아니?"라고 말했다.  
 → Nancy가 Brian에게 그가 자기를 아는지 물었다.
- 12 '그 답이 맞는지'에 해당하는 간접의문문절을 「if(whether)+주어+동사」의 형태로 쓴다.
- 13 직접화법 속 전달동사 said to는 간접화법에서 told로 바꾸고, 피전달문은 that이 이끄는 절로(여기서는 that이 생략됨) 바꾸는데 주어진 직접화법의 피전달문 속 인칭대명사를 전달하는 입장에서 보면 I는 말을 한 나의 오빠이므로 he이고 you는 나의 오빠의 말을 들은 '나'이므로 me가 된다. 그리고 전달되는 내용의 시제는 전달동사의 시제에 일치시켜 과거로 한다.  
 | 해석 | 나의 오빠가 나에게 "내가 너를 도와줄게."라고 말했다.  
 → 나의 오빠가 나에게 나를 도와주겠다고 말했다.
- 14 직접화법의 피전달문이 의문사가 있는 의문문이면 간접화법에서 전달동사는 ask로 바꾸고, 피전달문은 의문사가 이끄는 간접의문문절(의문사+주어+동사)로 바꾼다.  
 | 해석 | 그녀가 나에게 "Jenny가 어디 있지?"라고 말했다.  
 → 그녀는 나에게 Jenny가 어디 있는지 물었다.
- 15 민지가 모르는 것은 'Kevin이 독서 동아리에 가입할지' 여부이다. 이를 if(whether)가 이끄는 간접의문문절로 만든다.  
 | 해석 | 민호: Kevin이 독서 동아리에 가입할까?  
 민지: 모르겠어.  
 → 민지는 Kevin이 독서 동아리에 가입할지 모른다.

교과서에서 만난 Text

pp. 20~21

Step 2 | 본문 빈칸 완성하기

- ① In ② but ③ scared ④ on ⑤ students ⑥ checked up on ⑦ made ⑧ by ⑨ that ⑩ out ⑪ a lot of ⑫ It's ⑬ to pay ⑭ Like ⑮ critically ⑯ on ⑰ full of ⑱ how to ⑲ If ⑳ what ㉑ tell, from ㉒ good to read ㉓ 15-year-old ㉔ if ㉕ are based on ㉖ to be ㉗ on ㉘ called ㉙ is full of ㉚ along with ㉛ a few ㉜ like ㉝ made up ㉞ question ㉟ that

교과서에서 만난 Text

pp. 22~24

Step 3 | 본문 통째로 쓰기

- 1 In October 2016, stories about scary clowns shook schools across the Washington area, but Danina Garcia-Fuller's students didn't believe them a bit.

- 2 "Some people were getting scared because they saw things on social media," said Patricia Visoso, one of Garcia-Fuller's students.
- 3 But they never checked up on who was saying this.
- 4 The stories were actually made by teenagers, not by major newspapers or TV stations.
- 5 They offered no hard evidence that clowns really were trying to attack students.
- 6 The story turned out to be a complete lie.
- 7 "I think a lot of people just look at one thing and believe it's true," Patricia's classmate Ivy Brooks said.
- 8 It's really important to look at the right sources and to pay attention to what is real and what is fake.
- 9 Like Garcia-Fuller's students, many teenagers in America are learning to think critically about information they're seeing in the news and on the Internet.
- 10 This skill is getting more important these days as stories can spread very fast, and anyone can make a website full of false information.
- 11 Garcia-Fuller said she was teaching her students how to tell fake news from real news.
- 12 One of the first steps is to slow down.
- 13 If a story or a photo seems too good to be true, stop and think.
- 14 Is there any evidence that supports what the writer says?
- 15 And where is this coming from?
- 16 Garcia-Fuller's students also learn how to tell fact from opinion in the news.
- 17 "Opinions are good to read," said 15-year-old McKenzie Campbell, "but you also have to check if they are based on facts."
- 18 Garcia-Fuller also said sometimes it can be very hard to be a smart news reader.
- 19 She tests her students with a website that appears to provide information on an animal called a tree octopus.
- 20 The site is full of information on this animal, along with a few unclear photos of octopuses in trees.
- 21 But like the story of scary clowns, it's totally made up.
- 22 The lesson, Garcia-Fuller tells her students, is to "check the information you're seeing once more carefully" and to "question everything, even things that I say."

오답 피하는 영역별 문제

pp. 26~30

- 01 ③    02 ⑤ PlusQ 유사 문제    ②    03 ②    04 ①    05 ②  
 06 ③ PlusQ 유사 문제    ④    07 ③    08 ⑤    09 ④    10 ②  
 11 ④    12 ①    13 told, she liked my idea    14 (that) he was reading a newspaper then    15 ③    16 ④ PlusQ 유사 문제    ②  
 17 what do you want to eat for lunch    18 I am, my    19 ⑤    20 if (whether)    21 ④    22 ④    23 요즘 여자아이들이 짧은 머리를 더 좋아한다는 것    24 ②    25 ②    26 ⑤    27 smart news readers

- 01 ①, ②, ④, ⑤는 모두 '가짜의, 잘못된'이라는 의미를 가지고, ③은 '사실의, 실제의'라는 의미를 가진다.

- 02 빈칸 뒤에서 올렸다는 것으로 봐서 이야기가 슬프거나 감동적이었을 것이다. 사물 주어이므로 현재분사 형태로 써야 한다. | 해석 | 그것은 아주 감동적인 이야기였다. 난 그것을 들은 후 울었다. ① 감동받은 ② 지루한 ③ 겁먹은 ④ 재미있는

PlusQ 유사 문제 나는 많은 어려움을 극복한 Smith 부인에게 '감동을 받았을' 것이다. 사람 주어이므로 과거분사 형태로 써야 한다.

| 해석 | Smith 부인은 많은 어려움을 극복했다. 난 그녀에게 정말 감동을 받았다. ① 무서운 ③ 감동적인 ④ 기쁜 ⑤ 즐거운, 기분 좋은

- 03 give up: 포기하다, 그만두다 / make up: 꾸며내다 | 해석 | 난 너의 건강을 위해 금연해야 한다. / 우리는 늦은 것에 대한 핑계를 꾸며냈다.

- 04 제주도가 한국에서 가장 큰 섬이라고 하는 것은 객관적인 '사실'이고 제주도가 한국에서 가장 아름다운 섬이라고 하는 것은 주관적인 '의견'이다.

| 해석 | 만약 네가 제주가 한국에서 가장 큰 섬이라고 말하면, 사실을 말하고 있는 것이다. 만약 제주가 한국에서 가장 아름다운 섬이라고 말하면, 의견을 표현하고 있는 것이다. ② 진실 - 기사 ③ 실제 - 소문 ④ 사실 - 증거 ⑤ 광고 - 정보

- 05 어떤 것에 대한 의견이나 생각을 물을 때는 How do you feel about ~? / What do you think about ~? 등과 같은 표현을 쓴다.

| 해석 | A: 이 모자에 대해 어떻게 생각하니? B: 마음에 들어.

- 06 빈칸 뒤에 이어진 말을 볼 때 B는 상대방과 의견을 달리 한다. 따라서 빈칸에는 이의를 제기하는 표현인 ③ '난 동의하지 않아.'가 들어가는 것이 가장 적절하다.

| 해석 | A: 난 그 티셔츠가 민지에게 잘 어울린다고 생각해.

B: 난 동의하지 않아. 그것은 그녀에게 너무 커.

① 나도 그래. ② 맞아. ④ 네 말이 무슨 뜻인지 알겠어. ⑤ 전적으로 동의해.

PlusQ 유사 문제 빈칸 뒤에 이어진 말을 볼 때 B는 상대방의 의견에 동의한다. ④ I couldn't agree more.는 부정 형태이지만 '(이 이상 더할 수 없을 정도로) 전적으로 동의해.'라는 의미로 적극적인 동의를 나타낸다.

| 해석 | A: 이 치마가 Jane에게 잘 어울릴 거라고 생각해.

B: 전적으로 동의해. 그녀가 좋아할 거라고 확신해.

①, ② 난 동의하지 않아. ③ 난 그렇게 생각하지 않아. ⑤ 확실히 모르겠어.

- 07 빈칸에는 의견을 묻는 표현이 들어가야 한다. ③ What would you do with it?은 '그것으로 무엇을 할 거니?'라는 의미로 의견이나 생각을 묻는 표현이 아니다.

| 해석 | A: 그것에 대해 어떻게 생각하니? B: 난 괜찮다고 생각해.

- 08 (C)의 질문에 대한 응답이 (B)이고, (B)의 제안에 대한 응답이 (A)이다.

- 09 빈칸에는 드라마에 대한 의견을 묻는 질문에 대한 응답이 들어가야 한다. 빈칸 뒤에서 칭찬을 하는 것으로 보아 소년의 희생으로 여동생을 구했다는 것이 아주 감동적이라는 내용이 자연스럽다. 따라서 빈칸에는 ④ '나는 그것이 아주 감동적이라고 생각해.'가 가장 적절하다.

| 해석 | ① 난 몸이 좋지 않아. ② 나는 괜찮은 것 같아. ③ 내 의견으로는, 비현실적이야. ⑤ 나는 그것이 좋은 드라마인지 확실히 모르겠어.

- 10 I don't agree.는 상대방의 말에 이의를 제기하는 표현으로 ② I don't think so.(난 그렇게 생각하지 않아.)와 바꿔 쓸 수 있다.  
| 해석 | ① 나도 그래. ③ 더할 나위 없이 좋아. ④ 네 말이 맞아. ⑤ 난 너와 같은 의견이야.
- 11 의미적으로 I'm curious(나는 궁금해) 뒤에는 '그녀가 아직도 런던에 살고 있는지'에 해당하는 간접의문문이 와야 하므로 if [whether]가 필요하다.  
| 해석 | 난 그녀가 아직도 런던에 살고 있는지 궁금하다.
- 12 첫 번째 빈칸에는 간접화법의 피전달문을 이끄는 that(~라고)이 필요하고, 두 번째 빈칸에는 간접의문문절을 이끄는 if [whether](~인지 아닌지)가 필요하다.  
| 해석 | 그녀는 저녁 식사가 준비됐다고 말했다. / 우리는 파티가 끝났는지 궁금했다.
- 13 간접화법으로 바꿀 때 전달동사 said to는 told로, 피전달문 속 I는 Julie에 해당하므로 she로, your는 말을 들은 '나'에 해당하므로 my로 바꾸고, 시제는 전달동사와 일치시켜 과거로 한다.  
| 해석 | Julie는 나에게 "네 아이디어가 마음에 들어."라고 말했다. → Julie는 나에게 내 아이디어가 마음에 든다고 말했다.
- 14 피전달문 속 I는 말을 한 아빠이므로 간접화법에서는 he가 되고 시제는 과거인 전달동사에 맞춰 과거진행형으로 한다. 그리고 now도 과거인 시제에 맞춰 then으로 바꾼다.  
| 해석 | 나의 아빠가 "나는 지금 신문을 읽고 있어."라고 말했다. → 나의 아빠는 그때 신문을 읽고 있다고 말했다.
- 15 의문문의 간접화법은 전달동사 say (to)를 ask로 바꾸고, 직접화법의 피전달문이 의문사가 없는 의문문인 경우 간접화법에서는 이를 if[whether]가 이끄는 간접의문문절로 바꾼다. 피전달문 속 you는 그 여자의 말을 들은 '나'에 해당한다.  
| 해석 | 그 여자는 나에게 "너 피곤하니?"라고 말했다. → 그 여자는 나에게 피곤한지 물었다.
- 16 ④ '~인지 아닌지'에 해당하는 말의 경우 whether ~ or not 과 whether or not ~, if ~ or not은 가능하지만 if or not ~은 쓰지 않는다.  
| 해석 | ① 네가 그 모임에 올 것인지 말해줘. ② 네가 그것을 좋아하 는지 아닌지는 중요하지 않다. ③ 난 그가 일본인인지 중국인인지 모르겠다. ④ 그들이 우리를 도와줄지 아닐지 기다려 보자. ⑤ Brad는 자신이 그 일을 얻을지 그렇지 못할지 궁금하다.
- PlusQ 유사문제** ② 간접의문문을 이끄는 if와 whether 중 주어나 보어, 전치사의 목적어 자리에는 if를 쓸 수 없다. 따라서 If를 Whether로 고쳐야 한다.  
| 해석 | ① 난 그가 중국어를 하는지 아니? ② 그들이 우리와 함께할 지는 확실하지 않아. ③ 난 비가 올지 안 올지 모르겠어. ④ 난 그 기사가 사실인지 아닌지 확실히 모르겠어. ⑤ 난 그 아이가 남자아이 인지 여자아이인지 궁금해.
- 17 간접화법 속 she는 Jane을 가리키므로 직접화법에서 you, 간접 화법 속 과거시제는 전달동사 asked와 같으므로 직접화법에서 는 현재시제로 바꿔 써야 한다.  
| 해석 | Ted가 Jane에게 점심으로 뭘 먹고 싶는지 물었다. → Ted가 "Jane, 너 점심으로 뭘 먹고 싶니?"라고 말했다.
- 18 간접화법의 전달되는 말인 that절(여기서는 that이 생략됨)

속에서 she는 말을 한 Garcia-Fuller이므로 직접화법 속에서는 I가 되고 her는 my가 된다. 전달되는 내용의 시제는 전달 동사인 said와 같은 과거진행형이므로 직접화법에서는 현재 진행형이 된다.

- 19 ⑥, ①~④ 조건의 접속사(만약 ~라면) ⑤ 명사절을 이끄는 접 속사(~인지 아닌지)  
| 해석 | ① 만약 내가 시간이 있다면, 더 오래 머물 것이다. ② 내일 비가 오면, 나는 집에 머물 것이다. ③ 만약 네가 원하면, 우리는 축구를 할 거야. ④ 만약 네가 펜이 필요하면, 내 것을 써도 돼. ⑤ 나는 그 표를 아직 구할 수 있는지 모르겠다.
- 20 그것들이 사실에 기초하고 있는지도 확인해야 한다는 의미가 되어야 하므로 빈칸에는 '~인지 아닌지'라는 의미를 가지고 명사절을 이끄는 접속사 if[whether]가 들어가야 한다.
- 21 ④ 아이들의 아빠는 최근에 세상을 떠나셨다. pass away는 '죽다'라는 의미를 가진다.
- 22 ㉠ 화제가 바뀌므로 By the way(그런데, 그건 그렇고)가 어울린다. ㉡ 사실적 정보를 제시하므로 In fact(사실은)가 어울린다.  
| 해석 | ① 무엇보다도 - 대신에 ② 그러므로 - 사실 ③ 그래서 - 내 의견으로는 ⑤ 예를 들어 - 게다가
- 23 무엇이 대해 동의하지 않는다는 것인지 그 내용을 생각해 본다. that은 girls these days prefer short hair라는 소년의 말을 가리킨다.
- 24 ② Some people were getting scared because they saw things on social media라는 문장에서 답이 Yes임을 알 수 있다.  
| 해석 | ① Garcia-Fuller의 학생들은 그것들을 믿었는가? ② 그것 들을 두려워한 사람들이 있었는가? ③ 두려움을 느낀 몇몇 사람들 이 출처를 찾으려고 노력했는가? ④ 그것들은 대중매체에 의해 만 들어졌는가? ⑤ 그것들을 뒷받침할 증거가 있었는가?
- 25 사실임을 뒷받침할 증거가 없다는 것은 거짓이라는 말이다. 따라서 빈칸에는 ② '거짓말'이 가장 적절하다.  
| 해석 | ① 광고 ③ 사실 ④ 현실 ⑤ 신비
- 26 ㉡ Garcia-Fuller의 가르침을 볼 때 주어진 정보를 그대로 믿 지 말고 '의심을 가져야' 할 것이다. 따라서 believe를 question으로 고쳐야 한다.
- 27 Garcia-Fuller가 주는 교훈인 정보를 한 번 더 신중히 확인하 고 모든 것에 의문을 가지는 것은 '현명한 뉴스 독자'의 자세 이다.  
| 해석 | Garcia-Fuller는 그녀의 학생들에게 현명한 뉴스 독자가 되 라고 가르친다.

또또! 나오는 문제

pp. 31~35

- 01 ⑤ 02 ① 03 ② PlusQ 변형 문제 sense 04 ④ 05 ③  
PlusQ 변형 문제 I don't agree. 06 ⑤ 07 ① 08 ④ 09 ⑤  
10 ④ 11 uniform, died 12 ⑤ 13 Sarah said (that) she was so happy then. 14 ② 15 said to, I will help you 16 if it is true or not PlusQ 변형 문제 ② 17 ③ 18 I'm curious if it is real.  
19 ④ 20 ② 21 sources 22 ③ 23 ② 24 ③ 25 ④  
26 ③ 27 ⑤

- 01 | 해석 | 어떤 다른 것이 존재하거나 사실임을 보여주는 것: 증거 ① 소문 ② 보고 ③ 교훈 ④ 의견
- 02 유의어 관계가 되어야 한다.  
| 해석 | 틀린, 거짓의 : 가짜의, 거짓의 = 참된 : 진짜의, 실재하는 ② 사실의 ③ 정확한 ④ 호기심이 강한 ⑤ 긍정적인
- 03 불분명하고 이해하기 어렵다는 말은 '이해가 되지' 않는다는 말로 바꿔 쓸 수 있다.  
| 해석 | 그것은 불분명하고 이해하기 어렵다. = 그것은 이해가 되지 않는다.  
① 속도를 늦추다 ② 타당하다, 이해되다, 말이 되다 ③ 주의를 기울이다 ④ ~을 운에 맡기다 ⑤ 변명하다  
**PlusQ 변형 문제** sense는 '분별력, 이해, 감각' 등의 의미를 가진다. make sense: 타당하다, 이해되다, 말이 되다 / sense of humor: 유머 감각  
| 해석 | 그것은 전혀 이해가 가지 않는다. / 그는 유머 감각이 있다.
- 04 ④ sink는 '가라앉다'라는 의미를 가진다. 그 물체는 언젠가 바다 위로 가라앉을 거라는 것은 어색하다. sink를 float로 고치면 자연스러워진다.  
| 해석 | ① 난 최근에 그를 본 적이 없다.  
② 그 뉴스는 마을 전체에 빠르게 퍼졌다.  
③ 그는 서커스의 광대처럼 웃을 입었다.  
④ 그 물체는 언젠가 바다 위로 가라앉을 것이다. (x)  
⑤ 난 그 작업이 마무리되어 기뻐다.
- 05 빈칸 뒤에 이어지는 말이 재미있다는 것을 뒷받침하므로 빈칸에는 그 말에 동의하는 말이 와야 한다. ③ '나는 동의하지 않아.'는 이의를 제기하는 표현으로 빈칸에 들어갈 수 없다.  
| 해석 | A: 난 Ted가 매우 웃긴다고 생각해.  
B: \_\_\_\_\_ 그는 항상 우리를 웃게 해.  
① 나도 그래. ② 네 말이 맞아. ④ 네 말에 동의해. ⑤ 전적으로 동의해.  
**PlusQ 변형 문제** 빈칸 뒤에 이어지는 말로 보아 수프에 대한 생각이 다르다. 그러므로 '나는 동의하지 않아.'라는 의미로 이의를 제기하는 표현이 들어가야 한다.  
| 해석 | A: 난 이 수프가 맛있다고 생각해.  
B: 나는 동의하지 않아. 그것은 충분히 따뜻하지 않아.
- 06 How do you feel about ~?은 생각이나 의견을 묻는 질문이므로 빈칸에는 의견을 말하는 표현인 ⑤ '나쁘지 않다고 생각해.'가 가장 적절하다.  
| 해석 | A: 너는 이 셔츠에 대해 어떻게 생각하니?  
B: 나쁘지 않다고 생각해.  
① 알겠어. ② 나는 기분이 아주 좋아. ③ 나는 그렇게 생각하지 않아. ④ 맞아.
- 07 ① 상대방의 의견이나 생각을 묻는 질문에 나는 항상 그를 생각한다는 대답은 어색하다.  
| 해석 | ① A: 그에 대해서 어떻게 생각해? B: 난 항상 그를 생각해. (x)  
② A: 이 개에 대해 어떻게 생각해? B: 그것은 매우 귀여워.  
③ A: 난 그 뉴스가 가짜라고 생각해. B: 왜 그렇게 생각하니?  
④ A: 내 의견으로는, 이것은 시간 낭비야. B: 네 말에 동의해.  
⑤ A: 난 네 말에 동의하지 않아. B: 이유를 물어봐도 되니?
- 08 주어진 문장에서 드라마에 대한 의견을 묻고 있으므로 그에 대한 대답인 (C)가 먼저 이어지고, (B)는 올해 최고의 드라마

- 라는 의견(C)에 대한 반론이므로 그 다음에 오고, 왜 달리 생각하는지 이유를 묻는 (A)가 오고 그것을 설명하는 (D)가 이어져야 한다. 따라서 (C)-(B)-(A)-(D)의 순서가 가장 적절하다.
- 09 How do you feel about ~?은 '~을(에 대해) 어떻게 생각하니?'라는 의미의 의견을 묻는 표현으로 What do you think about(of) ~? / What do you say about(to) ~? / What's your opinion about ~? / How do you like ~? 등으로 바꿔 쓸 수 있다. ⑤는 '~로 무엇을 하고 싶니?'라는 의미로 빈칸에 들어갈 수 없다.
- 10 죽은 경찰관의 아이들을 위해 한 경찰관의 제복으로 곰 인형들을 만들어 줬다는 이야기를 듣고 느낄 심정으로 알맞은 표현을 찾는다. 따라서 빈칸에는 ④ '그것은 아주 감동적이야.'가 가장 적절하다.  
| 해석 | ① 나는 안심이 돼. ② 그것은 아주 무섭구나. ③ 정말 실망스러워! ⑤ 그 아이들이 자기 아버지를 부끄러워함에 틀림없어.
- 11 곰 인형들을 만드는 데 사용된 특별한 재료(한 경찰관의 제복)와 아이들의 아빠에게 무슨 일이 있었는지 찾아 쓴다. pass away는 한 단어로 하면 die로 바꿔 쓸 수 있다.  
| 해석 | 곰 인형들은 아버지가 최근에 돌아가신 아이들을 위해 한 경찰관의 제복으로 만들어졌기 때문에 특별하다.
- 12 의미상 '이 버스가 Green 공원으로 가는지' 아느냐고 묻는 것이 알맞다. 그러므로 접속사 if(whether)(~인지 아닌지)가 필요하다.  
| 해석 | 넌 이 버스가 Green 공원으로 가는지 아니?
- 13 피진달문 속 I는 Sarah를 가리키므로 간접화법에서는 she가 되어야 하고 시제는 전달동사 said에 맞춰 과거로 하고 now는 과거시제에 맞춰 then으로 바꾼다.  
| 해석 | Sarah는 "난 지금 아주 행복해."라고 말했다. → Sarah는 그때 아주 행복하다고 말했다.
- 14 첫 번째 빈칸에는 간접의문문절을 이끄는 if(whether)(~인지 아닌지)가 필요하고, 두 번째 빈칸에는 가정 상황을 이끄는 if(만약 ~라면)이 필요하다.  
| 해석 | 나가서 눈이 오고 있는지 봐. / 만약 내가 너라면, 그것을 하지 않을 거야.
- 15 간접화법의 전달동사가 told라는 것은 직접화법에서는 said to라는 말이다. 그리고 간접적으로 전달된 말이 '그가 그녀를 도와줄 것이다'라는 것은 그의 입장에서 말을 옮기면 "내가 널 도와줄게."가 된다.  
| 해석 | 그는 Ann에게 그녀를 도와줄 거라고 말했다. → 그는 Ann에게 "내가 널 도와줄게."라고 말했다.
- 16 wonder(궁금하다) 뒤에는 '그것이 사실인지 아닌지'라는 간접의문문(if(whether)+주어+동사)에 해당하는 말이 와야 한다. '~인지 아닌지'는 if ~ or not으로 표현한다.  
| 해석 | 난 그것이 진짜인지 아닌지 궁금하다.  
**PlusQ 변형 문제** '~인지 아니면 ...인지'는 if(whether) ~ or ...이다. ①은 간접의문문의 어순(if(whether)+주어+동사)에 맞지 않다.
- 17 모두 뒤의 절을 이끄는 접속사가 필요한데, 의미상 ①, ②, ④, ⑤에는 if(~인지 아닌지)가 들어갈 수 있고, ③에는 that(~라고, ~라는 것이) 들어가야 한다.

- | 해석 | ① 그녀가 나에게 그 음악이 마음에 드는지 물었다.  
 ② 그는 그녀가 사실을 말하고 있는지 구분할 수가 없다.  
 ③ 그녀는 우리 모두가 그 시험에 통과할 수 있다고 믿는다.  
 ④ 난 그가 올 수 있을지 모르겠다.  
 ⑤ Ben은 다른 행성에도 생명체가 있는지 궁금해 한다.

18 주어진 단어들을 포함하면 '난 그것이 진짜인지 궁금하다.'라는 의미의 문장이 되어야 한다. '~인지 아닌지'라는 의미를 가지는 if를 이용하여 「if+주어+동사」의 어순으로 쓴다.

19 ④ 무서운 광대들에 관한 이야기는 주요 신문사나 TV 방송국이 아닌 10대들이 꾸며낸 것이었다.

20 ⑥ 결국 거짓으로 판명된 것은 belief(신념)가 아니라 evidence(증거)를 제공하지 못했기 때문이다.

21 who was saying this(누가 이것을 말하고 있는지는) 결국은 그 소문의 '출처(sources)'를 가리킨다.

22 too good to be true는 '사실이라고 하기에는 너무 좋은'이라는 뜻으로 '믿기 힘든, 비현실적인'과 비슷한 말이다.

- | 해석 | ① 아주 좋은 ② 분명하고 사실인 ③ 믿기 힘든 ④ 전적으로 사실인 ⑤ 이해하기 쉬운

23 '의견들은 읽을 만한 가치가 있지만, 사실에 기초한 것인지도 확인해야 한다'라고 연결되는 것이 자연스러우므로 빈칸에는 역접의 접속사인 ② '그러나'가 가장 적절하다.

- | 해석 | ① 그래서 ③ 사실 ④ 그러므로 ⑤ 따라서

24 가짜 뉴스와 진짜 뉴스를 구분하고 뉴스 속에서 의견과 사실을 구분하는 것을 배우는 것은 결국 ③ '현명한 뉴스 독자가 되기' 위함이다.

| 해석 | Garcia-Fuller의 학생들은 그녀로부터 현명한 뉴스 독자가 되는 방법을 배운다.

- ① 비판적으로 쓰는  
 ② 창의적으로 생각하는 사람이 되는  
 ④ 자기 자신의 의견을 형성하는  
 ⑤ 그들의 의견을 효과적으로 표현하는

25 (D)에 나오는 문어가 8개의 긴 팔에 부드러운 몸을 가진 바다 동물이라는 내용은 정보의 참, 거짓을 살펴보는 것의 중요성을 다루는 글 속에서 불필요하다.

26 현명한 뉴스 독자가 되는 것은 어려울 수 있다는 내용 뒤에 Garcia-Fuller가 학생들을 나무 문어 웹사이트로 시험한다고 했으므로 나무 문어라는 존재는 의도적으로 꾸며진 것임을 추론할 수 있다. 따라서 빈칸에는 ③ '전적으로 꾸며진 것이 다'가 가장 적절하다.

- | 해석 | ① 타당하다, 이해된다, 말이 된다 ② 진실에 근거한다 ④ 사람들을 겁먹게 만든다 ⑤ 사실임이 밝혀졌다

27 ⑤ 글의 마지막 문장에서 Garcia-Fuller는 자신의 말을 포함해서 모든 정보에 대해 의문을 가지라고 가르치고 있다는 것을 알 수 있다.

- | 해석 | ① Garcia-Fuller는 뉴스를 현명하게 읽는 것은 쉽다고 생각한다.  
 ② Garcia-Fuller는 자신의 수업을 위한 정보를 얻으려고 웹사이트를 이용한다.  
 ③ 그 웹사이트에는 동물들에 관한 믿음만한 정보가 많이 있다.  
 ④ 그 웹사이트는 과학 교사들에 의해 만들어졌다.  
 ⑤ Garcia-Fuller는 자기 학생들에게 모든 것을 의심하라고 말한다.

튼튼! 만점 도전 문제

pp. 36~41

- 01 ③ 02 ② 03 ② 04 ① 05 ⑤ 06 ③ 07 ④  
 08 ③ 09 ④ 10 ⑤ 11 ④ 12 the kid is a boy 13 ⑤  
 14 ② 15 ① 16 it doesn't make sense 17 ② 18 ⑤ 19  
 I wonder if (whether) she can drive. 20 ④ 21 ③  
 22 whether, real (fake), fake (real) 23 ③ 24 ④ 25 David  
 told me (that) he didn't like my idea. 26 He asked me if (whether)  
 I liked Korean food. 27 stories about scary clowns 28 ⑤  
 29 ④ 30 ⑤ 31 뉴스와 인터넷에서 보는 정보에 대해 비판적으로 생  
 각하는 것 32 said, she was, her 33 ① 34 ⑤ 35 ④ 36  
 check, question 37 ⑤

01 ①, ②, ④, ⑤는 모두 '진짜의, 옳은, 믿을 만한'이라는 의미를 가지고, ③은 '가짜의, 거짓의'라는 의미를 가진다.

02 유의어 관계가 되어야 한다. ④ touched는 어떤 사람이나 일에 '감동한'이라는 뜻으로 빈칸에 들어갈 수 없다.

- | 해석 | 무서운 : 무서운 = 감동적인 : 감동적인 ① 비판적인, 위기의, 결정적인 ③ 즐거운 ④ 감동한 ⑤ 성가신

03 첫 번째 빈칸에는 '전공'이라는 의미를 가지는 명사가 필요하고, 두 번째 빈칸에는 '주요한'이라는 의미를 가지는 형용사가 필요하다. 따라서 두 가지 뜻을 모두 가지는 것은 major이다.

- | 해석 | 내 전공은 영어 교육이다. / 그는 그 행사에서 주요한 역할을 맡고 있다. ① 영역 ③ 출처 ④ 흥미, 관심 ⑤ 배경

04 실제 이야기를 사용했다는 것은 실제 이야기에 '바탕을 둔' 것이라는 의미이다. be based on: ~에 기초하다, ~에 근거하다

- | 해석 | 그 감독은 그 영화에서 실제 이야기를 사용했다. → 그 영화는 실제 이야기에 기초하고 있다. ② 퍼뜨려진 ③ 쓰인 ④ 예약된 ⑤ 출판된

05 의견이나 생각을 묻고 있다. ⑤의 feel like -ing는 '~하고 싶은 기분이다'라는 뜻으로 빈칸에 들어갈 수 없다.

- | 해석 | A: 이것에 대해 어떻게 생각해?

B: \_\_\_\_\_

- ① 멋져. ② 멋지다고 생각해. ③ 그것은 약간 이상한 것 같아. ④ 내 의견으로는, 그것은 지루해. ⑤ 난 아무것도 하고 싶지 않은 기분이야.

06 빈칸 뒤에 이어진 말로 보아 두 사람은 피자에 대한 생각이 다르다. 따라서 빈칸에는 이의를 제기하는 ③ '나는 네 말에 동의하지 않아.'가 가장 적절하다.

- | 해석 | A: 난 이 피자가 동네에서 최고라고 생각해.

B: 나는 네 말에 동의하지 않아. 그것은 너무 짜.

- ① 나도 그래. ② 전적으로 동의해. ④ 나는 너와 같은 의견이야. ⑤ 그게 바로 내가 생각하던 거야.

07 (C)에서 코트에 대한 의견을 말하면서 대화가 시작되고 (A)는 그 의견에 대한 반론이다. (B)는 (A)에서 코트의 단점을 말한 것에 대한 반응이다.

08 ③ I disagree, 라고 이의를 제기하는 표현에 같은 의견이라니 기쁘다고 말하는 것은 어색하다.

- | 해석 | ① A: 우리는 서로 도와야 한다고 생각해. B: 동의해.

- ② A: 난 서울이 아주 흥미로운 도시라고 생각해. B: 나도 그렇게 생각해.

- ③ A: 난 동의하지 않아. B: 네가 같은 의견이라니 기쁘구나. (x)

- ④ A: 그것에 대해 어떻게 생각해? B: 그렇게 좋지는 않다고 생각해.

- ⑤ A: 그 가방에 대해 어떻게 생각해? B: 좋아 보이지만, 너무 비싸.
- 09 빈칸 뒤에 이어진 응답을 보면 곰 인형들이 한 경찰관의 제복으로 만들어졌다고 말하고 있으므로 특별한 점이라고 할 수 있다. 따라서 빈칸에는 ④ ‘그것들에 뭔가 특별한 점이 있니?’가 가장 적절하다.  
| 해석 | ① 그것들이 누구에 의해 만들어졌니? ② 그것들에 무슨 문제가 있니? ③ 그것들을 만드는 방법을 아니? ⑤ 그것들에 대해 어떤 생각을 하는지 말해줄 수 있니?
- 10 pass away는 ‘죽다(die)’라는 뜻이므로 ⑤는 대화의 내용과 일치한다.  
| 해석 | ① 소년은 곰 인형들이 마음에 들지 않는다. ② 곰 인형들은 아이들의 옷을 입고 있다. ③ 곰 인형들은 소녀에 의해 만들어졌다. ④ 곰 인형들은 아이들의 생일 선물로 만들어졌다. ⑤ 그 아이들의 아버지가 최근에 돌아가셨다.
- 11 주어진 문장은 요즘 여자아이들이 짧은 머리를 더 좋아한다는 소년의 말에 동의하지 않는다고 이의를 제기한 후에 하는 말이 되어야 한다. 따라서 주어진 문장은 ④에 들어가는 것이 가장 적절하다.
- 12 Really? 속에 놀라움이 담겨 있는데 무슨 말에 대해 놀랐는지 살펴본다.  
| 해석 | 소년은 그 아이가 남자아이라는 것을 알고 놀란다.
- 13 ③ 소녀는 드라마에 대해 부정적인 의견을 갖고 있으므로 It seems real.을 It doesn't seem real.로 고쳐야 한다.
- 14 ②의 답은 It is about a boy who gave up his life to save his sister.이다.  
| 해석 | ① 소녀는 무슨 종류의 드라마를 좋아하는가? ② 그 드라마는 무엇에 관한 것인가? ③ 드라마 속 여동생은 몇 살인가? ④ 드라마의 방영 시간은 얼마인가? ⑤ 왜 그 여동생의 생명이 위험에 빠졌는가?
- 15 소년은 Big Mouth Show를 좋게 평가하고 있고 소녀는 그와 다른 생각을 갖고 있다. 따라서 빈칸 ㉠에는 cool(멋진), good(좋은), great(대단한) 등이 적절하고, ㉡에는 fake(가짜의), false(틀린, 거짓의), unreal(허위의) 등이 적절하다.  
| 해석 | ① 멋진 - 가짜의 ② 끔찍한 - 거짓의 ③ 지루한 - 허위의 ④ 좋은 - 완전한 ⑤ 대단한 - 흥미로운, 재미있는
- 16 소년이 나무에 사는 문어가 있다고 했을 때 소녀는 ‘말이 안 된다’고 했다.  
| 해석 | 소녀는 나무에 사는 문어의 이야기에 대해 어떻게 생각하는가? → 그녀는 그것이 말도 안 된다고 생각한다.
- 17 첫 번째 빈칸에는 간접의문문절을 이끄는 if(whether)(~인지 아닌지)가 필요하고, 두 번째 빈칸에는 조건의 부사절을 이끄는 if(만약 ~라면)가 필요하다.  
| 해석 | 난 네가 한국 음식을 좋아하는지 궁금하다. / 한국 음식을 좋아한다면, 잡채를 먹어봐.
- 18 know 뒤에는 ‘그가 화가 났는지 아닌지’라는 내용이 이어져야 한다. ‘~인지 아닌지’는 or not이 접속사 바로 뒤에 이어지는 경우 whether or not은 가능하지만 if or not은 불가능하다. 따라서 빈칸에는 whether가 적절하다.  
| 해석 | 난 그가 화가 났는지 아닌지 모르겠다.
- 19 ‘그녀가 운전할 수 있는지’를 if(whether)를 이용한 간접의문

- 문절로 해서 만든다.
- 20 전달동사 said to는 told로, 피전달문 속 I는 Tom이므로 he로, 그리고 시제는 전달동사에 일치시켜 과거로 하면 now는 자연스럽게 then이 된다.  
| 해석 | Tom은 그녀에게 “난 지금 낚시하러 가고 싶어.”라고 말했다. → Tom은 그녀에게 그때 낚시하러 가고 싶다고 말했다.
- 21 빈칸에는 간접의문문이 필요하다. 의문사가 있는 간접의문문은 「의문사+주어+동사」의 어순으로 쓰고, 의문사가 없는 간접의문문은 「if(whether)+주어+동사」의 어순으로 쓴다. ③ → what I should do next  
| 해석 | 난 \_\_\_\_\_ 알고 싶다.  
① 그녀가 몇 살인지 ② 그가 결혼했는지 ③ 내가 다음에 무엇을 해야 하는지 ④ 내가 축구 하는 것을 좋아하는지 ⑤ 네가 저녁으로 무엇을 먹을 것인지
- 22 대화의 주제는 ‘그 원숭이가 진짜인지 아니면 가짜인지’이다. 주의할 것은 ‘~인지’에 해당하는 간접의문문절이 주어진 문장처럼 about과 같은 전치사의 목적어인 경우에는 if를 쓸 수 없고 whether를 써야 한다.  
| 해석 | 그들은 그 원숭이가 진짜(가짜)인지 가짜(진짜)인지에 대해 이야기하고 있다.
- 23 직접화법의 전달동사가 과거일 때 피전달문의 시제가 현재면 간접화법에서는 전달동사와 시제를 일치시켜 이를 과거로 한다. 그런데 전달동사가 과거일 때 피전달문의 시제가 과거면 간접화법에서는 과거나 과거완료로 한다. 그러므로 빈칸에는 ate나 had eaten이 가능하다.  
| 해석 | Jason이 “난 점심으로 햄버거를 먹었어.”라고 말했다. → Jason이 점심으로 햄버거를 먹었다고 말했다.
- 24 ①, ②, ③, ⑤의 if는 ‘~인지 아닌지’라는 의미로 명사절을 이끄는 데 반해, ④는 ‘만약 ~라면’이라는 의미로 가정 상황을 나타낸다.  
| 해석 | ① 난 그것이 좋은 생각인지 확실히 모르겠다.  
② 그 답이 맞는지 확인해 보자.  
③ 난 내일 날이 맑을지 아니?  
④ 만약 네가 초능력이 있다면, 뭘 할래?  
⑤ 난 Cathy가 운전면허 시험을 통과했는지 알고 싶어.
- 25 직접화법의 전달동사 said to를 told로 바꾸고 피전달문 속 I는 David이므로 he로, your는 ‘나’를 가리키므로 my로 바꾸고 시제는 전달동사와 일치시켜 과거로 한다.  
| 해석 | David는 나에게 “난 네 아이디어가 마음에 들지 않아.”라고 말했다. → David는 나에게 내 아이디어가 마음에 들지 않는다고 말했다.
- 26 직접화법의 피전달문이 의문사가 없는 의문문이면 간접화법에서는 이를 간접의문문(if(whether)+주어+동사)으로, 전달동사는 ask로 바꾼다. 즉, 「문장주어+ask+(사람+ ) if(whether)+주어+동사」의 문형이 된다.  
| 해석 | 그는 나에게 “너는 한국 음식을 좋아하니?”라고 말했다. → 그는 나에게 한국 음식을 좋아하는지 물었다.
- 27 them은 첫 번째 문장의 stories about scary clowns(무서운 광대들에 대한 이야기들)를 가리킨다.
- 28 사람들이 소셜 미디어에 떠도는 것들에 겁을 먹었으나 그것



들의 출처에 대해서 무엇을 하는 것을 놓쳤는지 생각해 본다. 따라서 빈칸에는 ⑤ '전혀 확인하지 않았다'가 가장 적절하다.  
| 해석 | ① 궁금해 하고 있었다 ② 주의를 기울였다 ③ 포기하지 않았다 ④ 관심이 있었다

29 ④ 이야기의 출처는 주요 신문사나 TV 방송국이 아니라 10대들이 꾸며낸 것이었다.

| 해석 | ① 무서운 광대들에 관한 이야기들이 2016년 워싱턴의 학교 전역에 퍼졌다.

- ② 그 이야기들은 소셜 미디어를 통해서 퍼졌다.
- ③ 어떤 사람들은 광대들이 학생들을 공격하고 있다는 것에 겁먹었다.
- ④ 그 이야기들의 출처는 TV 방송국이었다.
- ⑤ 그 이야기들은 사실은 사람들을 속이기 위해 꾸며진 것이었다.

30 ㉠ 뉴스와 인터넷에서 보는 정보에 대해 비판적으로 생각해야 하는 것은 웹사이트에 '유용한' 정보가 아니라 '가짜' 정보가 많기 때문이다. 따라서 useful을 false로 고쳐야 한다.

31 '이 기능'은 앞 문장의 내용(think critically about information they're seeing in the news and on the Internet)을 가리키는데, 많은 미국의 10대들이 배우고 있는 것이다.

32 전달동사 said는 간접화법에서도 여전히 said이다. 피전달문 속 I와 my는 Garcia-Fuller이므로 각각 she, her로 바꾼다. 시제는 전달동사에 일치시켜 과거진행형으로 한다.

- 33 ㉡, ① ~인지 아닌지 ②~⑤ 만약 ~라면  
| 해석 | ① 그가 사무실에 있는지 볼게.  
② 만약 내가 너라면, 나는 그것을 살 거야.  
③ 만약 비가 오면, 우리는 집에 머물 거야.  
④ 네가 서두르면, 그 버스를 탈 수 있을 거야.  
⑤ 네가 나와 같이 갈 수 있다면, 난 기쁠 텐데.

34 ⑤ McKenzie는 의견을 읽을 만한 가치가 있지만, 의견이 사실에 기반하는지도 확인해야 한다고 했다.

35 주어진 문장은 나무 문어의 정보에 관한 이야기의 결론이므로 나무 문어에 대한 내용이 끝나는 ④에 들어가는 것이 가장 적절하다.

36 정보를 신중하게 '확인하고' 모든 것에 '의문을 가질 것'을 학생들에게 말하고 있다.  
| 해석 | Garcia-Fuller는 학생들에게 정보를 신중하게 확인하고 모든 것에 의문을 가지라고 말한다.

37 ①의 답은 it can be very hard, ②의 답은 She tests her students with a website that appears to provide information on an animal called a tree octopus, ③의 답은 full of information on this animal, along with a few unclear photos of octopuses in trees, ④의 답은 like the story of scary clowns, it's totally made up에서 알 수 있다.  
| 해석 | ① Garcia-Fuller는 현명한 뉴스 독자가 되는 것에 대해 어떻게 생각하는가? ② Garcia-Fuller는 자기 학생들을 시험하기 위해서 무엇을 사용했는가? ③ 그 웹사이트에는 무엇이 있는가? ④ 무서운 광대들의 이야기는 가짜였는가? ⑤ 학생들은 나무 문어 이야기가 사실이 아니라는 것을 어떻게 알게 되었는가?

유형별 서술형 문제

pp. 42~44

01 I think it is sad. 02 made up, based on 03 the animal is very strange 04 he didn't know what to do then 05 said to, I will love you forever 06 asked, if (whether) he was nervous 07 be → to be 08 Whether, or not 09 if the monkey is real 10 (e)vidence, (s)ource 11-1 if she speaks Korean 11-2 if (whether) she has any pets 11-3 Whether he agrees is important. 12 (1) news reader (2) carefully (3) question 13 (1) told (2) he was thinking of joining the book club (3) if (whether) she was interested in the club 14 (1) I am cooking *japchae* now. (2) Do you know how to cook it? (3) I will teach you. 15 (1) if (whether) the news has hard evidence (2) if (whether) the sources are right (3) if (whether) there are any untrue parts

01 How do you feel about ~?는 상대방의 의견을 묻는 질문이므로 I think ~.를 써서 자신의 생각이나 의견을 말해야 한다.  
| 해석 | 그 드라마에 대해 어떻게 생각하니?  
→ 나는 그것이 슬프다고 생각해.

02 be made up: 꾸며지다 / be based on: ~에 기초하다, ~에 근거하다

03 '나도 그렇게 생각해.'라는 말은 나도 그 동물이 아주 이상하다는 데 동의한다는 말이다. I agree (that)+주어+동사 ~.를 이용해서 문장을 완성한다.

| 해석 | B: 이 동물을 어떻게 생각하니?  
G: 그것은 다리가 없지만, 뱀처럼 보이지는 않아. 아주 이상해.  
B: 나도 그렇게 생각해.  
→ 나는 그 동물이 아주 이상하다는 것에 동의해.

04 직접화법의 피전달문 속에서 I는 말을 한 Tom이므로 he로 바꾸고 시제는 전달동사와 일치시켜 과거로 한다. 그리고 now도 과거에 맞게 then으로 바꾼다.

| 해석 | Tom은 "나는 이제 무엇을 해야 할지 모르겠어."라고 말했다. → Tom은 그때 무엇을 해야 할지 모른다고 말했다.

05 간접화법의 전달동사 told는 직접화법에서는 said to로 바꾸고, 직접화법 속 피전달문은 "난 널 영원히 사랑하겠어."라는 말이 되어야 한다.

| 해석 | Ted는 나에게 나를 영원히 사랑하겠다고 말했다. → Ted는 나에게 "난 널 영원히 사랑하겠어."라고 말했다.

06 직접화법의 피전달문이 의문사가 없는 의문문이면 if (whether)가 이끄는 간접의문문으로 바뀌어 「문장주어+ask+(사람)+if [whether]+주어+동사」의 문형에 맞춰 간접화법으로 바꾼다.

| 해석 | 난 "John, 너 긴장되니?"라고 말했다. → 난 John에게 긴장되는지 물었다.

07 피전달문이 명령문인 직접화법 문장은 「주어+tell(말하다)/order(명령하다)/advise(충고하다)/ask(요청하다)+목적어+to부정사」의 문형에 맞춰 간접화법으로 바뀌어 써야 한다.

| 해석 | 박 선생님께서 자기 학생들에게 "조용히 해."라고 말씀하셨다. → 박 선생님께서 자기 학생들에게 조용히 하라고 말씀하셨다.

08 '그들이 올지 안 올지'가 문장의 주어이므로 간접의문문을 이끄는 접속사 if는 안 되고 whether를 사용해야 한다.

09 사이트를 방문하는 목적은 '그 원숭이가 진짜인지' 확인하기



위함이다. 그러므로 빈칸을 「if+주어+동사」 형태의 간접의문문으로 채운다.

| 해석 | 그들은 그 원숭이가 진짜인지 확인하기 위해 몇몇 동물 사실 사이트를 방문할 것이다.

10 어떤 뉴스가 가짜인지 진짜인지 구분하기 위해서는 그것의 '증거'와 '출처'를 생각해 봐야 한다는 내용의 글이다.

| 해석 | 만약 어떤 뉴스가 믿기 힘들면, 우리는 그것의 증거와 출처를 생각해야 한다.

11-1 '그녀가 한국어를 말하는지'에 해당하는 간접의문문(if+주어+동사)이 되도록 배열한다.

| 해석 | 난 그녀가 한국어를 말하는지 알고 싶다.

11-2 그녀가 애완동물을 키우냐는 질문은 '난 그녀가 애완동물을 키우는지 궁금하다.'라는 표현으로 바꿔 쓸 수 있다. 「if [whether]+주어+동사」 형태의 간접의문문 어순으로 써야 한다.

| 해석 | A: 그녀는 애완동물을 키우니? B: 아니.

→ 나는 그녀가 애완동물을 키우는지 궁금하다.

11-3 간접의문문에 해당하는 '그가 동의하는지'가 문장의 주어인데 이처럼 간접의문문이 문장의 주어면 접속사 if는 쓸 수 없고 whether를 써야 한다.

12 현명한 뉴스 독자는 정보를 어떻게 대하는지 살펴본다.

| 해석 | 현명한 뉴스 독자는 정보를 신중하게 확인하고 모든 것에 의문을 가질 것이다.

13 두 사람 사이의 직접적인 대화(직접화법)를 간접적으로 남에게 전달하는 것(간접화법)이다. 민수의 첫 번째 말인 I'm thinking of joining the book club.은 평서문이므로 전달동사는 told로 하고 that이 이끄는 절로 한다. 이때 I는 말을 한 Minsu이므로 이를 he로 바꾼다. 시제는 전달동사에 일치시켜 과거진행형으로 한다. 두 번째 말인 Are you interested in the club?은 의문사가 없는 의문문이므로 If[whether]가 이끄는 간접의문문으로 바꾼다. 그리고 you는 Cathy이므로 she로 바꾼다. 시제는 전달동사에 일치시켜 과거로 한다.

| 해석 | 민수: 난 독서 동아리에 가입할 생각을 하고 있어.

Cathy: 그거 좋겠다. 민수: 넌 그 동아리에 관심 있니?

Cathy: 별로.

민수는 Cathy에게 독서 동아리에 가입할 생각을 하고 있다고 말하고 그녀에게 그 동아리에 가입하는 것에 관심이 있는지 물었다.

14 간접화법으로 제시된 글을 직접화법으로 옮겨보면 Jenny는 "난 지금 잡채를 만들고 있어."라고 하고 이에 David가 "너는 그것을 요리하는 방법을 아니?"라고 묻고 이에 Jenny가 "내가 너에게 그것을 가르쳐 줄게."라고 말할 것이다.

| 해석 | David가 Jenny에게 무엇을 하고 있는지 물었을 때, Jenny는 그때 잡채를 만들고 있다고 말했다. 그리고 David가 그것을 만드는 법을 알고 있는지 물었을 때, 그녀는 그에게 그것을 가르쳐 주겠다고 말했다.

David: 너 뭐 하고 있니?

Jenny: 나는 지금 잡채를 만들고 있어.

David: 너는 그것을 요리하는 방법을 아니?

Jenny: 물론이지. 내가 너에게 가르쳐 줄게.

15 '~인지 아닌지'라는 의미의 간접의문문을 「if[whether]+주어+동사」의 형태로 써야 한다.

학교 시험 최종 점검 예상 문제 1회

pp. 45~48

- 01 ⑤ 02 ③ 03 ③ 04 ② 05 ④ 06 ② 07 ⑤  
08 ① 09 told, he thought, was 10 ③ 11 ⑤ 12 I don't agree with you. 13 she would 14 if (whether) Bill is telling the truth 15 ④ 16 I wonder if (whether) you can speak French. 17 Whether the news is true or not doesn't matter. 18 I can't help you with your homework 19 ⑤ 20 ④ 21 ④ 22 ② 23 ⑤ 24 check if they are based on facts 25 ⑤

01 ⑤ spread는 '퍼지다'라는 의미를 가지는데, 주어진 영어 설명은 question (의심하다, 의문을 갖다)에 대한 것이다.

| 해석 | ① 거짓말: 거짓의 진술 ② 지지하다, 지원하다: 어떤 사람 또는 어떤 것에 원조, 승인, 또는 격려를 하다 ③ 공격하다: 신체적인 폭력성을 이용하여 누군가 또는 어떤 것을 해치거나 손상을 입히려 하다 ④ 가라앉다: 물의 표면 아래로 사라지다 ⑤ 퍼지다: 어떤 것이 진짜인지, 합리적인지, 또는 가치가 있는지에 대해 의심을 가지거나 표현하다 (x)

02 turn out (to be): ~인 것으로 드러나다(밝혀지다)

| 해석 | 아무도 그가 말하는 것을 믿지 않았지만, 사실임이 밝혀졌다. ① 포기했다 ② 꾸며냈다 ④ 거절했다, (소리를) 줄였다 ⑤ 속도를 줄였다

03 신문, 라디오, TV, 인터넷과 같이 다수가 정보를 얻을 수 있는 (대중)매체를 (mass) media라고 한다.

| 해석 | ① 인공지능 ② 정보 기술 ④ 웹사이트 ⑤ 교통수단

04 ①, ③, ④ ⑤는 유의어 관계이고, ②는 반의어 관계이다.

| 해석 | ① 최근의 ② 가짜의: 진실한 ③ 겁내는 ④ 중요한 ⑤ 완전한

05 How do you feel about ~?(~에 대해 어떻게 생각하니?)은 의견이나 생각을 묻는 표현이므로 빈칸에는 의견을 말하는 표현이 들어가야 한다.

| 해석 | A: 이 이야기에 대해 어떻게 생각해?

B: 내 의견으로는, 비현실적이야.

① 그 말이 맞아. ② 난 괜찮아, 고마워. ③ 난 몸이 그리 좋지 않아. ⑤ 사실, 그것은 실제 이야기에 기초한 거야.

06 빈칸 뒤에 이어진 표현이 상대방의 말에 동의한다는 취지의 말이므로 빈칸에는 상대방의 말에 동의하는 표현이 들어가야 한다. ② '난 동의하지 않아.'는 이의를 제기하는 표현으로 빈칸에 들어갈 수 없다.

| 해석 | ① 나도 그래. ③ 나도 그렇게 생각해. ④ 전적으로 동의해. ⑤ 맞는 말이야.

07 (C)의 뒷부분에서 상대방에게 의견을 묻고 (B)는 이에 대한 응답이고, (A)는 (B)의 의견에 대한 응답이다.

08 ① 상대방이 자기 말에 동의했는데 유감이라고 하는 것은 자연스럽지 않다.

| 해석 | ① A: 네 말에 동의해. B: 그 말을 들으니 유감이야. (x)

② A: 내 의견으로는, 이것은 완벽해. B: 난 동의하지 않아.

③ A: 그 생각에 대해 어떻게 생각해? B: 좋은 생각처럼 들려.

④ A: 이 그림에 대해 어떻게 생각해? B: 아주 독특하다고 생각해.

⑤ A: 난 우리가 그들을 돕기 위해 함께 일해야 한다고 생각해.

B: 그게 바로 내가 생각하고 있던 거야.

09 밑줄 친 문장을 간접화법으로 바꾸는 것이므로 전달동사를 told로, 밑줄 친 말 속 I는 말을 한 boy이므로 that절 속에는



he로 바꾸고, 시제는 전달동사와 일치하게 과거로 한다.  
| 해석 | A: 소년은 소녀에게 그 드라마에 대해서 뭐라고 말했는가?  
B: 그는 그녀에게 그것은 매우 감동적이라고 생각한다고 말했다.

10 ③ 그 드라마가 올해 최고의 드라마라는 것은 소년의 주관적인 '의견'이다.

| 해석 | ① 소년은 그 드라마에 감동 받았다. ② 그 드라마는 자신의 생명을 포기함으로써 자기 여동생을 구한 한 소년에 관한 것이다. ③ 그 드라마는 올해 최고의 드라마로 뽑혔다. ④ 소녀는 그 드라마에 대해 소년과 다른 의견을 갖고 있다. ⑤ 소녀는 그 드라마가 비현실적이라고 느낀다.

11 ㉔는 Big Mouth 씨 자신의 사진이 아니고 그가 찍은 나무에 사는 문어 사진이다.

12 빈칸 뒤에 이어진 말로 보아 상대방의 생각에 동의하지 않고 있다. 그러므로 '난 너에게 동의하지 않아.'라고 이의를 제기하는 표현이 필요하다.

13 피전달문 속 I는 그 말을 한 the lady에 해당하므로 she로 바꾸고 시제는 전달동사와 일치시켜 will을 would로 바꾼다.

| 해석 | 그 부인은 "10분 내로 돌아올게."라고 말했다. → 그 부인은 10분 내로 돌아오겠다고 말했다.

14 빈칸에 들어갈 말은 'Bill이 사실을 말하고 있는지'에 해당하는 간접의문문이다. 이를 「if(whether)+주어+동사」의 어순으로 쓴다.

| 해석 | A: Kevin, Bill이 사실을 말하고 있는 거야?  
B: 확실히 모르겠어.  
→ Kevin은 Bill이 사실을 말하고 있는지 확실히 모른다.

15 전달동사가 said to이므로 이를 told로, 피전달문 속 I와 you는 각각 David과 Nancy에 해당하므로 he와 her로 바꾸고 시제는 전달동사에 맞춰 과거진행형으로 한다.

| 해석 | David가 Nancy에게 "난 지금 널 생각하고 있어."라고 말했다. → David는 Nancy에게 자기가 그때 그녀를 생각하고 있다고 말했다.

16 간접의문문에 해당하는 '네가 프랑스어를 말할 수 있는지'를 wonder 뒤에 「if(whether)+주어+동사」의 형태로 써야 한다.

17 '~인지 아닌지'라는 의미의 간접의문문이 문장의 주어로 쓰이면 If가 아니라 Whether로 시작해야 한다.

18 Mary가 한 말을 그대로 옮기면 "난 네 숙제를 도와줄 수 없어."가 될 것이다.

| 해석 | Mary는 내 숙제를 도와줄 수 없다고 말했다. → Mary는 "난 네 숙제를 도와줄 수가 없어."라고 말했다.

19 빈칸 앞뒤 내용이 역접 관계이므로 빈칸에는 ⑤ '그러나'가 적절하다.

| 해석 | ① 또는 ② 그래서 ③ ~ 때문에 ④ 왜냐하면 ~

20 scary clowns에 관한 이야기가 결국 완벽한 거짓임이 밝혀진 것은 무엇이 없어서일까 생각해 본다. 따라서 빈칸에는 ④ '명백한 증거의 부재'가 가장 적절하다.

| 해석 | ① 무언급 ② 무의심 ③ 유용한 정보 ⑤ 자기 자신의 의견들

21 떠도는 소문을 함부로 믿어서는 안 된다는 교훈을 주고 있다. 따라서 필자가 주장하는 바는 ④ '보거나 듣는 것이 사실인지 확인해라.'가 가장 적절하다.

| 해석 | ① 현명한 TV 시청자가 되라. ② 말하기 전에 신중하게 생각

하라. ③ 학교에서 친구들과 잘 지내라. ⑤ 대중매체가 말하는 것은 어떤 것이든 믿지 마라.

22 빠르게 전파되는 이야기들과 거짓 정보로 가득한 웹사이트에서 10대들이 참된 정보와 거짓된 정보를 가릴 수 있으려면 가져야 할 자세로 알맞은 것을 찾는다. 따라서 빈칸에는 ② '비관적으로 생각하다'가 가장 적절하다.

| 해석 | ① 분명하게 말하다 ③ 정확히 쓰다 ④ 책임감 있게 행동하다 ⑤ 창의적으로 생각하다

23 ⑤ 누구나 허위 정보로 가득한 웹사이트를 만들 수 있다.

24 '그것들이 사실에 기초하고 있는지 확인하다'라는 말이 되어야 하므로 '그것들이 사실에 기초하고 있는지'가 간접의문문에 해당하므로 이를 if가 이끄는 절로 만들어 check 뒤에 둔다.

25 ⑤ 사실에 기초해야 하기는 하지만 의견 또한 입을 가치가 있다.

| 해석 | ① Garcia-Fuller는 자기 학생들에게 현명한 뉴스 독자가 되는 방법을 가르친다. ② 우리는 뉴스를 뒷받침할 증거를 생각해 볼 필요가 있다. ③ 뉴스의 출처는 거짓 뉴스와 진짜 뉴스를 구분하는데 있어 중요하다. ④ Garcia-Fuller는 자신의 학생들에게 사실과 의견의 차이를 아는 기술을 가르친다. 의견은 쓸모 없고 믿기 힘들다.

학교 시험 최종 점검 예상 문제 2회

pp. 49~52

01 ④ 02 ① 03 ② 04 ⑤ 05 ③ 06 ② 07 ③  
08 ④ 09 ⑤ 10 ③ 11 ④ 12 if 13 I am (I'm) doing my homework now 14 Whether the story is made up 15 ⑤  
16 told, I liked his new hairstyle 17 if(whether) Ted remembers me 18 (that) she wanted to be a teacher (in the future) 19 ④  
20 [모범답안] 무서운 광대들에 대한 이야기(무서운 광대들이 학생들을 공격하려고 한다는 이야기) 21 (s)ource 22 ⑤ 23 ① 24 ②  
25 ③

01 ④ 올해 최고의 선수라고 평가한 것은 '의견'이다. 그러므로 fact가 아니라 opinion을 써서 In my opinion(내 의견으로는)이 되어야 자연스럽다.

| 해석 | ① 그 아이들은 괴물을 무서워한다. ② 유감이지만, 그 답은 전적으로 틀렸다. ③ 난 그것을 내 컴퓨터의 배경으로 저장했다. ④ 내 사실로는, 그는 올해 최고의 선수이다. (x) ⑤ 문어는 8개의 긴 팔을 가진 바다 동물이다.

02 ①은 반의어 관계이고, ②~⑤는 유의어 관계이다.

| 해석 | ① 주요한 : 사소한 ② 확실한 : 분명한 ③ 독특한 : 특별한 ④ 완성된 : 끝난 ⑤ 편안한 : 느슨한, 편히 쉬는

03 check up on: ~을 확인하다 / give up: 포기하다

| 해석 | 결정하기 전에 몇 가지를 확인해라. / 절대 너의 꿈을 포기하지 마라.

04 school zone(학생보호구역)에서는 속도를 줄여야(slow down) 한다.

| 해석 | 운전자들은 학생들의 안전을 위해 학생보호구역에서는 30km로 속도를 줄여야 한다.

① 들르다 ② 꾸며내다 ③ 속도를 높이다 ④ 거절하다, (소리를) 줄이다

05 응답이 In my opinion(내 의견으로는)으로 시작하는 것으로

보아 빈칸에는 의견을 묻는 표현이 들어가야 하므로 ③ '그것에 대해 어떻게 생각해?'가 적절하다.

| 해석 | A: 그것에 대해 어떻게 생각해? B: 내 의견으로는, 완벽해.  
① 지금 기분 어때? ② 왜 그렇게 생각해? ④ 커피 어떻게 해 줄까?  
⑤ 만약 네가 나라면 어떻게 할 거니?

06 ①, ③, ④, ⑤는 상대방의 말에 동의하는 표현이고, ②는 이를 제기하는 표현이다.

| 해석 | ① 그거 맞아. ② 나는 동의하지 않아. ③ 나도 그렇게 생각해. ④ 전적으로 동의해. ⑤ 네 말이 맞아.

07 (B)의 질문에 대한 답이 (C)이고, (A)는 (C)의 의견에 대한 동의이다. 따라서 (B)-(C)-(A)가 가장 적절하다.

08 ④ What do you say to ~?는 '~어때?'라는 말로 How do you feel about ~?과 같이 의견을 묻는 표현이다. 의견을 묻는 말에 난 그것에 대해 아무 말도 안 했다고 답하는 것은 어색하다.

| 해석 | ① A: 난 네 말에 동의하지 않아. B: 그 말을 들으니 유감이야.  
② A: 동의하니? B: 응, 나도 그렇게 생각해.  
③ A: 난 수학이 가장 어려운 과목이라고 생각해. B: 나도 그래.  
④ A: 그 계획 어때? B: 난 그것에 대해 아무 말도 안 했어. (x)  
⑤ A: 여기 음식에 대해 어떻게 생각해? B: 훌륭하다고 생각해.

09 Right.는 '맞아.'라는 의미로 상대방의 의견에 동의하는 표현이므로 I agree with you.로 바꿔 쓸 수 있다.

| 해석 | ① 난 동의하지 않아. ② 괜찮아. ③ 신경 쓰지 마. ④ 아닌 것 같아. ⑤ 네 말에 동의해.

10 ㉠ 소녀가 소년의 의견에 동의하지 않고 문어가 바다에서 벗어나 살 수 없다고 하는 입장에서 볼 때 문어가 나무에서 산다는 이야기는 '말이 안 된다(doesn't make sense)'고 하는 것이 자연스럽다.

11 ④ 선물로 받은 곰 인형들에 대한 아이들의 생각은 대화에 나와 있지 않다.

| 해석 | ① 소년은 곰 인형들이 마음에 드는가? ② 곰 인형들은 무엇으로 만들어졌는가? ③ 곰 인형들은 누구에 의해 만들어졌는가? ④ 아이들은 곰 인형들을 어떻게 생각했는가? ⑤ 아이들의 아버지에게 무슨 일이 있었는가?

12 첫 번째 빈칸에는 간접의문문을 이끄는 접속사 if(whether) (~인지 아닌지)가 필요하고, 두 번째 빈칸에는 가정 상황을 의미하는 접속사 if(만약 ~라면)가 필요하다.

| 해석 | 나는 밖에 비가 오는지 알고 싶어. / 내가 부자라면, 난 배를 살 텐데.

13 간접화법의 전달 내용 속 he와 his는 각각 말을 한 Ted 자신이므로 직접화법에서는 '나'에 해당한다. 그리고 시제가 전달동사와 같은 것으로 보아 직접화법에서는 현재진행시제이며 따라서 then은 자연스럽게 now가 된다. 즉 직접화법의 피전달문은 "난 지금 숙제를 하고 있어."라는 말이 된다.

| 해석 | Ted는 자기가 그때 숙제를 하고 있다고 말했다. → Ted는 "난 지금 숙제를 하고 있어."라고 말했다.

14 간접의문문에 해당하는 '그 이야기가 꾸며진 것인지'가 주어이므로 if가 아니라 whether가 이끄는 절로 만들어야 한다. '꾸며지다'는 be made up이다.

15 <보기>, ⑤ ~인지 아닌지 ①~④ 만약 ~라면

| 해석 | <보기> 난 그 소문이 사실인지 모르겠다. ① 우리는 축제에 가면, 재미있을 것이다. ② 난 피곤하면, 휴식을 취해야 한다. ③ 만약 내가 돈이 있다면, 해변에 있는 집을 살 텐데. ④ 만약 그녀가 할 일이 없다면, 널 도와줄 수 있을 텐데. ⑤ 그는 표를 구매할 수 있는지 확인할 것이다.

16 전달동사 said to는 told로, 피전달문 속 I는 말을 한 '나'이므로 그대로 두고 your는 말을 들은 '그'이므로 his로 바꾸고 시제는 전달동사와 일치시켜 과거로 한다.

| 해석 | 난 그에게 "난 네 새 헤어스타일이 마음에 들어."라고 말했다. → 난 그에게 그의 새 헤어스타일이 마음에 든다고 말했다.

17 '난 Ted가 날 기억하는지 궁금해.'라는 문장이 되어야 한다. 'Ted가 날 기억하는지'를 「if(whether)+주어+동사」 형태의 간접의문문으로 쓴다.

18 '그녀는 나에게 (장치) 교사가 되고 싶다고 말했다.'라는 간접화법의 문장을 만든다.

| 해석 | A: Jane, 너는 장치 무엇이 되고 싶어? B: 나는 선생님이 되고 싶어. / 질문: Jane이 네게 뭐라고 했니? 대답: 그녀는 나에게 (장치) 교사가 되고 싶다고 말했다.

19 주어진 문장의 주어인 They는 '그 이야기를 꾸며낸 10대들'을 가리키고 주어진 문장은 그 이야기가 거짓으로 밝혀지는 상황으로 연결된다. 따라서 주어진 문장은 ④에 들어가는 것이 가장 적절하다.

20 밑줄 친 '이것'은 '무서운 광대들에 대한 이야기' 즉 10대들이 꾸며낸 '무서운 광대들이 학생들을 공격하려고 한다는 이야기'이다.

21 '어디서 오는가'는 결국 '출처'가 무엇이냐는 말이다.

22 ⑤ too good to be true는 '(너무 좋아서 오히려) 믿기 힘든'이란 뜻이다.

| 해석 | ① Garcia-Fuller의 학생들은 뉴스에 대한 비판적 사고를 배우고 있다. ② 비판적 사고는 요즘 점점 더 중요해지고 있다. ③ 잘못된 정보를 담은 웹사이트를 만드는 것은 그리 어렵지 않다. ④ Garcia-Fuller는 학생들에게 가짜 뉴스와 진짜 뉴스를 구분하는 방법을 가르치고 있다. ⑤ 어떤 이야기가 좋고 사실처럼 보이면, 우리는 그것을 뒷받침할 증거에 대해 생각할 필요가 있다.

23 ㉠ '그것들이 사실에 기초하고 있는지'라는 간접의문문을 이끄는 if(whether)가 적절하다. ㉡ '가끔 현명한 뉴스 독자가 되는 것이 매우 어려울 수 있다고'라는 명사절을 이끄는 that이 적절하다.

24 '무서운 광대들의 이야기처럼 그것은 완전히 꾸며진(made up) 것이다.'라는 말은 결국 무서운 광대들의 이야기도 허위란 말이다. 따라서 빈칸에는 ② '허위의'가 가장 적절하다.

| 해석 | 무서운 광대들에 대한 이야기는 허위였다. ① 실제의 ③ 창의적인 ④ 잘 만들어진 ⑤ 사실에 기초한

25 가짜 정보에 속지 않으려면 정보를 신중하게 확인하고 모든 것에 의문을 가지는(question) 것이 필요하다.

| 해석 | ① 받아들이다 ② 신뢰하다 ④ 기억하다 ⑤ 버리다

