

Ⅲ. 2022학년도 논술 기출문제 문항, 해설, 예시답안 및 첨삭

1. 2022학년도 논술 기출문제 (A형)

1) 언어영역 [문항A-1] 문항 및 제시문

가의 글쓴이와 **나**에의 화자가 자아를 대하는 태도를 비교하고, **가**에 비해 **나**가 더 큰 서정적 감동을 불러일으키는 이유를 서술하시오. (700 ± 50자)

가

수오재(守吾齋), 즉 '나를 지키는 집'은 큰형님이 자신의 서재에 붙인 이름이다. 나는 처음 그 이름을 보고 의아하게 여기며, "나와 단단히 맺어져 서로 떠날 수 없기로는 '나'보다 더한 게 없다. 비록 지키지 않는다 한들 '나'가 어디로 갈 것인가. 이상한 이름이다."라고 생각했다.

장기로 귀양 온 이후 나는 홀로 지내며 생각이 깊어졌는데, 어느 날 갑자기 이러한 의문점에 대해 환히 깨달을 수 있었다. 나는 벌떡 일어나 다음과 같이 말했다.

천하 만물 중에 지켜야 할 것은 오직 '나' 뿐이다. 내 밭을 지고 도망갈 사람이 있겠는가? 그러니 밭은 지킬 필요가 없다. 내 집을 지고 달아날 사람이 있겠는가? 그러니 집은 지킬 필요가 없다. 내 동산의 꽃나무와 과일 나무들을 뽑아 갈 수 있겠는가? 나무뿌리는 땅속 깊이 박혀 있다. 내 책을 훔쳐 가서 없애 버릴 수 있겠는가? 성현의 경전은 세상에 퍼져 물과 불처럼 흔한데 누가 능히 없앨 수 있겠는가. 내 옷과 양식을 도둑질하여 나를 궁색하게 만들 수 있겠는가? 천하의 실이 모두 내 옷이 될 수 있고, 천하의 곡식이 모두 내 양식이 될 수 있다. 도둑이 비록 훔쳐 간다 한들 하나둘에 불과할 터, 천하의 모든 옷과 곡식을 다 없앨 수는 없다. 따라서 천하 만물 중에 꼭 지켜야만 하는 것은 없다.

그러나 유독 이 '나'라는 것은 그 성품이 달아나기를 잘하며 출입이 무상하다. 아주 친밀하게 붙어 있어 서로 배반하지 못할 것 같지만 잠시라도 살피지 않으면 어느 곳이든 가지 않는 곳이 없다. 이익으로 유도하면 떠나가고, 위협과 재앙으로 겁을 주면 떠나가며, 질탕한 음악 소리만 들어도 떠나가고, 미인의 예쁜 얼굴과 요염한 자태만 보아도 떠나간다. 그런데 한번 떠나가면 돌아올 줄 몰라 붙잡아 만류할 수가 없다. 그러므로 천하 만물 중에 잃어버리기 쉬운 것으로는 '나'보다 더한 것이 없다. 그러니 뽕뽕 뭉고 자물쇠로 잠가 '나'를 굳게 지켜야 하지 않겠는가?

나는 '나'를 허투루 간수했다가 '나'를 잃은 사람이다. 어렸을 때는 과거 시험을 좋게 여겨 그 공부에 빠져 있었던 것이 10년이다. 마침내 조정의 벼슬아치가 되어 사모관대에 비단 도포를 입고 백주 도로를 미친 듯 바쁘게 돌아다니며 12년을 보냈다. 그러다 갑자기 상황이 바뀌어 친척을 버리고 고향을 떠나 한강을 건너고 문경 새재를 넘어 아득한 바닷가 대나무 숲이 있는 곳에 이르러서야 멈추게 되었다. 이때 '나'도 땀을 흘리고 숨을 몰아쉬며 허둥지둥 내 발뒤꿈치를 쫓아 함께 이곳에 오게 되었다. 나는 '나'에게 말했다.

"너는 무엇 때문에 여기에 왔는가? 여우나 도깨비에게 홀려서 왔는가? 바다의 신이 불러서 왔는가? 너의 가족과 이웃이 소내에 있는데, 어째서 그 본고장으로 돌아가지 않는가?"

그러나 '나'는 멍하니 꿈쩍도 않고 돌아갈 줄을 몰랐다. 그 안색을 보니 마치 엽매인 게 있어 돌아가려 해도 돌아갈 수 없는 듯했다. 그래서 '나'를 붙잡아 함께 머무르게 되었다.

이 무렵, 내 둘째 형님 또한 그 '나'를 잃고 남해의 섬으로 가셨는데, 역시 '나'를 붙잡아 함께 그곳에 머무르게 되었다.

유독 내 큰형님만이 '나'를 잃지 않고 편안하게 수오재에 단정히 앉아 계신다. 본디부터 지키는 바가 있어 '나'를 잃지 않으신 때문이 아니겠는가? 이것이야말로 큰형님이 자신의 서재 이름을 '수오'라고 붙이신 까닭일 것이다. 일찍이 큰형님이 말씀하셨다.

“아버지께서 나의 자(字)를 태현이라고 하셨다. 나는 홀로 나의 태현을 지키려고 서재 이름을 '수오'라고 하였다.”

이는 그 이름 지은 뜻을 말씀하신 것이다.

맹자께서 말씀하시기를, “무엇을 지키는 것이 큰일인가? 자신을 지키는 것이 큰일이다.”라고 하셨는데, 참되도다, 그 말씀이여!

드디어 내 생각을 써서 큰형님께 보여 드리고 수오재의 기문으로 삼는다.

정약용, 〈수오재기〉, 『고등학교 문학』

나

산모퉁이를 돌아 논가 외딴 우물을 홀로 찾아가선 가만히 들여다봅니다.

우물 속에는 달이 밝고 구름이 흐르고 하늘이 펼치고 파아란 바람이 불고 가을이 있습니다.

그리고 한 사나이가 있습니다.
어쩐지 그 사나이가 미워져 돌아갑니다.

돌아가다 생각하니 그 사나이가 가엾어집니다.
도로 가 들여다보니 사나이는 그대로 있습니다.

다시 그 사나이가 미워져 돌아갑니다.
돌아가다 생각하니 그 사나이가 그리워집니다.

우물 속에는 달이 밝고 구름이 흐르고 하늘이 펼치고 파아란 바람이 불고 가을이 있고 추억(追憶)처럼 사나이가 있습니다.

윤동주, 〈자화상〉, 『고등학교 국어』

2) 사회영역 [문항A-2] 문항 및 제시문

나의 사례에서 발생할 수 있는 문제와 그 해결 방법을 **가**를 바탕으로 제시하고, ㉠의 한계를 **다**의 사례를 통해 설명해 보시오. (700 ± 50자)

가

시장경제에서 개인이 사적인 이익을 추구하는 것은 시장경제를 발전시키는 원동력이 된다. 그런데 시장의 기능이 제대로 작동하기 위해서는 시장에서의 경쟁이 자유롭고 공정하게 이루어져야 한다. 그러나 현실 경제에서는 시장이 불안정하거나 재화와 서비스의 불안정으로 인해 자원의 배분이 효율적으로 이루어지지 못하는 경우가 발생하기도 한다. 그리하여 오늘날 시장경제를 채택하고 있는 대부분의 국가에서는 시장의 한계를 보완하기 위해 ㉠경제활동의 조정자로서 정부의 개입과 역할을 어느 정도 인정하고 있다.

『고등학교 통합사회』

나

주말을 끼고 홍콩 여행을 간다면 필리핀 등지에서 온 가사 도우미들이 공원에서 쉬고 있는 모습을 어렵지 않게 볼 수 있다. 상당수의 홍콩 가정은 필리핀 출신의 입주 가사 도우미를 저렴한 임금에 고용하고 있는데, 이들이 휴일인 일요일에 휴식을 취하러 집 밖으로 나온 것이다. 이들은 홍콩 여성의 사회생활을 가능하게 하는 일등 공신으로 여겨진다. 홍콩은 맞벌이 부부가 많아 가사 도우미가 필요하고, 필리핀은 실업률이 높아 자국민의 해외 취업을 장려하면서 양국 정부의 수요와 공급이 맞아떨어져 만들어 낸 결과이다.

『고등학교 통합사회』

다

제1차 석유 파동은 석유 의존도가 높은 국가에 큰 영향을 주었다. 1973년 초, 배럴당 2.59달러였던 서남아시아의 석유 가격이 일 년 만에 11.65달러로 무려 네 배 가까이 올랐다. 이에 영향을 받아 전 세계의 경제 성장률이 크게 떨어져 1975년 선진국은 마이너스 성장을 기록했고, 인플레이션이 나타나기 시작하였다. 반면에 1974년 석유 수출국 기구(OPEC) 회원국의 무역 수지 흑자액은 600억 달러에 이르렀다. 제2차 석유 파동 기간인 1978년부터 1980년 사이에 석유 가격이 배럴당 12.9달러에서 31.5달러로 급등하였고, 생산 비용의 상승으로 인플레이션이 가속화되면서 세계 각국의 경제 성장률은 둔화되었다.

『고등학교 통합사회』

2) 해설

언어영역 [문항A-1]

■ 일반정보

계열 및 문항		인문계-영역 [A-1]
출제범위	과목명	영역 : 언어영역
	내용영역 및 핵심개념/용어	자아 성찰, 문학의 갈래, 문학의 가치

■ 문항 및 제시문 출제근거

적용교육과정	제2015-74호 [별책 5]				
성취기준	제시문 가. [12문학04-01] 문학을 통하여 자아를 성찰하고 타자를 이해하며 상호 소통하는 태도를 지닌다. [12문학03-03] 주요 작품을 중심으로 한국 문학의 갈래별 전개와 구현 양상을 탐구하고 감상한다. 제시문 나. [10국어05-02] 갈래의 특성에 따른 형상화 방법을 중심으로 작품을 감상한다. [12문학04-01] 문학을 통하여 자아를 성찰하고 타자를 이해하며 상호 소통하는 태도를 지닌다.				
참고자료	도서명	저자	발행처	발행연도	페이지
고등학교교과서	고등학교 문학	최원식외	창비	2020.3	278-279
	고등학교 국어	박안수외	비상교육	2020.3	14

■ 출제의도

이 문항은 정약용의 교술적인 수필 '수오재기'와 윤동주의 서정적인 시 '자화상'에서 자아 성찰이라는 주제를 공통적으로 다루고 있으면서도 그 서술 방식과 태도, 독자에게 감화·영향을 주는 방식이 다르다는 점을 충실하게 이해하고 분석할 수 있는지를 평가하기 위하여 출제하였다.

■ 문항해설

제시문 (가)는 ‘나를 지키는 집’이라는 뜻을 가진 ‘수오재()’에 대해 화자가 깨달은 바를 정리하여 기록한 수필이다. 수오재기의 화자는 ‘나(자아)’를 잘 지키는 것이 중요하다는 것을 말한다. 이 과정에서 ‘나’는 달아나기를 잘하며 출입이 무상하며, 잠시라도 살피지 않으면 어느 곳이든 가지 않는 곳이 없고, 떠나가거나 잃어버리기 쉬운 것으로 설명된다. 화자 또한 ‘나’를 허투루 간수했다가 잃었던 과거의 경험을 이야기하면서, 본래의 자기를 회복하려는 태도를 보이고 있다.

제시문 (나)에는 우물에 비친 자신의 모습을 보고, 미운 마음이 들어 돌아가다가 가여움을 느껴 다시 들여다보고, 또다시 미움을 느껴 돌아가다가 그리움을 느끼는 시적 화자가 등장한다. 화자와 분리될 수 없는 ‘자아(우물에 비친 사나이)’에 대해 한편으로는 미움을 느끼면서도 다른 한편으로는 그 자아에 대해 연민을 느끼고 포용·용서하고자 하는 태도를 보이고 있다.

이렇듯, 수오재기는 화자가 ‘나’에 대해 도덕적이면서도 이성적으로 성찰한 결과를 통해 자아를 잘 지켜야 한다는 교훈을 주고 있다. 반면, 자화상에서는 화자의 감성적이면서도 진솔한 자기 연민의 과정을 보여줌으로써 독자의 공감을 이끌어 낸다. 이렇듯, 수오재기에서는 서술자인 선비가 가르침을 주는 주체로서 독자와 구별되는 것에 비해, 자화상에서는 시적 화자의 정체가 특정되어 있지 않고 평범한 보통의 인물로 설정되어 있다. 이는 독자로 하여금 시적 화자에 대한 감정이입을 통해 일체감을 느낄 수 있게 하고 더 큰 서정적 감동을 불러일으킨다.

■ 채점항목

- ① 제시문 (가)와 (나)에서 자아의 특성을 타당하게 분석할 수 있는가? [분석력, 추론력]
- ② 제시문 (가)와 (나)에서 확인되는 자아에 대한 태도의 차이를 이해하고 설명할 수 있는가? [이해력, 분석력, 논리력]
- ③ 제시문 (가)와 (나)의 화자의 특성과 서술 방식의 차이를 이해하고 있는가? [이해력, 분석력]
- ④ 제시문 (가)의 교훈과 (나)의 서정적 감동이 얻어지는 원천이 무엇인지를 적절하게 포착하여 설명하고 있는가?
[추론력, 논리력, 창의력]
- ⑤ 어문규정, 원고 분량 등을 지키고 있는가? [구성력, 표현력]

■ 채점기준

등급	요건
A	위의 요건을 모두 충족하고 있다.
B	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ① 또는 ③에 대한 기술이 다소 미흡하다.
C	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ② 또는 ④에 대한 기술이 다소 미흡하다.
D	위의 요건 가운데 ①, ②, ③, ④, ⑤ 중 하나가 기술되지 않거나, 그 중 둘 이상이 매우 불충분하다.
E	위의 요건 가운데 하나 정도만 언급되어 있거나, 전반적으로 이해가 부족하다.

사회영역 [문항A-2]

■ 일반정보

계열 및 문항		인문계-사회영역 [A-2]
출제범위	과목명	사회영역 : 고등학교 통합사회
	내용영역 및 핵심개념/용어	시장의 한계, 정부의 시장 개입 역할과 관계

■ 문항 및 제시문 출제근거

적용교육과정	제2015-74호 [별책 7]				
성취기준	제시문 가. [10통사09-01] 세계의 인구 분포와 구조 등에 대한 자료 분석을 통해 현재와 미래의 인구 문제 양상을 파악하고, 그 해결 방안을 제안한다. 제시문 나. [10통사05-02] 시장경제의 원활한 작동과 발전을 위해 요청되는 정부, 기업가, 노동자, 소비자의 바람직한 역할에 대해 설명한다. 제시문 다. [10통사09-02] 지구적 차원에서 사용 가능한 자원의 분포와 소비 실태를 파악하고, 지속가능한 발전을 위한 개인적 노력과 제도적 방안을 탐구한다.				
참고자료	도서명	저자	발행처	발행연도	페이지
고등학교교과서	고등학교 통합사회	정창우외	미래앤	2020.3	261
	고등학교 통합사회	이진석외	지학사	2020.3	144,145,146
	고등학교 통합사회	육근록외	동아출판	2020.3	263

■ 출제의도

이 문항은 시장의 한계를 보완하기 위한 경제활동 조정자로서 정부의 개입과 역할, 그리고 그 한계를 묻고 있다. 학생들은 주어진 제시문들의 의미를 파악하여, 시장경제의 문제를 정확히 분석하고 그 해결 방법 및 한계에 대해 명확히 제시하고 추론할 수 있어야 한다.

■ 문항해설

제시문 (가)는 시장경제의 한계를 보완하기 위한 ‘경제활동의 조정자’로서 정부의 개입 필요성에 대해서 설명하는 글이다. 한편, 상당수의 홍콩 가정이 필리핀 출신의 입주 가사 도우미를 저렴한 임금에 고용하고 있음을 보여주는 제시문 (나)에서는 외국인 노동자들의 임금 차별이나 인권 문제와 같은 글로벌 시장경제의 문제들이 예상된다. 따라서 학생들은 제시문 (가)를 통해서 제시문 (나)에서 제기될 수 있는 문제들을 예측하고, 정부의 개입을 통해 해결할 수 있는 방안을 마련해야 한다.

제시문 (다)는 전 세계 석유 파동으로 인한 생산 비용의 상승으로 인플레이션이 가속화되면서 세계 각국의 경제 성장률이 둔화되고 있음을 보여준다. 여기에서 벌어지는 시장의 문제는, 개별 국가가 아닌 전 세계 국가들의 시장경제에 관한 것으로, 제시문 (가)의 ‘경제활동의 조정자로서 정부의 개입과 역할’에는 한계가 따를 수밖에 없다.

■ 채점항목

- ① 제시문 (가)에서 나타난 ‘경제활동의 조정자로서 정부의 개입과 역할’에 대해서 정확하게 이해하고 있는가? [이해력]
- ② 제시문 (나)의 시장경제에 대한 문제를 정확하게 분석하고 있는가? [분석력, 사고력]
- ③ 제시문 (나)의 시장경제에 대한 문제 해결 방법을 논리적으로 제시하고 있는가? [논리력, 추론력, 사고력]
- ④ 제시문 (다)의 시장경제에 대한 문제를 정확하게 인식하고, 정부 역할의 한계에 대해서 논리적으로 설명하고 있는가? [분석력, 논리력, 사고력]
- ⑤ 어문규정, 원고 분량 등을 잘 지키고 있는가? [구성력, 표현력]

■ 채점기준

등급	요건
A	위의 요건을 모두 충족하고 있다.
B	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ①, ②, ④ 가운데 하나가 다소 미흡하다.
C	위의 요건을 모두 충족하고 있으나, 그 중 ①, ②, ④ 가운데 둘이 다소 미흡하다.
D	위의 요건 가운데 ③, ⑤ 중 하나가 기술되지 않거나, 매우 불충분하다.
E	위의 요건 가운데 둘 이상이 매우 불충분하게만 언급되어 있거나, 전반적으로 이해가 부족하다.

3) 예시답안 및 첨삭평가

문항	A-1	논술유형	A형 (1교시)	구분	언어
예시답안	<p>(가), (나)의 글쓴이와 화자는 모두 자아를 성찰하는 태도를 갖는다는 공통점이 있다. (가)의 글쓴이가 자아는 세상의 유혹들로부터 살피고 지켜야 하는 존재로 인식한다는 점에서, (나)의 화자가 외딴 우물을 홀로 찾아가 자신의 자아인 사나이가 있는 우물 속을 들여다본다는 점에서 이를 확인할 수 있다.</p> <p>그러나 (가)와 (나)는 변화된 자아를 받아들이는 태도에 있어서는 차이점을 보인다. 먼저 (가)의 글쓴이는 본래 자신이 가진 자아가 아닌 변화된 새로운 자아는 진정한 자아가 아니라고 판단한다. 이와 같은 모습은 (가)의 글쓴이가 자아의 본성이 달아나지 않게 꽂꽂고 자물쇠로 잠가야 한다고 주장하는 것에서 확인된다. 반면 (나)의 화자는 변화된 자아 역시 자신의 자아라고 받아들이는 태도를 보인다. (나)의 화자는 본래 자신의 고유한 자아가 아닌 변화된 자아인 사나이를 미워하고 있지만, 동시에 그 사나이를 그리워하고 가엾이 여기고 있기 때문이다.</p> <p>이에 따라 (나)가 독자로 하여금 (가)보다 큰 서정적 감동을 불러일으키는 이유를 알 수 있다. 그 이유는 (나)의 화자가 변화된 자신에게 미움과 그리움, 그리고 연민의 ‘감정’을 느끼고 있기 때문이다. 이는 일방적인 가르침과 교훈을 독자에게 제시하는 (가)와 다르게 독자가 화자의 감정에 공감할 수 있게 만들어 상대적으로 더 큰 서정적 감동을 불러일으키는 것이다.</p>				
첨삭평가	<p>(가)의 글쓴이와 (나)의 화자가 모두 자아를 성찰하는 태도를 갖는다는 공통점을 먼저 서술하고, (가)의 글쓴이가 자아를 살피고 지켜야 하는 존재로 인식하고 (나)의 화자가 자아인 사나이를 성찰한다고 각각을 구체적으로 서술한 점에서 좋은 평가를 받았다.</p> <p>(나)가 (가)보다 서정적 감동을 불러일으키는 이유로 (가)의 글쓴이가 독자에게 일방적인 가르침과 교훈을 제시하는 반면, (나)의 화자는 독자에게 공감하도록 한다는 표현은 교술 장르인 (가)와 서정 장르인 (나)의 특징을 명확하게 구분하고 작품 감상에 적용했다는 점에서 우수한 평가를 받았다.</p> <p>다만 (가)의 글쓴이와 (나)의 화자가 자아를 대하는 태도의 차이를 변화된 자아를 받아들이는 태도로 제시하며 (가)의 글쓴이가 변화된 자아를 진정한 자아가 아니라고 판단한다는 표현과 (나)의 화자가 변화된 자아 역시 자신의 자아라고 받아들인다는 표현은 아쉬움이 남는다. 두 제시문의 차이점을 지나치게 도식화함으로써 제시문 본래의 의미에서 다소 떨어진 듯하다. (가)의 글쓴이는 자아를 허투루 간수했다가 자아를 잃은 과거의 경험을 이야기하면서 본래의 자아를 회복하려는 태도를 보이며, (나)의 화자는 우물에서 대면하게 된 자아에 대해 한편으로는 미움을 느끼면서도 또 한편으로는 연민을 느끼며 자아를 포용하고자 하는 태도를 보인다는 내용이 분명하게 드러나지 않아 아쉬움을 남겼다.</p>				

문항	A-2	논술유형	A형 (2교시)	구분	사회
예시답안	<p>(가)에서는 시장에서의 경쟁이 자유롭고 공정하게 이루어질 때 시장의 기능이 제대로 작동하므로 정부가 경제활동의 조정자로서 개입해야 한다고 본다. 이에 따라 (나)를 분석하면, 홍콩에서의 필리핀 출신 가사 도우미 고용 현황은 자유롭지만 공정하지 못한 경쟁에 대해 정부 개입이 필요한 상태로 해석할 수 있다. 이러한 현상이 지속할 경우 외국인 노동자에 대한 임금 차별이 나타날 수 있기 때문이다. 또 가사 도우미들이 주말에는 주거 공간에서 쉴 수 없다는 점 역시 인권 문제가 제기될 수 있다. 따라서 이를 해결하기 위해서는 제시문 (가)에서 주장하듯이 정부가 공정한 경쟁을 위한 제도를 운영하는 조정자 역할을 수행하여야 한다. 첫째, 홍콩 정부는 출신 국가와 관계없이 노동자들에게 동일한 최저 임금 제도를 적용해야 한다. 둘째, 필리핀 정부 역시 홍콩 정부와 최저임금 및 외국인 노동자에 대한 차별 철폐를 요구하여 해외로 송출된 자국 인력들의 처우를 개선해야 한다.</p> <p>그러나 ㉠과 같은 주장은 시장 경제의 범위를 확대할 때에는 한계가 있다. (다)의 사례에서 제시된 두 차례의 국제 석유 파동 사건은 개별 국가의 노력만으로는 국제 시장 경제 체제에서 발생한 공급망의 충격을 회복하기 어렵다는 것을 보여주기 때문이다. 이와 같은 상황은 상호의존도가 높고 불안정성이 큰 국제 시장 경제 속에서 개별 국가 정부가 경제활동의 조정자로서 행사할 수 있는 영향력에 한계가 있음을 시사한다.</p>				
첨삭평가	<p>경제활동의 조정자로서 정부의 역할에 대한 이해가 정확하고 논리적으로 간결하게 진술하였다. 특히, 논제에서 요구하는 바를 서술하기 위해 분석 대상인 제시문 (가)에 나타난 주장의 전제부터 찾고 글의 초반부에 배치하는 전략을 효과적으로 사용한 점이 인상적이다. 그 결과, 가독성이 뛰어나고 논리정연한 글이 되었다. 제시문 (나)에서 나타난 현상은 맞벌이 홍콩 가정의 가사도우미에 대한 수요와 높은 실업률로 직업이 필요한 필리핀 여성들 간의 수요와 공급의 일치로 자연스럽게 가사도우미 인력 시장이 형성된 것이다. 여기서 예측 가능한 문제를 임금 차별의 관점에서 접근한 것은 논리적으로 타당하다. 나아가 해결책 역시 양국 정부 모두 제시해야 한다는 주장을 전개하고 최저 임금 제도라는 구체적인 대안을 제시하는 모습을 보인 부분도 탁월하다.</p> <p>단, 논제의 후반부인 ‘㉠의 한계를 다의 사례를 통해 설명해 보시오.’와 관련하여 ‘국가 간의 경제 활동’이라는 표현은 다소 불명확한 느낌을 준다. 제시문 (나) 상황 역시 엄밀하게 표현하면 노동 요소의 해외 이동이라는 점에서 국가 간 경제 활동에 해당하기 때문이다. 전세계적인 공급 충격 상황에서 개별 국가 정부의 영향력이 미치는 범위가 한계가 있음을 표현하는 것이 더 정확하다. 해당 상황에 대한 어휘 표현이 미숙하지만, 마지막 문단 전체적인 맥락을 볼 때, 전세계적인 시장경제 상황에서 수요와 공급의 불일치 현상을 표현하였음을 알 수 있었기에 분석의 방향을 옳은 것으로 보인다.</p> <p>전체적으로 논제의 요구사항을 구체적으로 파악하고 있고, 이를 제시문에 나타난 논거를 적절하게 활용하여 문제점과 대안을 추론하였으며 시장경제에 대한 정부의 개입과 역할의 한계를 간결하게 서술한 답안으로 평가한다.</p>				