

2020학년도 대학입학전형 대비 모의논술고사 출제의도 및 예시답안

- 문항 1-

1. 출제 의도

문제1은 현대 사회에서 인간의 윤리적 자율성을 제약하고, 인간의 행동을 주어진 자극에 대한 자동화된 반응으로 치환할 가능성이 있는 기술적 장치 및 사회적 환경 등을 제시했다. 이를 통해 근대 이후의 과학기술의 발전이 인간의 삶에 미치는 영향의 또 다른 한 측면을 살펴보고, 이에 대해 비판적으로 성찰하는 한편, 영화나 소설 등의 문화적인 텍스트를 통해 그 구체적인 사례를 확인하기를 바랐다.

문제1-1은 과학기술에 대한 윤리적 평가와 관련한 기본적인 두 가지 입장을 제시하고, 그 중 특정한 입장을 뒷받침할 수 있는 사례로서, 과학적 노동 통제의 기술을 대표하는 '테일러주의' 및 '포드주의'와 관련한 예문을 소개했다. 문제의 요구는 '과학 기술에 대한 윤리적 통제'의 필요성을 그 구체적인 사례를 통해 제시하라는 것이다. 이를 위해서는 과학 기술이 현실에 적용될 때 인간의 삶에 큰 영향을 미치며, 때때로 이는 매우 부정적인 양상으로 나타난다는 일반적인 논의의 구체적 사례를 제시문에 나타난 과학적 노동 통제에 의한 노동 소외의 과정에서 발견해야 한다. 윤리 교과에서 과학 기술의 윤리성이라는 문제는 통상 환경 파괴라든가, 최근 부각되고 있는 생명공학의 문제 등과 결부되어 제시되는 것이 일반적이다. 하지만 과학 기술의 윤리성이라는 문제는 노동과 같은 우리의 일상과 밀접히 결부되어 있는 영역에서도 발견하고 탐구할 수 있다. 이 문제를 푸는 과정에서 수험생들이 과학 기술과 우리 일상의 관계에 대한 비판적인 인식을 할 수 있기를 기대한다.

문제1-2는 '인간의 자율성'에 관한 윤리 교과의 관점을 제시한 뒤, 이를 바탕으로 하여 문화적 텍스트에 나타난 인간 소외의 양상을 성찰해보기를 요구하는 문제이다. 제시문(다)와 제시문(라)에 등장하는 주인공의 행동은 모두 자율적인 결단과 판단에 의해 이루어지지 않고, 주어진 자극에 의한 자동적인 반응이라는 형태로 나타난다. 이처럼 외부적인 자극에 대해 훈육된 행동을 반사적으로 행하는 두 주인공의 행동 방식은 자신의 행동을 스스로 규제하고 통제하는 능력을 잃고 있다는 점에서 문제가 된다. 이 문제를 푸는 과정에서 현대사회의 문제점으로 흔히 지적되는 인간의 소외 혹은 기계화된 인간의 모습이 어떠한 점에서 윤리적으로 문제가 될 수 있는 것인지 수험생들이 성찰할 수 있기를 기대한다.

2. 문항 해설

문제 1은 현대 사회에 나타난 인간 소외 현상을 고등학교 윤리 교과에 제시된 몇 가지 내용을 바탕으로 하여 이해하고 적용하는 문제이다.

문제 1-1은 과학 기술의 발달이 '테일러주의', '포드주의'와 같은 노동 통제의 기술과 결합하여, 노동 소외를 유발할 수 있음을 지적하고, 이를 바탕으로 하여 과학 기술에 대한 윤리적 통제의 필요성에 대해 서술하기를 요구하는 문제이다. 이를 위해 수험자는 먼저 제시문 (가)를 읽고 과학 기술의 윤리적 통제에 관한 상반되는 두 가지 입장을 확인한 뒤, 이에 대한 구체적인 사례를 제시문 (나)와 (다)에서 도출하여야 한다. 그리고 수험자는 이렇게 도출한 사례를 근거로 하여 제시문 (가)에 제시된 특정한 입장에서 다른 관점을 비판하는 글을 작성해야 한다.

문제 1-2는 '인간의 자율성'에 대한 일반적인 논의를 확인하고, 이러한 관점을 토대로 문화적 텍스트에 나타난 문제적인 사례들을 이해하고 분석하는 문제이다. 이를 위해 수험자는 제시문 (다)와 (라)에 나타난 인물의 행동 원리를 추상화하고, 이를 '인간의 자율성'을 강조하는 제시문 (마)의 관점에서 비교 및 대조하여야 한다.

제시문 (가)는 고등학교 『생활과 윤리』 교과서(천재교과서)에 수록된 내용으로, 과학 기술에 대한 윤리적 통

제라는 문제에 대한 상반되는 두 가지 입장을 제시하고 있는 글이다.

제시문 (나)는 이시다 히데타카가 쓴 『디지털 미디어의 이해』에서 미디어 기술의 발전이 ‘테일러주의’라는 노동 통제의 기술과 접목되었던 양상에 대한 서술을 일부 재구성한 글이다. 제시문 (나)를 통하여 근대적 산업화 과정에서 이루어진 노동 통제의 기술적 발전이 당대의 과학 기술의 발전과 밀접한 연관을 지니고 있었음을 확인할 수 있다.

제시문 (다)는 『국제신문』에 실린 영화 <모던타임즈>에 대한 영화 비평 중 특히 영화의 특징적인 장면들을 소개하는 부분을 일부 재구성한 글이다. 노동 생산성을 높이기 위한 합리적인 노동 통제의 기술로서의 극단적 분업화의 문제점을 비판적으로 제시하는 영화의 핵심적 내용을 잘 보여주는 글이다.

제시문 (라)는 1958년에 오상원이 발표한 단편소설 「사이비」의 일부 내용이다. 비교적 오래된 작품이기 때문에 수험자의 이해를 돕기 위해 한자를 병기하고, 각주를 다는 등 원문을 일부 재구성하였다. 이 글은 전쟁터에서 살아남기 위해 군인으로 훈련된 한 제대 병사가 사회에 복귀한 뒤 전차(電車)를 보고 벌이는 이상 행동을 보여주고 있다. 소설 주인공의 이러한 행동은 작업을 멈춘 순간에도 작업 시간에 하던 행동을 강박적으로 반복하는 제시문 (다)에 소개된 영화의 주인공의 행동과 비교될 수 있다.

제시문 (마)는 고등학교 「윤리와 사상」 교과서(지학사)에 수록된 내용으로, ‘인간의 자율성’의 중요성을 윤리적 관점에서 강조한 글이다.

이 문제에서 다루고 있는 주제는 고등학교 『생활과 윤리』 교과목에서 다루는 과학 기술에 대한 윤리적 통제라는 주제 및 『윤리와 사상』 교과목에서 다루는 ‘개인의 자율’이라는 주제와 직접적으로 관련되어 있다. 또한 『사회』 교과목에서 다루는 과학 기술의 발달과 인간의 삶의 연관성이라는 주제 및 『세계사』 교과목에서 다루는 서양의 산업화 과정에서 발생한 노동 문제라는 주제와도 관련지어 생각해 볼 수 있다.

3. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
1-1	<p>【제시문 (나)와 (다)에 나타난 과학 기술에 기초한 노동 통제의 사례로부터 과학 기술이 인간에게 큰 영향을 미칠 수 있음과 함께 때때로 노동의 소외와 같은 문제를 유발할 수 있음을 도출하여 이를 바탕으로 하여 제시문 (가)의 ㉠ 과학 기술은 가치중립적이므로 자유롭게 발전할 수 있도록 간섭하지 말아야 한다는 견해’를 효과적으로 비판하였는지를 평가함】</p> <ul style="list-style-type: none"> 제시문 (가)에 나타난 두 입장을 과학 기술에 대한 윤리적 통제에 대한 입장을 차이로 정확하게 이해하고 있는가? 제시문 (나)와 (다)에 나타난 ‘노동 통제’의 양상으로부터 과학 기술이 인간에게 큰 영향을 미칠 수 있으며 때로는 심각한 문제를 유발할 수 있음을 도출하고 있는가? 구체적인 사례를 근거로 삼아, 과학 기술의 가치중립성을 강조하는 제시문 (가)의 ㉠의 입장을 비판하고 있는가? <p>- 핵심어: 과학 기술의 가치중립성 <-> 과학 기술에 대한 윤리적 통제의 필요성 테일러 시스템 - 과학 기술을 활용한 노동 통제의 기술 <모던 타임즈> - 노동 통제 기술에 의한 노동 소외</p>	10
1-2	<p>【제시문 (마)에서 강조된 ‘인간의 자율성’이라는 관점을 중심으로, 제시문 (다)와 (라)에 나타난 인물의 행동이 가지는 공통적인 문제점 및 양자의 차이점을 효과적으로 서술하였는지를 평가함】</p>	20

- 제시문 (다)와 (라)의 인물이 보이는 행동의 공통점을 외부적 자극에 의한 자동적 혹은 반사적 행동이라는 차원에서 정확하게 서술하고 있는가?
 - 제시문 (다)와 (라)의 인물이 보이는 행동의 공통점이 자유 의지에 의한 자기 행동의 통제 및 규제가 아니라는 점에서, 따라서 '인간의 자율성'을 강조하는 제시문 (마)의 관점에서는 문제가 될 수 있다는 점을 정확하게 서술하고 있는가?
 - 제시문 (다)와 (라)의 인물들이 보이는 행동의 차이점을 행동의 양태 혹은 행동의 원인이라는 측면에서 대조하고 있는가?
- 핵심어: 자율성, 반복, 자동적/반사적 행동/반응, 자유 의지에 의한 통제/규제

4. 예시 답안

- 1-1. 제시문 (가)의 ㉠은 과학 기술의 현실에의 적용이 때로는 심각한 문제를 유발할 수 있음을 간과하고 있다. 테일러 시스템과 같이 과학 기술을 기초로 만들어진 노동관리술이 그 예이다. 윤리적 고려가 없이 만들어진 이러한 노동관리술은 <모던타임즈>에 나타난 강박적인 행동과 같은 노동 소외를 유발할 수 있다. 이러한 예에서 과학 기술에 대한 윤리적 통제가 필요함을 확인할 수 있다.
- 1-2. 제시문 (마)는 자유 의지로 스스로를 통제할 때 인간이 윤리적 존재가 될 수 있음을 강조한다. 이러한 관점에서 제시문 (다)의 ㉡과 제시문 (라)의 ㉢이 보이는 행동은 문제가 된다. 모두 자신의 행동을 자유 의지로 통제하지 못하며, 외적 자극에 대한 반사적 반응으로 일관하기 때문이다. ㉡과 ㉢은 각각 공장과 군대라는 다른 공간에서 이루어진 훈육을 행동의 원리로 삼고 있다는 점, 자신의 행동의 의미와 결과를 사후적으로 확인할 수 있는지 여부에서 차이가 있다. 하지만 모두 외부의 영향으로 자율성을 잃어버리고, 조건반사적인 즉흥적 행동을 보인다는 점에서 문제점이 있다.

1. 출제 의도

문제2의 출제의도는 우리헌법 119조의 기본취지가 무엇인지 물어보고, 이를 정의의 원칙과 연결하여 구체적으로 잘 이해하고 있는지를 파악하는데 있다.

문제2-1은 헌법 119조 1항과 2항의 의미를 제대로 구분하여 이해하고 있는지를 파악하는 문제이다. 이를 위해 우리나라 경제상황과 문제점 및 극복 대안을 서로 다른 관점에서 쓰고 있는 제시문 (가)와 (나)의 내용을 비교·서술할 것을 요구하고 있다.

문제2-2는 정의가 무엇인지를 설명하고 있는 제시문 (라)와 (마)를 통해 우리헌법 119조 1항과 2항이 지니는 정의관이 무엇인지를 묻는 문제이다.

2. 문항 해설

제시문 (가)는 사회적 양극화와 지리적 양극화의 부작용을 설명하고 이를 극복하기 위해서는 계층 간 분배 강화와 지역 불균형 해소에 나서야 한다는 점을 강조하고 있다. 제시문 (나)는 우리 경제의 취약점을 극복하기 위해 자유시장 경제를 더욱 굳건히 하고 기업하기 좋은 시장 여건을 만들어야 한다고 주장하고 있다. 제시문 (가)가 분배에 우선점을 두었다면 제시문 (나)는 자유시장 경쟁과 기업하기 좋은 시장여건을 더 강조하고 있다. 제시문 (가)와 (나)는 서로 다른 입장을 견지하고 있는 것이다.

우리헌법 119조 1항과 2항은 우리나라 경제운영 원칙을 명시하고 있다. 1항은 자유시장 경제 원칙을 명시하고 있으며, 2항은 사회적 시장경제 원칙을 명시하고 있다. 우리경제 원칙은 기본적으로 자유시장 경제를 추구하지만 빈부격차 확대와 양극화 같은 시장실패가 발생할 경우 국가가 나서서 이를 규제하고 교정하는 사회적 시장경제 원칙도 동시에 견지하고 있는 것이다. 자유시장 경제와 사회적 시장경제의 균형을 추구하는 것이 헌법에 명시된 우리나라의 경제원칙인 것이다.

제시문 (라)에서 올피아누스는 정의는 '각자에게 자신의 정당한 몫을 주는 것'이라고 주장하고 있다. 제시문 (마)는 각자에게 정당한 몫이 무엇인지를 크게 두 가지 정의의 원칙으로 설명하고 있다. 하나는 자신이 노력하여 성취한 만큼 가져가는 것이 분배정의라고 보는 공적 원칙이고, 다른 하나는 천부인권과 인간답게 살 권리를 지닌 개개인에게 국가가 인간으로서 기본적인 삶을 유지하는데 필요한 것들을 복지로 제공하는 것이 분배정의라고 보는 필요 원칙이다. 우리헌법 119조 1항은 정의관에 있어서 공적 원칙에 가깝고 119조 2항은 필요 원칙에 가깝다.

3. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
2-1	<p>【우리헌법 119조 1항과 2항의 핵심 내용이 무엇인지 썼는지 여부를 평가함】</p> <p>【제시문 (가)는 분배 강화와 지역 불균형 해소를 강조하는 글로서 우리헌법 119조 2항의 취지에 부합하는 글이고, 제시문 (나)는 자유시장과 기업하기 좋은 시장 여건을 강조하는 글로서 우리헌법 119조 1항의 취지에 부합하는 글이라는 점을 썼는지 여부를 평가함】</p>	15
2-2	<p>【제시문 (라)에 나온 '각자에게 자신의 몫을 돌려주는 것'의 의미를 제시문 (마)에 나온 공적원칙과 필요원칙으로 설명했는지 여부를 평가함】</p> <p>【우리헌법 119조 1항의 정의관은 공적원칙에 가깝고 119조 2항의 정의관은 필요원칙에 가깝다는 점을 설명했는지 여부를 평가함】</p>	20

4. 예시 답안

2-1. 헌법 119조 1항은 경제적 자유와 창의성을 강조하여 자유시장경제 원칙을 쓰고 있지만, 2항은 소득 양극화와 지역 불균형 등이 발생할 경우 국가가 경제민주화를 위해 이를 규제·조정해야 한다는 사회적 시장경제 원칙을 쓰고 있다. 제시문 (가)는 성장보다는 계층 간 분배와 지역 불균형을 해소할 것을 강조함으로써 2항의 취지와 일맥상통하지만, 제시문 (나)는 정부 대책의 한계를 지적하고 자유시장 경제와 기업하기 좋은 시장 여건을 강조하고 있어서 1항의 취지와 일맥상통한다.

2-2. 각자에게 자신의 몫을 주는 것. 이 말의 의미는 정의의 원칙에 따라 달라진다. 공적원칙은 자유롭게 노력한 성과에 따라 가져가는 것이 분배정의라고 보지만, 필요원칙은 천부인권을 지닌 인간으로서 누려야 할 기본적인 삶을 국가가 복지로 보장하는 것이 분배정의라고 본다. 이리 본다면 헌법 119조 1항의 자유, 창의, 경쟁을 중시하는 자유시장 경제 내용은 공적원칙과 친화적이고, 2항의 균형 있는 국민경제, 적절한 소득분배, 경제민주화 내용은 필요원칙과 친화적이라고 볼 수 있다.

- 문항 3 -

1. 출제 의도

문항 3은 인간이 지닌 상처를 어떻게 이해하고, 그것을 치유하여 더 나은 삶을 찾아갈 것인가를 묻고 있다. 현대사회가 주는 수많은 물질적 혜택에도 불구하고, 우리의 삶은 오히려 팍팍해지고 있다. 이를 일상에서든, 문학에서든, 예술에서든, 숲에서든 전환의 계기를 찾아서 새롭고 건강한 삶을 추구할 수 있을 것이다. 우리는 치유와 관련한 제시문을 통해 구체적인 사례들을 제시하고, 이에 대한 정확한 이해를 바탕으로 종합적이고 논리적으로 서술할 수 있을지를 확인하고자 하였다.

첫 번째 문제는 주어진 문장 속의 논지, 즉 자기 치유와 관련한 내용을 이해하고, 이를 바탕으로 구체적인 사례를 하나의 계기로 삼아, 그것이 우리 사회에 시사하는 바를 추론하여 서술할 수 있는지를 묻고 있다. 특히 '깊은 대숲'과 '제주도 비자림' 등이 주는 공간적 의미와 그 안에서의 주체적 대응 방식에 대한 차이를 각각 이해하고 있는지 확인하고자 했다.

두 번째 문제는 제시문 속의 핵심논지를 이해하고, 그에 의거하여 또 다른 제시문에 밀줄로 표시된 부분의 의미를 비교하며 서술할 수 있는지를 묻고 있다. 즉 예술작품이 주는 감동이 단순한 감정적 일치 넘어서 다양한 삶을 이해하는 하나의 통로가 될 수 있음을 환기시키고, 그에 맞추어서 '밝은 달이 찾아와 비추는구나' '옆에 있는 나무를 안고 있는 비자나무' '거기에 꽃 한 송이가 담겨 있습니다'의 상황을 어떻게 이해하고, 비교하여 서술할 수 있는 능력을 요구하고 있다.

2. 문항 해설

문항 3은 인간의 일상적 삶이 가진 상처를 치유하기 위하여 찬찬히 현실을 들여다보고, 그로부터 새로운 덕목을 배우며, 나아가 예술이 주는 감동처럼 삶의 다양한 국면에 대하여 새로운 의미부여를 통하여 더 나은 삶의 방식을 생각하고 배울 수 있도록 하는 데에 출제의 의도가 있다.

제시문 (가)는 숲이 주는 치유력을 강변하고 있는 『숲과 상상력』의 일부를 제시한 것인데, 특히 치유에 있어서 누군가에 기대보기 보다는 자기 스스로의 치유력을 확보하는 것이 중요함을 제시하고 있다. 제시문 (나)는 중국 당나라 시인인 왕유의 <죽리관>에 대한 해설로서, 시 속의 화자가 아무도 찾아오지 않는 곳에서 오히려 자신의 독자성, 고유성을 유지하면서 세속에서의 상처를 치유하고 있음을 보여주고 있다. 제시문 (다)는 제주도 비자림의 나무가 서로 엮겨서 함께 살아가고 있는 모습을 통하여 인간이 서로 배려하고 기대서 살아갈 수 있는 교훈을 얻기를 희망하고 있다. 삶을 겸허하게 받아들이는 순간, 상대에 대한 원망도 사라지고 더불어 사는 것이 가능하게 될 것이다. 제시문 (라)는 중국의 옛 그림 가운데 팔대산인 주탑의 <병화>에 대한 미학적 해설을 하고 있는 글로서, 소박한 화병 속의 꽃이 작자의 고뇌어린 삶의 반영이라는 것을 말해주고 있다. 그렇다고 그 꽃이 보잘것없는 것은 아니다. 작자는 이 그림을 통하여 삶의 상처를 견뎌낼 힘을 얻었기 때문이다. 제시문 (마)는 알랭 드 보통의 예술론을 편집한 글로서, 예술적 감동이 일어나는 순간에, 우리는 삶의 특정한 국면에 대하여 남다른 깨달음을 갖게 되고 더욱 더 강한 생명력을 갖게 된다는 논지를 펼치고 있다. 예술작품은 그것이 고단해보이든, 행복해보이든, 의지적으로 보이든 저마다 자신이 갖고 있는 삶의 방식을 누군가에게 일깨워주고 있는 것이다. 이를 통해 우리는 각각의 삶이 안겨주었던 상처를 치유하고 한발 더 나아갈 수 있다.

3. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
3-1	<p>【제시문 (가)의 밑줄 친 부분의 논지를 파악하고 이를 활용하여 (나)와 (다)의 밑줄 친 부분이 사람들에게 줄 수 있는 시사점을 서술하는 능력을 평가함】</p> <ul style="list-style-type: none"> • 제시문 (가)의 치유에 대한 논지를 정확히 파악하였는가? • 제시문 (나)의 ‘깊은 대숲’의 의미를 이해하고, 시사점을 서술했는가? • 제시문 (다)의 ‘제주도 비자림’의 의미를 이해하고, 시사점을 서술했는가? • 문장, 어휘 구사를 제대로 하였는가? • 답안 작성 분량을 준수하였는가? <p>- 핵심어: 상처, 치유, 치유력, 스스로 상처를 치유하는 법, 천지자연과 감응, 자연, 은거, 청정, 고요, 겸허, 기대다, 원망을 사라진다, 더불어 사는 것.</p>	15
3-2	<p>【제시문 (마)의 핵심 논지를 제시하고, 그에 의거하여 제시문 (나), (다), (라)의 의미를 각각 서술하는 능력을 평가함】</p> <ul style="list-style-type: none"> • 제시문 (마)의 핵심논지를 제시하였는가? • 제시문 (나)의 “밝은 달이 찾아와 비추는구나”의 의미를 제시하였는가? • 제시문 (다)의 “옆에 있는 나무를 안고 있는 비자나무의 의미”를 제시하였는가? • 제시문 (라)의 “거기에 꽃 한 송이가 담겨 있습니다”의 의미를 제시하였는가? • 문장, 어휘 구사를 제대로 하였는가? • 답안 작성 분량을 준수하였는가? <p>- 핵심어: 낙관, 감상, 우울, 쾌활함, 희망, 예술적 경험, 감동시키는 힘, 고단, 소박, 생명력, 감응, 천지자연, 청정, 고요, 내색하지 않는 것, 겸허, 더불어 사는 것, 한란, 견디다, 간결, 비애, 아픈 삶</p>	20

4. 예시 답안

3-1. (가)의 논지는 인간이 살아가면서 안고 살아가는 상처를 스스로 치유할 수 있는 힘을 가져야 한다는 것이다. (나)의 ‘깊은 대숲’은 인간세상을 벗어난 고요한 공간으로서 아무도 알아주지 않는 곳이다. 이곳에서 사람들은 천지자연과 감응하며 자신을 지켜낼 수 있을 것이다. (다)의 ‘제주도 비자림’은 비자나무들이 힘들 때 몸을 기울여 다른 나무에 기대고 있는 숲이다. 이곳에서 사람들은 힘든 세상이지만 다른 존재의 무게까지 감당하는 교훈을 얻을 수 있을 것이다.

3-2. (마)의 논지는 예술적 경험과 감동은 우울하고 고통스런 현실의 문제를 견뎌낼 수 있는 도구이며 희망적인 성향을 지켜낼 수 있는 방법이라는 것이다. 아름다움에 반응하는 특별한 순간을 주목할 필요가 있는 것이다. (나)의 ‘밝은 달이 찾아와 비추는구나’는 아무도 오지 않는 외로운 공간에 달빛이 감응하여 청정한 삶을 살아감을 말하고 있고, (다)의 ‘옆에 있는 나무를 안고 있는 비자나무’는 어떤 상황에서도 힘든 내색을 하지 않고 삶을 겸허하게 받아들여 더불어 살아갈 수 있음을 말하고 있으며, (라)의 ‘거기에 꽃 한 송이가 담겨 있습니다’는 아릿한 비애를 품고 있는 난초가 겨울을 견디며 살아가는 고졸한 삶을 살아가고 있음을 말하고 있다.