

제4교시

# 사회탐구 영역 (생활과 윤리)

성명

수험 번호



1. (가), (나) 윤리학에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

(가) 윤리학은 “옳다”는 것과 ‘그르다’는 것의 의미가 무엇인가?, “선하다”는 것과 ‘악하다’는 것의 의미는 무엇인가?”와 같은 질문에 답해야 한다. 윤리학은 도덕적 언어의 분석을 윤리학적 탐구의 본질로 삼아야 한다.

(나) 윤리학은 “낙태, 안락사 등을 허용해야 하는가?”, “사이버 공간에서 표현의 자유를 어디까지 허용할 수 있는가?”와 같은 질문에 답해야 한다. 윤리학은 실천적인 영역에서 제기되는 다양한 윤리 문제의 해결을 목표로 삼아야 한다.

- ① (가)는 도덕 판단의 준거와 행위의 정당성 확보를 강조한다.
- ② (가)는 도덕적 관습에 대한 객관적 조사 및 서술에 주력한다.
- ③ (가)는 (나)와 달리 인접 학문과의 학제적인 연계를 중시한다.
- ④ (나)는 이론적 타당성 검토를 위해 (가)의 지식을 활용할 수 있다.
- ⑤ (가), (나)는 실천적 지식보다 이론적 지식의 탐구를 중시한다.

2. 다음은 서술형 평가 문제와 학생 답안이다. 학생 답안의 ㉠~㉣ 중 옳은 설명만을 있는 대로 고른 것은?

〈서술형 평가〉

◎ 문제: 갑, 을 사상가의 입장을 비교하시오.

갑: 배려 윤리는 자연적 배려에 의존한다. 어머니와 자녀 사이의 관계가 배려의 원형이며, 배려하는 사람에게 배려받는 사람이 응답할 때 배려가 완성된다.

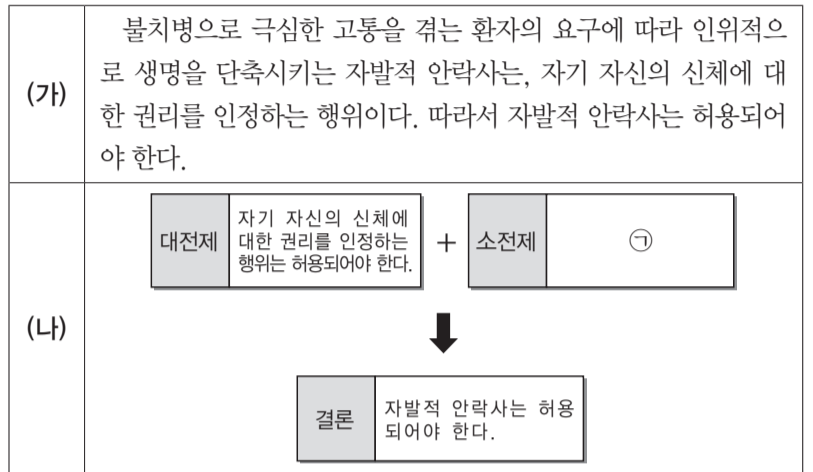
을: 도덕적인 덕은 본성에 의해 저절로 생기는 것도 아니며 본성과 반대로 생기는 것도 아니다. 오히려 우리가 본성적으로 그것을 받아들이고 습관을 통해 완전하게 얻는 것이다.

◎ 학생 답안

갑, 을의 입장을 비교하면, 갑은 ㉠자연적 배려의 근원이 되는 윤리적 배려를 중시하고, ㉡여성의 도덕적 특징을 강조한다. 을은 ㉢행위자의 품성과 덕성을 중시하고, ㉣타고난 도덕적 덕의 습관화를 강조한다. 한편 ㉤갑, 을은 모두 구체적인 맥락을 고려하여 윤리적 결정을 내려야 한다고 본다.

- ① ㉠, ㉡
- ② ㉠, ㉣
- ③ ㉡, ㉢, ㉣
- ④ ㉠, ㉡, ㉢, ㉣
- ⑤ ㉡, ㉢, ㉣, ㉤

3. (가)의 주장을 (나) 그림으로 나타낼 때, ㉠에 대한 반론의 근거로 가장 적절한 것은? [3점]



- ① 환자에게 과도한 경비를 사용해서는 안 된다.
- ② 생명과 죽음은 인간이 선택할 수 없는 문제이다.
- ③ 인간은 자기 자신의 신체에 대한 권리를 가지고 있다.
- ④ 환자가 원하지 않는 안락사는 생명의 존엄성을 훼손한다.
- ⑤ 환자에게 심리적·신체적 고통을 주는 것은 바람직하지 않다.

4. 다음과 같이 설문에 응답한 사람의 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

설문	응답	
	예	아니오
과학자는 자신의 연구 활동이 인간의 삶에 어떤 영향을 미칠지 고려해야 하는가?	✓	
과학자는 과학적이고 윤리적인 방법에 따라 과학적 지식을 탐구해야 하는가?	✓	
과학 이론의 객관성을 검증하는 과정에 어떤 가치도 개입되어서는 안 된다고 보는가?	✓	
과학은 윤리적 규제나 평가의 대상이 될 수 없다고 보는가?		✓

〈보 기〉

ㄱ. 과학자에게 연구에 대한 내적 책임이 있다.  
 ㄴ. 과학자는 사회적 책임으로부터 자유로울 수 없다.  
 ㄷ. 과학은 도덕적 가치 판단으로부터 자유로워야 한다.  
 ㄹ. 과학 이론의 사실성 여부 판단 시 가치가 개입되어서는 안 된다.

- ① ㄱ, ㄷ
- ② ㄱ, ㄹ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

5. (가)의 갑, 을, 병의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 진술로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)

갑: 모든 생명체는 나름의 목적을 추구하는 존재로서 내재적 가치를 지니므로, 인간은 이러한 생명체를 도덕적으로 고려해야 한다.

을: 지각, 욕구, 기억과 미래에 대한 생각 그리고 목표를 추구하기 위해 행동할 수 있는 능력 등을 가진 존재들은 삶의 주체로서 내재적 가치를 지닌다.

병: 동물들을 거칠고 잔인하게 다루는 것은 인간의 자기 자신에 대한 의무에 완전히 상반되는 것이기 때문에, 인간은 그렇게 하지 말아야 할 의무를 지닌다.

(나)

〈범례〉  
 A: 갑만의 입장  
 B: 을만의 입장  
 C: 병만의 입장  
 D: 갑, 을, 병의 공통 입장

- ① A: 식물은 동물과 달리 고유의 선을 지니지 않는다.
- ② B: 도덕적 무능력자는 도덕적 지위를 가질 수 없다.
- ③ B: 인간은 동물을 도덕적으로 고려하고 존중해야 한다.
- ④ C: 인간은 동물을 보호해야 하는 직접적인 의무를 지닌다.
- ⑤ D: 인간은 동물과 달리 도덕적 행위의 주체이다.

6. 갑, 을의 입장을 <보기>에서 골라 바르게 짝지은 것은? [3점]

갑: 기업은 기만이나 부정 이득의 발생 없이 자유 경쟁 참여라는 게임 규칙 안에서 기업의 이윤을 늘리는 활동을 하는 데에 전념해야 한다. 회사의 임원은 가능한 한 많은 돈을 벌어들인 것 이상의 사회적 책임을 승인해서는 안 된다.

을: 윤리적이든 법률적이든 회사가 사회적 책임감을 갖는 것은 분명 바람직한 일이다. 생산품의 안전성 맥락에서, 회사가 받아들인 윤리 규칙에 의해 경제적 효율성은 훨씬 더 향상된다.

〈보 기〉

		기업은 이윤 증대를 위해 경제적인 효율성을 추구해야 하는가?	
		예	아니요
이윤 극대화 이외의 다른 사회적 책임을 기업에게 요구하지 말아야 하는가?	예	A	B
	아니요	C	D

- |     |   |     |   |
|-----|---|-----|---|
| 갑   | 을 | 갑   | 을 |
| ① A | B | ② A | C |
| ③ B | C | ④ C | D |
| ⑤ D | A |     |   |

7. (가)를 주장한 사상적 관점에서 (나)의 A에 들어갈 내용으로 적절하지 않은 것은? [3점]

(가) 시민 불복종은 공유된 정의관이란 틀 안에서 행해져야 하며, 그것이 비록 법의 바깥 경계선에 있는 것이긴 하지만 법에 대한 충실성의 한계 내에서 법에 대한 불복종을 나타낸다.

(나)

- ① 공개적으로 이루어져야 합니다.
- ② 최후의 대책으로 시도되어야 합니다.
- ③ 비폭력적인 방법으로 전개해야 합니다.
- ④ 참여한 사람이 처벌을 감수해야 합니다.
- ⑤ 매우 부정의한 사회에서 행해져야 합니다.

8. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 <문제 상황> 속의 A에게 해 줄 수 있는 조언으로 가장 적절한 것은?

초자연적인 것은 자연적인 것과 불가분의 관계에 있으며, 세계는 그것을 초월하는 어떤 것을 드러낸다. 따라서 인간이 느끼고, 접촉하고, 사랑한 모든 것은 성현(聖顯)이 될 수 있다.

〈문제 상황〉

A는 현실 속에서 겪는 불안과 어려움을 종교를 통해 극복해야 한다고 하면서 세속적 삶을 멀리하고 초월적인 것만을 추구하고 있다.

- ① 종교와 일상적인 삶을 철저히 분리해야 한다.
- ② 종교적 진리를 과학을 통해 모두 증명해야 한다.
- ③ 세속적 세계에 성스러움이 존재함을 알아야 한다.
- ④ 인간은 본래 종교와 무관한 존재임을 알아야 한다.
- ⑤ 초자연적인 것을 배제하고 자연적인 것을 추구해야 한다.

9. 다음 대화의 ㉠에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

갑: 로마에 가면 로마법을 따르는 것이 당연하듯이 이민자들은 자신들의 문화를 포기하고 우리 사회의 일원이 되어야 합니다.

을: 아닙니다. 이민자들로 하여금 출신국의 언어, 문화, 사회적 특성을 지키며 살아가게 하여 구성원들이 조화를 이루도록 해야 합니다.

갑: 그렇지 않습니다. 이민자들로 하여금 거주국의 언어, 문화, 사회적 특성을 받아들여 그들을 기존 사회 질서에 편입해야 합니다.

을: 그렇다면 제가 보기에 당신은  ㉠

- ① 문화적 다양성을 존중해야 함을 강조하고 있습니다.
- ② 소수 민족을 동화시키려는 동일성 논리를 부정하고 있습니다.
- ③ 소수 민족의 문화적 정체성을 존중해야 함을 간과하고 있습니다.
- ④ 한 사회에서 여러 문화가 공존하는 것이 불가능함을 간과하고 있습니다.
- ⑤ 자국 문화의 우월성을 전제로 다른 문화를 보호해야 함을 강조하고 있습니다.

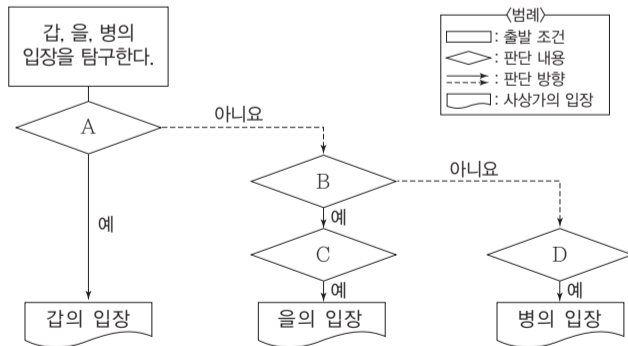
10. 갑, 을, 병의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 전쟁은 어떤 형태이든 부도덕한 것이다. 전쟁은 폭력의 악순환을 가져올 뿐이기 때문에 어떤 전쟁이나 무력 사용도 안 된다.  
 을: 전쟁은 선을 증진하고 악을 피하려는 의도에서 수행해야 하고 전쟁 수행 과정에서 도덕적 원칙을 위반하지 않아야 한다.  
 병: 전쟁에서 고려해야 할 것은 오직 자국의 이익이며 다른 나라의 이익을 생각할 필요는 없다. 국가 간의 관계는 개별 국가의 주권보다 상위의 권위를 인정하지 않는 무정부 상태이다.

- ① 갑: 전쟁은 모든 평화적 수단을 동원한 다음에 최후 수단으로 수행해야 한다.
- ② 을: 전쟁이 정의롭게 되기 위해서는 정당한 동기가 있어야 한다.
- ③ 병: 국가 이익은 비폭력적인 수단을 통해서만 달성된다.
- ④ 갑, 을: 정의를 구현하기 위한 전쟁만이 도덕적으로 정당화될 수 있다.
- ⑤ 을, 병: 국가에 의해 선포된 모든 전쟁은 정의로운 전쟁이다.

11. 갑, 을, 병의 입장을 다음 그림으로 탐구하고자 할 때, A~D에 들어갈 옳은 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 각자는 자신이 정당하게 취득한 소유물과 그것의 처분에 대해서 어떤 침해를 받아서도 안 되며, '강요받지 않을 권리'는 남을 돕는 일에도 적용된다.  
 을: 불리한 여건 때문에 고통을 겪고 있는 사회가 있다면 그 사회가 질서 정연한 사회가 될 수 있도록 원조를 해야 한다.  
 병: 원조를 함으로써 얻을 수 있는 이익이 비용보다 클 경우, 원조를 하는 사람은 원조를 받는 사람이 어느 공동체에 속해 있든 상관없이 원조해야 한다.



<보 기>

- ㄱ. A: 원조는 의무가 아닌 개인의 선택 문제로 보아야 하는가?
- ㄴ. B: 사회 제도의 개선을 원조의 최우선 과제로 삼아야 하는가?
- ㄷ. C: 원조는 차등의 원칙을 국제 사회에 적용하는 것이어야 하는가?
- ㄹ. D: 굶주림을 방지하지 말고 공리주의적 관점에서 원조를 해야 하는가?

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄴ, ㄷ                      ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ                ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

12. 갑, 을 사상가의 입장으로 옳은 것은? [3점]

갑: 죽음은 사실 우리에게 아무것도 아니다. 모든 좋고 나쁨은 감각에 달려 있는데, 죽음은 감각의 상실이다. 그러므로 죽어 있는 상태에서는 죽음을 의식할 수가 없다.  
 을: 사람이 태어나기 이전에는 삶도, 형체도, 기(氣)도 없었다. 기가 변하여 형체가 있게 되고 형체가 변하여 생명이 있게 되며 생명이 변하여 죽음이 있게 된 것이다. 이것은 사계절이 자리를 바꿔 운행하는 것과 같다.

- ① 갑: 죽음은 감각적으로 경험되는 커다란 고통이다.
- ② 갑: 죽음은 영혼이 육체로부터 해방되는 과정이다.
- ③ 을: 죽음을 통해 현세로부터 벗어나 윤회하게 된다.
- ④ 을: 죽음은 신과 하나가 되어 행복에 이르는 수단이다.
- ⑤ 갑, 을: 죽음을 두려움의 대상으로 생각할 필요가 없다.

13. 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은?

갑: 정보를 누구나 자유롭게 사용하게 함으로써 인간에게 필요한 지적 자산을 확충해야 한다. 정보를 특정 개인의 소유로 인정한다면 공동의 자산이 상품화되고 다수가 소수에 종속될 수 있다.  
 을: 정보는 시간과 비용을 들여 만들어진 것이므로 생산자의 소유권을 인정해야 한다. 생산자의 소유권을 확실히 보장함으로써 더 왕성한 창작 의욕을 불러일으킬 수 있다.

- ① 정보의 공공재적 성격을 중시해야 하는가?
- ② 정보에 대한 배타적 권리를 강조해야 하는가?
- ③ 정보 생산자의 지적 재산권을 강화해야 하는가?
- ④ 정보를 시장에서 거래되는 상품으로 이해해야 하는가?
- ⑤ 정보의 무단 복제가 불가능한 환경을 조성해야 하는가?

14. 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 예술은 드러내고 예술가의 목적은 감추는 것이 예술의 목적이다. 도덕적 또는 부도덕적 책이란 없다. 책은 잘 쓴 것이거나 못 쓴 것이다. 그뿐이다. 사람의 도덕적인 삶은 예술가의 소재 일부가 되지만, 예술의 도덕성은 불완전한 수단(언어)의 완전한 사용에 있다. 어느 예술가도 무엇을 증명하고자 하지 않는다. 예술가 자신은 윤리적 공감을 가지지 않는다. 예술가에게 윤리적 공감은 용서받지 못할 문체의 매너리즘이다.  
 을: 예술은 전부 무엇을 하고 있다는 말인가? 예술은 칭찬하지 않는다는 말인가? 예술은 찬미하지 않는다는 말인가? 예술은 골라내지 않는다는 말인가? 예술은 두드러지게 하지 않는다는 말인가? 예술은 사실 이 모든 일을 하면서 특정한 가치 평가들을 강화하거나 약화시키거나 하는 것이 아닌가? 예술은 삶의 위대한 자극제이다. 그런데 어떻게 그것이 목적이 없다거나 목표가 없다거나 예술을 위한 예술이라고 이해될 수 있다는 말인가?

- ① 예술은 가치를 추구하는 인간의 활동인가?
- ② 예술의 자율성보다 유용성을 더 중시해야 하는가?
- ③ 예술은 인격 함양을 위한 본보기를 제공해야 하는가?
- ④ 도덕적 당위성을 갖추어야 좋은 예술이 될 수 있는가?
- ⑤ 예술은 아름다움의 추구를 유일한 목표로 삼아야 하는가?

15. 갑, 을에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

갑: 일반적으로 심장의 기능은 유지된다 하더라도 대뇌, 소뇌, 뇌간의 모든 기능이 정지되면 죽음으로 보아야 한다.  
 을: 뇌의 기능이 손상되었다는 것이 곧 죽음을 의미하지는 않는다. 인간에게 있어서 죽음이란 뇌의 전체적인 기능뿐만 아니라, 심장이 완전히 정지한 상태를 말한다.

- ① 갑은 인간의 죽음을 실용적 동기에서 바라보는 것을 반대한다.
- ② 갑은 뇌의 기능이 상실되어도 인간의 존엄성이 유지될 수 있다고 본다.
- ③ 을은 장기 이식을 위해 뇌사를 인정해야 한다고 본다.
- ④ 갑은 을과 달리 인간다움의 기준을 심장의 기능에 둔다.
- ⑤ 갑과 을은 인간의 죽음에 대한 판정 기준이 다양할 수 있음을 보여준다.

16. (가)의 갑, 을의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~C에 해당하는 옳은 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)	갑: 성(性)을 이윤 추구에 이용하는 것은 인간을 목적이 아닌 수단으로 취급하는 것이다. 을: 상품의 판매를 위해 성적 매력을 이용하는 것은 하나의 판매 전략으로, 이윤 극대화를 추구하는 자본주의 논리에 부합할 수 있다.
(나)	

<보 기>

- ㄱ. A: 성 상품화는 성이 지닌 인격적 가치를 훼손한다.
- ㄴ. B: 성은 인간이 지닌 중요한 요소 중 하나이다.
- ㄷ. C: 성은 상업적 목적을 위한 수단이 될 수 있다.
- ㄹ. C: 개인이 지닌 성의 자기 결정권을 존중해야 한다.

- ① ㄱ, ㄷ                      ② ㄴ, ㄹ                      ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ                ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄹ

17. 갑, 을 사상이 모두 긍정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은? [3점]

갑: 형벌은 타인들의 범죄를 억제시키기에 충분한 정도의 강도(強度)만을 가져야 한다. 종신 노역형만으로도 가장 완강한 자의 마음을 억제시키기에 충분한 정도의 엄격성을 지니고 있다.  
 을: 모든 법령이 지니고 있거나 지녀야 하는 일반적 목적은 공동체의 전체적인 행복이다. 그러나 모든 처벌은 그 자체로서 악이다. 만일 처벌이 인정될 수 있다면, 그것은 더욱 큰 어떤 악을 없애는 것을 보장하는 한에 있어서만 인정되어야 한다.

- ① 사형은 살인범을 인격적 존재로 대우하는 것인가?
- ② 형벌은 범죄를 억제하기 위해 시행되어야 하는가?
- ③ 형벌의 정당성을 응보주의적 관점에서 찾아야 하는가?
- ④ 유용성의 차원에서 볼 때 사형 제도를 유지해야 하는가?
- ⑤ 인간의 생명은 계약을 통해 통치자에게 양도할 수 있는 대상인가?

18. 다음에서 강조하는 인간의 특성으로 가장 적절한 것은?

삶의 유한성과 불완전성을 깨달은 인간은, 영원한 삶에 대한 동경과 초월적인 대상에 대한 의지를 통해 자신을 위안하고 삶의 궁극적인 의미를 찾으려고 노력한다. 또한, 절박한 상황에 직면했을 때 인간은 자신도 모르게 초월적 대상을 상정하고 자신의 문제를 해결하는 데 도움을 주기를 간절히 기원하게 된다.

- ① 문명의 이기를 활용하여 불리한 환경적 제약을 극복한다.
- ② 한계 상황을 극복하기 위해 불굴의 의지로 삶을 개척해 나간다.
- ③ 자신의 불완전성을 극복하기 위해 공동체를 구성하고 생활한다.
- ④ 다양한 유희적 활동을 통해 삶의 재미와 감각적 쾌락을 추구한다.
- ⑤ 자신이 직면한 실존적 문제를 해결하기 위해 종교적 지향성을 가진다.

19. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 옳은 것은?

○ 한 집단 안에서 개인들 간의 정의로운 관계 수립은, 결코 쉬운 일은 아니지만 순수하게 도덕적이고 합리적인 설득과 조정이 이루어질 경우 가능하다. 하지만 집단들 간의 정의로운 관계 수립은 사실상 불가능하다.  
 ○ 사회적 차원에서 생각할 때 최고의 도덕적 이상은 사회 정의이고, 개인의 차원에서는 이타성이다.

- ① 개인의 선의지가 없어도 사회 정의가 확립될 수 있다.
- ② 개인 이기주의가 집단 이기주의보다 극복하기 어렵다.
- ③ 사회 문제는 개인의 도덕성 회복으로 충분히 해결된다.
- ④ 정의 실현을 위한 강제력은 도덕성의 통제를 받는 것이 필요하다.
- ⑤ 개인은 사회 집단보다 비도덕적인 행위를 저지를 가능성이 높다.

20. 다음을 주장한 사상가의 입장을 <보기>에서 고른 것은?

상당한 고통을 감수하면서까지 특정 쾌락을 추구해야 옳은가의 여부를 결정해야 할 때, 경험 있는 사람들의 감정과 판단 외에 무엇에 의지할 수 있겠는가? 그런 감정과 판단에 비추어 볼 때 보다 높은 능력에서 비롯되는 쾌락이 고상한 것과는 거리가 먼 동물적 쾌락에 비해 질적으로 더 선호된다면, 웬만한 고통을 감수하더라도 그런 쾌락을 추구해야 하지 않을까?

<보 기>

- ㄱ. 쾌락은 한 종류뿐이며 계산이 가능하다.
- ㄴ. 최대 다수의 최대 행복의 원리를 따라야 한다.
- ㄷ. 내적 교양이 뒷받침된 수준 높은 쾌락을 추구해야 한다.
- ㄹ. 도덕적 판단의 기준으로 행위의 결과보다 동기를 중시해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄷ                      ③ ㄴ, ㄷ                      ④ ㄴ, ㄹ                      ⑤ ㄷ, ㄹ

♣ 확인 사항

답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하십시오.