

2024학년도 중등학교교사 임용후보자 선정경쟁시험

도덕 · 윤리

수험 번호 : ( )

성 명 : ( )

제1차 시험	2 교시 전공 A	12문항 40점	시험 시간 90분
--------	-----------	----------	-----------

- 문제지 전체 면수가 맞는지 확인하십시오.
- 모든 문항에는 배점이 표시되어 있습니다.

1. (가)는 2022 개정 도덕과 교육과정 설계의 개요, (나)는 성격 및 목표의 일부이다. 괄호 안의 ㉠, ㉡에 해당하는 용어를 순서대로 쓰시오. [2점]

(가)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주목할 만한 것은 ‘2015 도덕과 교육과정’의 ‘자연·( ㉠ )와/과의 관계’ 영역을 ‘자연과의 관계’로 바꾸고 ( ㉠ ) 영역에 포함되어 있던 내용 요소를 ‘자신과의 관계’ 영역에 포함시킨 점이다.</li> <li>○ 내용 체계는 총론에서 제시하고 있는 내용 체계의 세 범주, 즉 지식·이해, ( ㉡ ), 가치·태도의 범주를 토대로 마련되었다. 세 범주 중 ( ㉡ ) 범주에서는 도덕 수업이 단순한 도덕적 또는 윤리학적 지식의 전수를 목표로 하는 것이 아님을 분명히 하기 위해서 탐구와 성찰의 과정을 구체화하여 적극적으로 포함시키고자 한다.</li> </ul>
(나)	<p>자신과의 관계에서는 스스로에 대한 정당한 인식과 도덕적 ( ㉠ ) 가능성에 관한 성찰을 바탕으로, 자율적인 도덕 판단 능력과 균형 잡힌 도덕적 정서, 일상의 실천 역량을 함양한다.</p>

2. 다음은 서양 현대 사상가의 주장이다. 괄호 안의 ㉠, ㉡에 해당하는 용어를 순서대로 쓰시오. [2점]

- ( ㉠ )은/는 사회적으로 정당화된 협동적 인간 활동의 모든 정합적, 복합적 형식이라고 할 수 있다. 이 활동 형식을 통해 덕의 탁월성의 기준이 정해지며, 덕의 탁월성을 성취하려는 과정에서 이 활동 형식에 내재하고 있던 선들이 실현된다. 이렇게 ( ㉠ )은/는 탁월성을 성취할 수 있는 인간의 힘이 증대되는 방식으로, 그리고 공동체의 덕과 여러 선들이 체계적으로 확장되는 방식으로 실현되는 특정한 활동 형식이다. 이런 의미에서 단순한 벽돌 쌓기는 ( ㉠ )이/가 아니지만, 건축은 ( ㉠ )이다.
- 나는 누군가의 아들 또는 딸이고, 누군가의 사촌 또는 삼촌이다. 나는 나의 도덕적 정체성을 가족, 이웃, 도시, 부족과 같은 공동체의 구성원 자격 속에서 발견한다. 이런 식으로 ‘( ㉡ )’은/는 나의 정체성을 형성하는 사회적 유산의 핵심이라고 할 수 있다. ( ㉡ )을/를 통해 ( ㉠ )은/는 현재의 형식으로 우리에게 전해진다. 이러한 ( ㉡ )은/는 개인이 선을 어떻게 추구할 것인가를 결정하는 데 필요한 자원이 된다. 즉 나의 가치로운 삶은 ( ㉡ ) 속에서 형성되고 실현된다.

3. 다음은 윤리 이론 구분에 관한 글이다. 괄호 안의 ㉠, ㉡에 해당하는 용어를 순서대로 쓰시오. [2점]

- 모든 사람에게 똑같이 적용되는 윤리가 존재하고, 이런 윤리는 모두에게 타당하다는 생각이 있다. 이는 윤리 판단이 주관에 의존하지 않는다는 윤리 객관주의와 구분되며 ( ㉠ )(이)라고 불린다. 하지만 이 생각에 동의하지 않는 사람들에 따르면, 윤리적 가치는 매우 다양하여서 사회에 따라 다를 수 있다. 예를 들어, 칼라티아이족이라는 인디아 부족 사람이 주검을 대하는 태도와 헬라스 사람의 그것이 서로 다른 것에서 드러나는 다양성은 ( ㉠ )을/를 거부할 이유가 된다고 생각한다.
- “사람은 언제나 자신의 이득을 추구한다.”는 것과 “사람은 언제나 자신의 이득을 추구해야 한다.”는 것은 구분되어야 한다. 마찬가지로, 윤리 원칙이 문화권에 따라 서로 다르다는 사실을 기술하는 이론, 즉 기술 윤리적 상대주의와 ( ㉡ )은/는 구분되어야 한다. ( ㉡ )에 따르면, 다양한 윤리 원칙은 동등한 정당성을 지니므로 서로 다른 윤리 원칙을 인정해야 한다.

4. 다음은 서양 근대 윤리 사상가의 주장이다. 괄호 안의 ㉠, ㉡에 해당하는 용어를 순서대로 쓰시오. [2점]

- 윤리 이론가들은 ( ㉠ )을/를 완전한 것과 불완전한 것으로 나눈다. 완전한 그것은 그로 인해 어떤 사람이 그에 상응된 권리를 가지게 된다. 불완전한 그것은 어떤 권리를 발생시키지 않는다. 이러한 구별은 정의와 다른 도덕적 ( ㉠ )들 간의 구별과 정확히 일치한다. 정의는 상응된 권리를 존중하는 것이다.
- 사회는 평등하게 대우받을 응분의 자격이 있는 모든 사람들을 평등하게 대우해야 한다. 이것이야말로 사회 정의와 분배 정의의 최고의 추상적 기준이다. 이 위대한 도덕적 ( ㉠ )은/는 훨씬 더 심오한 토대 위에 기초하고 있다. 그것은 도덕의 제1원리에서 직접 나온 것이지, 2차적이거나 파생적인 이론들로부터 도출된 단순한 논리적 추론의 산물이 아니다. 그것은 바로 ( ㉡ )의 의미 안에 함축되어 있다. 행복의 정도가 똑같다고 가정할 때, 어떤 사람의 행복이 다른 사람의 행복과 정확히 똑같이 계산되지 않는다면, ( ㉡ )의 원리는 아무런 합리적 의미도 없는 단어들의 단순한 나열에 불과할 것이다.

5. (가)는 도덕과 수업모형의 절차이고, (나)는 이 수업에서 교사와 학생의 문답이다. <작성 방법>에 따라 서술하시오. [4점]

(가)	가치문제 사태 제시
	(     ㉠     )
	잠정적 가치 결정
	(     ㉡     )
최종 가치 결정	
(나)	<p>○ ㉠에서 교사와 학생의 문답</p> <p>교사: 이 사건에 관련된 도덕적 가치에 대해 살펴봅시다. 조별 과제 수행 과정에서 무임승차하는 조원이 있나요?</p> <p>학생: 네. 아무 역할도 하지 않고 과제 점수를 받으려는 조원이 있습니다.</p> <p>교사: 무임승차 행위에 대해 문제제기를 하거나 선생님께 알릴 것인가요?</p> <p>학생: 문제가 있다고 생각하지만 알려야 할지 고민 중입니다.</p> <p>교사: 문제가 있다고 생각하는 이유는 무엇인가요?</p> <p>학생: 무임승차로 점수를 받는 것은 불공정하다고 생각하기 때문입니다.</p> <p>교사: 그렇다면 선생님께 알리는 것이 꺼려지는 이유는 무엇인가요?</p> <p>학생: 무임승차한 친구와의 관계 때문입니다.</p> <p>교사: 그렇다면 학생은 친분 때문에 무임승차를 알릴지 여부를 고민하고 있군요.</p>
	<p>○ ㉡에서 교사와 학생의 문답</p> <p>교사: 학생은 친구의 무임승차 행위를 알리지 않겠다고 잠정적으로 결정했군요.</p> <p>학생: 네. 맞습니다.</p> <p>교사: ㉡ 사람들은 평가는 공정해야 한다고 생각합니다. <u>평가의 공정성이 친분에 의해 훼손되어서는 안 됩니다. 무임승차를 알려야만 공정한 평가가 이루어지는 것 아닌가요?</u></p>

—<작성 방법>—

- 괄호 안의 ㉠, ㉡에 해당하는 내용을 순서대로 쓸 것.
- 밑줄 친 ㉡에서 교사가 활용하는 검사의 명칭과 의미를 서술할 것.

6. (가), (나)는 현대 도덕 심리학 이론에 대한 설명이다. <작성 방법>에 따라 서술하시오. [4점]

(가)	<p>배려 윤리는 세 가지 수준으로 발달한다. 1수준에서 관심 대상은 ( ㉠ )이다. 이어서 나타나는 ㉡ 첫 번째 과도기를 지나 2수준에서는 자기희생이라는 도덕성을 수용하며 타인 배려와 선을 동일시한다. 이때 자신은 배려 대상에서 제외된다. 그 후 두 번째 과도기를 지나 3수준에서는 자신과 타인의 상호의존성을 토대로 배려 행동이 모두에게 도움이 된다는 순환적 인식을 하게 된다.</p>
(나)	<p>도덕성의 근거에 자리하는 세 가지 정향은 안전, 관여, 상상의 윤리이다. 안전 윤리는 ( ㉠ )와/과 자기의 이익에 많은 초점을 둔다. 관여 윤리는 타인과의 정서적 우호를 지향한다. 관여 윤리는 공감을 기초로 타인과의 강력하고 친밀한 관계를 지향하게 하며, 자기조절체계에 의해 두 가지 상태로 나타난다. 하나는 이기적인 자기 이익 추구가 최소화되면서 사랑, 배려, 애착, 그리고 타인과 더불어 '매 순간을 사는 존재'에 초점을 맞춘다. 다른 하나는 공감이 강하지만 자기 규제적 시스템이 약할 때 나타날 수 있는 것으로, ㉢ 타인에 대한 넘치는 애착 혹은 배려로 인해 마음이 불편한 상태를 의미한다. 상상 윤리는 숙고적 이성 능력을 활용하여 안전 윤리의 충동과 관여 윤리의 직관에 반응하여 그것들을 조정한다. 가장 모범적인 도덕적 정향은 (     ㉣     ) .</p>

—<작성 방법>—

- 괄호 안의 ㉠과 밑줄 친 ㉢에 해당하는 용어를 순서대로 쓸 것.
- 밑줄 친 ㉣에 나타나는 내적 갈등의 양상을 서술할 것.
- 괄호 안의 ㉣에 해당하는 내용을 서술할 것.

7. 갑, 을은 한국 윤리 사상가들이다. <작성 방법>에 따라 서술하시오. [4점]

갑	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ㉠ 성(性)은 사람에게 내재해 있는 하늘의 이치[天理]이므로 온전히 선하다. 따라서 악(惡)은 기품(氣稟)과 물욕에 구속되고 가려져 생기는 것이지 성의 본체가 아니다.</li> <li>○ 성은 심(心)이 아직 발(發)하지 않은 상태이고, 심(心)이 발한 것은 (㉡)이며, (㉡)이/가 발한 후에 헤아리는 것이 (㉢)이니, 이것은 하나의 길[一跡]이다. 그래서 심은 성을 다 발휘할 수 있으나 성은 심을 단속할 수 없고, (㉢)은/는 (㉡)을/를 움직일 수 있으나 (㉡)은/는 (㉢)을/를 움직일 수 없다.</li> </ul>
을	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 어머니 뱃속에서 태아가 되면 ㉣ 하늘은 영명무형(靈明無形)한 본체를 부여해 주니, 이것은 선을 좋아하고 악을 싫어하며, 덕을 좋아하고 욕됨을 수치스럽게 여긴다. 이것을 성(性)이라고 한다.</li> <li>○ 성이 본래 선하다면, 누구든 어떤 공로(功勞)도 없이 선한 사람이 될 것이며, 사람들은 악을 멀리하고 선을 행하고자 노력하지 않을 것이다. 이 때문에 하늘은 인간에게 ㉤ 자주지권(自主之權)을 부여하였다. 이로 인해 ㉥ 공(功)과 죄가 생기게 된다.</li> </ul>

<작성 방법>

- 괄호 안의 ㉡, ㉢에 해당하는 용어를 순서대로 쓸 것.
- 밑줄 친 ㉠에 대한 을의 비판을 밑줄 친 ㉡의 관점을 활용하여 서술할 것.
- 밑줄 친 ㉣의 이유를 밑줄 친 ㉤을 활용하여 서술할 것.

8. 갑은 중국 불교 사상가, 을은 한국 불교 사상가이다. <작성 방법>에 따라 서술하시오. [4점]

갑	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 온 우주는 일심(一心)에 통괄되며, 일심에 통괄되는 것을 현상[事]과 본체[理]의 양면으로 관찰하면 네 가지 범주로 파악할 수 있다. 첫째는 이 세계를 차별이 있는 현상의 세계로 보는 것이다. 둘째는 이 세계의 다양한 현상이 실제로는 동일한 원리라고 보는 것이다. 셋째는 현상과 본체가 서로 결림이 없는 관계 속에 있다고 보는 것이다. 넷째는 (㉦)이다.</li> <li>○ 일심에 두 문이 있는데, 무엇이 그 둘인가? 첫째는 ㉧ 진여문(眞如門)이고, 둘째는 ㉨ 생멸문(生滅門)이니, 이 두 문이 모두 각각 일체의 법을 총괄하고 있다. 왜 그러한가? 이 두 문이 서로를 여의지 않기 때문이다.</li> </ul>
을	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일체법은 생함도 없고 멸함도 없으며 본래 적정(寂靜)하여 오로지 일심일 뿐이다. 본래 적정하므로 일심을 진여문이라고 한다. 또 이 일심은 무명(無明)에 따라 움직여 현상과 변화를 일으키기 때문에 생멸문이라고도 하며, 생멸문에 여래(如來)의 본성이 숨어 있어 나타나지 않는 것을 (㉩)(이)라고 한다.</li> <li>○ 여러 경전들의 부분을 총괄하여 온갖 흐름을 ‘한 맛[一味]’으로 돌아가게 하며, 부처님의 뜻이 지극히 공정함을 토대로 ㉪ 백가(百家)들의 서로 다른 논쟁을 조화롭게 회통[和會]한다.</li> </ul>

<작성 방법>

- 괄호 안의 ㉦에 해당하는 내용을 서술할 것.
- 밑줄 친 ㉡, ㉢의 관계에 대한 갑, 을의 공통된 주장을 ‘일심’을 사용하여 서술할 것.
- 괄호 안의 ㉣과 밑줄 친 ㉤에 해당하는 용어를 순서대로 쓸 것.

9. 다음은 서양 근대 윤리 사상가의 주장이다. <작성 방법>에 따라 서술하시오. [4점]

- 인간의 이기성과 제한된 관대함, 인간의 욕구에 비해 부족한 자연 자원의 여건에서 (㉠)은/는 기원한다. 자연적 덕과 (㉡) 사이의 유일한 차이점은 이렇다. 자연적 덕에서 비롯되는 선은 그 덕이 작용하는 모든 개별적 행위마다 발생하며, 그래서 자연적 정념의 대상이 된다. 반면에 (㉠)의 개별적 행위는 그것 자체만으로는 종종 공공의 선과 상반될 수도 있다. 하지만 (㉠)의 전체적인 틀이나 체계는 사회 유지와 모든 개인의 복지에 크게 기여하며 절대적으로 필요하다.
- 개인적인 쾌락과 이익은 사람마다 차이가 있기 때문에, 사람들이 (㉢)을/를 채택하여 자신들의 대상을 조망하고 그 대상이 모든 사람에게 동일하게 나타나지 않는 한, 사람들이 소감과 판단에서 일치하는 것은 불가능하다. 모든 관찰자에게 동일하게 나타나는 이익이나 쾌락만이 더 불변적이고 보편적이므로, 덕과 도덕성의 유일한 기준으로 인정된다.
- ㉣이성은 도덕적 선과 악을 구별할 수 없다. 이 도덕적 구별은 우리의 행동에 영향을 미치지만, 이성 혼자만으로는 이런 영향력을 발휘할 수 없기 때문이다. 하지만 이성과 판단은 정념을 고무하거나 그 방향을 결정함으로써 어떤 행동을 유발하는 간접 원인일 수는 있다.

—<작성 방법>—

- 괄호 안의 ㉠, ㉡에 해당하는 용어를 순서대로 쓸 것.
- 밑줄 친 ㉣이 정념을 고무하거나 그 방향을 결정하는 방식 2가지를 서술할 것.

10. 다음은 서양 고대 윤리 사상가의 주장이다. <작성 방법>에 따라 서술하시오. [4점]

- 앎이 어떤 사람 속에 있음에도 다른 어떤 것이 앎을 지배하고 마치 노예처럼 이리저리 끌고 다닌다는 것은 끔찍한 일이다. 그래서 소크라테스는 자제력 없음은 있을 수 없다고 생각했다. 왜냐하면 소크라테스는 그 누구도 최선의 것을 알면서도 그 것에 어긋난 행위를 하지는 않는다고 생각했기 때문이다. 그는 최선의 것에 반하는 행위를 하는 것은 오직 (㉠) 때문이라고 주장했다. 하지만 이 주장은 현상과 명백히 충돌한다.
- 자제력 없음이 생기는 까닭은 현전하는 앎이 참된 앎이 아니라 (㉡)(이)기 때문이다. 감정 상태 때문에 이리저리 끌려 다니는 앎은 참된 앎이 아니라 단지 (㉢)일 뿐이다.
- 자제력 없는 사람은 감정 때문에 나쁜 행위를 하는 데 반해, ㉣자제력 있는 사람과 ㉤절제 있는 사람은 이와 다르다. 자제력 없는 사람은 자기가 무엇을 행하는지, 또 왜 그것을 행하는지를 어떤 식으로든 알고 있으므로 자발적으로 행하는 사람이기는 하지만, 그렇다고 ㉥악덕을 지닌 나쁜 사람은 아니다. 그의 합리적 선택 자체는 훌륭하니까. 따라서 그는 반 정도 나쁜 사람이다.

—<작성 방법>—

- 괄호 안의 ㉠, ㉡에 대한 용어를 순서대로 쓸 것.
- 밑줄 친 ㉣, ㉤의 차이점을 '욕망'이라는 용어를 사용하여 서술할 것.
- 밑줄 친 ㉥, ㉦의 고유한 특징을 '육체적 쾌락'과 관련하여 서술할 것.

11. 갑, 을, 병은 서양 현대 사상가들이다. <작성 방법>에 따라 서술하시오. [4점]

갑: 천부적 자질에 대한 인식이 원초적 입장에서 왜 배제되어야 하는가? 원초적 입장에 있는 개인들이 자신들의 천부적 자질을 몰라야 한다는 것은 그들 자신에 관해 아무것도 몰라야 한다는 주장과 같다. 개인들은 천부적 자산에 대한 소유 권리를 지니며, 한 사람의 소유물은 취득과 이전에서의 정의의 원리 또는 불의에 대한 (㉠)의 원리에 의해 그가 그 소유물에 대한 권리를 부여받았으면 정당한 것이다.

을: (㉡)(이)란 한 영역 안에서 혹은 다른 사회적 가치와 관련하여 시민이 지닌 어떠한 위치도 어떤 다른 영역 혹은 다른 가치와 관련된 그의 지위 때문에 침해당할 수 없다는 것을 의미한다. 어떠한 사회적 가치 x도, x의 의미와는 상관없이 단지 누군가가 다른 가치 y를 가지고 있다는 이유만으로 y를 소유한 사람들에게 분배되어서는 안 된다.

병: 정의의 원칙들은 축차적 서열로 이루어져야 하고 따라서 자유는 자유를 위해서만 제한될 수 있다. 두 가지 경우가 있는데, 덜 광범위한 자유는 (㉢), 덜 평등한 자유는 보다 작은 자유를 가진 사람들에게 받아들여질 수 있어야 한다. 또한, 정의의 제2원칙은 서열 상으로 효율성의 원칙이나 이득의 총량의 극대화 원칙에 우선해야 하며, 공정한 기회는 차등의 원칙에 우선해야 한다. 여기에는 두 가지 경우가 있는데, 즉 기회의 불균등은 (㉣), 과도한 저축률은 결국 이러한 노고를 치르는 사람들의 부담을 경감시켜야만 한다.

<작성 방법>

- 괄호 안의 ㉠, ㉡에 해당하는 용어를 순서대로 쓸 것.
- 괄호 안의 ㉢, ㉣에 해당하는 내용을 '~ 하고'의 형식으로 각각 서술할 것.

12. 다음은 도덕 교사와 학생 간의 대화이다. <작성 방법>에 따라 서술하시오. [4점]

학생: 선생님, 남북한의 통일을 위한 논의는 어떻게 전개되었나요?

교사: 남북대화가 처음으로 시작된 것은 1970년대부터지만, 남북 간 본격적인 대화는 1990년대부터 시작되었다고 볼 수 있지. 1991년 12월 합의된 '남북기본합의서'에 따르면, 남과 북은 '7·4 남북공동성명'에서 천명된 조국 통일 3대원칙인 자주, 평화, (㉠)을/를 재확인하고, 쌍방 사이의 관계를 ㉡ 특수관계라고 규정하였으며, 평화 통일을 성취하기 위한 공동의 노력을 경주할 것을 다짐하였단다. 뿐만 아니라 1994년 8월 15일 광복절 경축사에서는 우리나라의 대표적 통일방안인 (㉢)을/를 제안하면서, 남과 북은 적대와 대립의 관계를 화해와 협력의 관계로 바꾸어 나가야 한다고 강조하였단다. 그런 맥락에서 ㉣ 경축사에서 언급된 예멘 통일의 교훈을 살펴볼 필요가 있단다.

<작성 방법>

- 괄호 안의 ㉠, ㉢에 해당하는 용어를 순서대로 쓸 것.
- 밑줄 친 ㉡의 의미를 서술할 것.
- 밑줄 친 ㉣을 서술할 것.

<수고하셨습니다.>