



2. 출제개요

가. 출제의도

- 이번 인문계열 1교시 논술고사는 <세계지리>, <생활과 윤리>, <윤리와 사상>, <경제>, <통합사회>, <사회·문화>, <정치와 법> 등의 현행 고등학교 교육과정에서 다루어지는 다양한 주제와 개념들을 종합적으로 이해하여 실제 삶에서 직면하는 구체적 문제를 해결하는 데 적용해 볼 수 있도록 하고 있다.
- 문제 1은 전 지구적 위기인 코로나19 상황 해결을 위한 각국의 노력에서 경쟁이 해 온 역할을 제시문에서 파악하고, 비판적으로 평가한 뒤, 이를 종합하여 해결방안에 대한 응시자의 견해를 논리적으로 서술하도록 구성하였다. 이를 통해 논리적 분석, 비판적 평가, 창의적 응용 능력을 포괄하는 종합적 사고 역량을 평가하고자 하였다. 문제 2는 인류 역사 속 발전의 원동력이 되어온 경쟁과 협력의 두 가지 측면을 지지하는 상반된 관점을 담은 제시문을 각각 소개하고, 이러한 관점이 탄소중립을 위한 기후협약 이행에 어떠한 영향을 미칠 수 있는지 분석하고, 해결 방안에 대한 응시자의 견해를 종합적으로 서술하도록 구성하였다. 문제 2는 전 지구적 위기를 해결하는 방안으로 경쟁과 협력의 두 가지 측면을 동시에 고려하도록 함으로써 논의의 폭과 깊이를 갖춘 종합적 문제 해결 역량을 점검하는 데 역점을 두었다.
- 현행 고등학교 교육과정의 다양한 주제와 개념들을 종합적으로 이해한 수험생이라면 충분히 답할 수 있도록 했으며, 쉽게 이해될 수 있는 사례와 고등학교 교과서에 나온 내용 및 그에 상응하는 수준의 자료들로 제시문을 구성하였다.

나. 제시문 요약

- 제시문 <가>는 코로나19 상황에 대한 질병 관리청과 각국의 뉴스 데이터를 기초로 작성하였다. 세계보건기구가 정한 팬데믹 상황에서 백신 개발과 접종을 증가로 안정화를 추구하고자 하는 노력에 관해 서술하고 있다. 백신을 개발하고 생산하는 기업과 국가가 제한되어 있어 현 코로나19 위기상황에서 필요한 자원의 희소성에 대한 배경을 나타내고 있다. 경쟁이 가장 효과적인 능력의 극대화 방식이라는 점을 강조하면서, 경쟁에 의한 발전과 기여를 내용으로 하고 있다.

관련 교과서

- 김진영 외(2018), 『경제』(pp. 26~28), 미래엔
- 육근록 외(2017), 『통합사회』(pp. 143~144), 동아출판
- 변순용 외(2018), 『윤리와 사상』(pp. 197~199), 천재교과서

- 제시문 <나>는 코로나19 상황에서 발생하는 국가 간 경쟁과 백신 불균형 문제 그리고 대형 제약기업들의 막대한 이윤창출 등을 다룬 기사들을 발췌수정한 것이다. 이 제시문은 코로나19라는 전 세계적인 규모의 위기에서 국가들이 협력보다는 경쟁에 치중하는 사례를 제시하면서 이러한 경쟁을 통한 문제 해결 방식의 역기능에 대해 보여주고 있다.

관련 교과서

- 김진영 외(2018), 『경제』(pp. 20~21, 72), 미래엔
- 서범석 외(2018), 『정치와 법』(pp. 186~189), 지학사
- 변순용 외(2018), 『윤리와 사상』(pp. 200~203), 천재교과서
- 육근록 외(2017), 『통합사회』(pp. 168~171, 234~237), 동아출판

- 제시문 <다>는 자유주의의 경쟁을 우리의 행위를 조율할 수 있는 가장 성공적인 방식으로 주장한다. 하이에크

의 저서, 『노예의 길』은 시장경제의 자유로운 경쟁이 의식적인 사회적 통제가 필요하지 않은 우월한 방법으로 제시한다. 개인은 경쟁을 통해 스스로 선택하고 행위할 수 있는 기회를 얻게 되고, 경쟁의 과정에서 개인의 능력을 발전시킬 수 있다. 경쟁은 가장 효율적인 방식으로 인간과 사회를 발전시킨다. 경쟁을 성공적으로 활용하기 위해서는 강제적 통제를 배제해야 하는 것이 분명하지만 이와 동시에 경쟁의 작동을 도울 수 있는 정부의 활동도 필요함을 지적한다.

관련교과서

- 구정화 외(2017), 『천재교육』(pp. 140~141), 천재교육
- 김진영 외(2018), 『경제』(pp. 13~14, 28~29), 미래엔

- 제시문 <라>는 경쟁 대신에 협력을 생존과 번식의 전략으로 소개한다. 로버트 액설로드의 저서 『협력의 진화』는 반복적인 죄수의 딜레마 상황에서 가장 성공적인 전략 프로그램으로 티포텟(tit for tat) 을 제시한다. 이 전략은 혈연관계 외에서도 협력을 끌어낼 수 있는 전략으로 우리가 협력해야 할 이유를 알려준다. ‘기본적으로 협력하되 배반하면 갚아주는’ 티포텟 전략은 신사적이고, 보복적이고, 관대하고 명료한 특징을 갖는다. 제시문은 이 전략에 따라 우리가 질투심을 버리고 보복을 확실히 하고 영악하게 굴지 않는다면 상대에게서 협력을 끌어내고 나아가 집단전체에 협력을 늘릴 수 있다고 주장한다.

관련교과서

- 구정화 외(2017), 『통합사회』(pp. 184~188), 천재교육
- 변순용 외(2018), 『윤리와 사상』(pp. 209~210), 천재교과서
- 김국현 외(2017), 『생활과 윤리』(pp. 212~213), 비상교육

- 제시문 <마>는 기후 변화로 인한 전 지구적 위기 상황에서 국제 사회는 이를 공동의 문제로 숙지하고 함께 대응하려는 협약 구조를 이루고 있음을 제시하고 있다. 교토의정서를 채택하면서 20세기 후반부터 탄소 배출권에 대한 규범을 발의하였음에도 불구하고 선진국으로 국한된 방식, 후진국의 불이행, 시간적 제한으로 목표 달성이 어려워져 파리협약으로 전환하게 되었음을 설명하고 있다. 삽입된 그래프는 실천적 행동강령의 발의에도 불구하고 파리협약 역시 큰 성과를 보지 못하고 있음을 보여줌으로써 이러한 위기를 극복하기 위한 대책은 무엇인지 고민해야 함을 제시하고 있다.

관련교과서

- 손영찬 외(2017), 『사회·문화』(pp. 198~205), 미래엔
- 박철웅 외(2018), 『세계지리』(pp. 192~195), 미래엔
- 구정화 외(2017), 『통합사회』(pp. 280~281), 천재교육
- 정창우 외(2017), 『생활과 윤리』(pp. 139~140), 미래엔

다. 문항 해설

<문제 1>

- 본 문제의 논제는 <가>와 <나>를 통해, 경쟁의 순기능과 역기능의 특징을 파악하여 서술하고, 연대와 협력의 필요성을 제시문으로부터 도출하여 코로나19와 같은 전 지구적 문제를 해결하는 방안에 대해 논리적으로 서술할 것을 요구한다.
- 제시문 <가>는 『경제』, 『통합사회』, 『윤리와 사상』 등 고등학교 교과서에서 다루고 있는 사회발전의 원동력이 되는 경쟁개념과 관련하여, 코로나19 상황 속에서 경쟁의 순기능을 다룬 신문기사 내용을 발췌·재수정했다.



답안을 구성하기 위해서는 다음의 사항이 요구된다.

현재 코로나19위기에 신속하고 효과적으로 대응하기 위해 백신 개발이 가능한 경쟁력 있는 기업과 국가에 의존하게 되면서 경쟁의 순기능을 제시문에서 추출할 수 있어야 한다. 경쟁을 통해 능력발휘를 극대화할 수 있는 점을 이해하고, 경쟁의 원리가 이윤과 자본의 축적이라는 목표로 인해 효율적 성과를 이룰 수 있다는 점 등을 파악할 수 있어야 한다. 이러한 경쟁의 순기능은 코로나19 백신 개발 및 사례에서 보듯, 뉴노멀 사회로 복귀된 후에도 기업과 국가 이미지 향상 및 이에 의한 또 다른 이득의 확보 기회로 이어질 수 있는 미래지향적 가능성을 지니고 있음을 도출해 볼 수 있어야 한다.

- 제시문 <나>는 코로나19 상황에서 발생하는 국가 간 경쟁과 백신 불균형 문제 그리고 대형 제약회사들의 막대한 이윤 창출 등 경쟁의 역기능 사례를 다룬 기사를 발췌·재구성했다.

답안을 구성하기 위해서는 다음의 사항이 요구된다.

코로나19라는 전 세계적인 전투에서 백신이라는 매개 때문에 협력보다 자국의 이익 증진을 우선으로 하게 되면서 국가 간 백신 수급 불균형 혹은 양극화 문제가 생기는 경쟁의 역기능이 있음을 제시문 <나>에서 파악해야 한다. 또한, 코로나19와 같이 전 세계가 공동으로 당면한 과제는, 현재 전 세계가 국가 간 상호 의존성이 증가하는 상황을 고려할 때 국가 간 경쟁으로 해결할 수 있는 것이 아님을 파악해야 한다. 단기적으로 개별 국가에 손해로 보일 수 있는 행동이더라도 연대와 협력을 통해 공동의 이익을 추구하는 것이 결국은 국익에도 부합됨을 이해할 수 있어야 한다. 또한, 국가 간 백신 확보 경쟁에서 우위를 차지한 것과 독점으로 인한 이익 추구는 세계적 협력 구도의 의미를 무색하게 하고, 보건 의학에서조차 불평등·불공정의 반사회적 현상을 심화시키는 행위임을 이해하여야 한다.

이러한 내용을 바탕으로 코로나19 위기와 같은 전 지구적 차원의 대응 상황에서는 지나친 경쟁보다 모두가 공생하는 방법을 구상하고 이에 대한 구체적인 대처 방안을 창의적으로 제시할 수 있어야 한다.

<문제 2>

- 본 문제의 논제는 제시문 <다> 와 <라>에 나타난 경쟁과 협력의 두 관점을 파악하고, 각각의 관점에서 취할 수 있는 대처방식이 <마>의 탄소 중립을 위한 기후협약이행에 어떤 영향력을 미칠 수 있는지 분석한다. 그리고 이를 바탕으로 <다>와 <라>의 관점의 순기능을 종합하여 <마>의 탄소중립의 문제를 어떻게 풀어나가야 할지 해결방안의 모색하고 이를 논리적으로 서술할 것을 요구한다.
- 제시문 <다>는 『경제』고등학교 교과서, 하이에크의 『노예의 길』, 강창규의 논문 「경쟁과 협력」에서 다루고 있는 시장경제의 자유경쟁의 특징과 효율성의 최적화를 발췌 수정하여 제시했다.

답안을 구성하기 위해서는 다음의 사항이 요구된다.

제시문 <다>의 주제어인 경쟁을 통해 주어진 문제를 분석하고 이 분석을 활용하여 문제에 대한 해결방안을 제시할 것이 요구된다. 이러한 과제를 수행하기 위해 경쟁이 자연선택과 진화의 원동력임을 파악해야 하며, 경쟁이 가져다 주는 최적의 결과와 경쟁과정에 얻게 되는 능력의 발전을 이해해야 한다. 이와 더불어 시장경제에서 자유경쟁의 특징과 이점을 인식하고 한편으로 이 경쟁을 유효하게 만드는 조건으로 사회적 통제의 배제와 다른 한편으로 경쟁의 작동에 도울 간섭의 필요가 함께해야 한다는 사실에 대해 인지할 수 있어야 한다. 이러한 이해와 분석을 바탕으로 기후변화의 문제를 논리적으로 재구성할 수 있음을 보이고 나아가서 종합적인 방식으로 해결방안을 제시할 수 있음을 서술해야 한다.

- 제시문 <라>는 『생활과 윤리』고등학교 교과서, 수유너머N의 『진화와 협력』, 액셀로드의 『협력의 진화』에서 다루고 있는 윤리에 대한 진화론적 접근과 반복적 게임에서 협력을 최상의 전략으로 증명하는 틱포렛 전략을 발췌하여 재구성했다. 답안을 구성하기 위해서는 다음의 사항이 요구된다.

답안을 구성하기 위해서는 다음의 사항이 요구된다.

제시문 <라>의 주제어인 협력을 통해 주어진 문제를 분석하고 이 분석을 활용하여 문제에 대한 해결방안을 제시할

것이 요구된다. 우선 제시문이 설명하고 있는 진화의 역사에서 어떻게 혈연관계 외에서도 협력의 전략이 선택될 수 있는지를 이해해야 한다. 따라서 반복적으로 상호작용해야 하는 상황에서 협력만의 전략이나 배반만의 전략을 택할 때보다 협력하되 상대의 배반에 보복적으로 대응할 수 있는 방식이 가장 최상의 결과를 가져올 수 있다는 사실을 알고 이를 어떻게 현실 상황에 적용할 수 있는지 알아야 한다. 이러한 이해와 분석을 바탕으로 기후변화의 문제를 논리적으로 재구성할 수 있음을 보이고 나아가서 종합적인 방식으로 해결방안을 제시할 수 있음을 서술해야 한다.

○ 제시문 <마>는 기후 변화의 문제를 전 지구적 공통의 과제로 풀기 위한 국제 사회의 노력에 대한 예시이다.

답안을 구성하기 위해서는 다음의 사항이 요구된다.

교토의정서가 지닌 한계를 극복하기 위해 파리협정을 채택하고 보다 적극적으로 선진국과 후진국 등 전세계의 참여와 실천을 끌어내려는 국제기후협약총회의 의지에 대한 이해가 우선되어야 한다. 제시문이 설명하고 있는 채택안의 변경이 행동적 실천을 구체화하기 위함이라는 사실을 이해하고, 국가들이 협의적 태도로 탄소배출 감축하에 동참하고 있는지를 판단해야 한다. 그래프가 보여주는 탄소배출 감축의 성과가 여전히 미비하다는 것을 파악하고, 협력을 통한 국제사회의 대응은 자국에 대한 이익의 획득이 이루어지지 않는 한 수동적일 수밖에 없음을 판단할 수 있어야 한다. 보다 효율적인 국제사회의 협약을 성공적으로 수행하는 데 필요한 요소가 무엇인지 사고해야 한다. 기후 변화와 같이 세계가 함께 공조하지 않고는 위기 상황을 극복할 수 없음을 인지하여 협력을 끌어낼 수 있는 해결책을 모색할 수 있어야 한다.

이와 같이 제시문 <다>와 <라>에 대한 이해를 토대로 <마>에 제시된 상황에 대해 경쟁과 협력의 관점에서 분석하고 이를 토대로 주어진 문제를 경쟁과 협력의 두 가지 방식으로 재구성하고 두 관점을 종합하여 해결방안을 제시할 수 있어야 한다.



3. 평가기준

〈문제 1〉 배점 50점

영역	세부내용	배점
이해력	<ul style="list-style-type: none"> 코로나19와 같은 전 지구적 문제를 해결하는 방안으로 <가>에서 제시된 경쟁의 순기능을 파악하였는가? 	15
비판적 분석력과 창의적 사고력	<ul style="list-style-type: none"> <나>에 제시된 사례에 근거하여 경쟁을 통한 해결방식의 문제점을 분명하게 파악하고 서술하였는가? 경쟁의 문제점에 대한 비판적 시각을 바탕으로 코로나19 해결방안을 설득력 있게 설명하고 있는가? 	25
논리적 표현력	<ul style="list-style-type: none"> 논술 내용의 정합성, 정확한 단어 선택 및 문장 간 논리적 연결성 	10

1번의 답안은 다음의 세 부분으로 구성된다.

첫째, 코로나19와 같은 전 지구적 문제를 해결하는 방안으로 <가>에서 제시된 경쟁의 순기능을 이해하여 명확하게 서술한다.

둘째, 제시문 <나>에서 경쟁방식의 문제점을 파악하여 논리적으로 서술한다.

셋째, 앞에서 파악한 경쟁방식의 문제점에 비추어 코로나19와 같은 전 지구적 문제를 국가 간 협력과 연대의 시각으로 접근해야 할 필요성을 서술한다.

〈문제 1〉

- ① 코로나19와 같은 전 지구적 문제 해결에 있어 경쟁이 이바지하는 바를 <가>에서 파악하고 명확하게 서술한다.
- ② <나>에서 경쟁방식의 문제점을 파악하고 이를 논리적으로 제시한다. 제시문 <나>를 토대로 전 지구적 이슈에 대한 경쟁적 접근방식의 문제점을 서술한다.
- ③ 앞에서 파악한 경쟁에 치중한 접근방식의 문제점에 비추어 국가 간 연대와 협력의 필요성을 지문의 내용을 활용하여 설명한다.

▶ 앞에서 제시한 내용과 조건에 의거하여, 답안은 다음과 같이 6등급으로 평가한다.

- 1등급: 위의 3가지를 모두 정확히 수행하고, 적절한 논증력과 표현력을 갖춘 경우
- 2등급: 위의 3가지를 모두 수행했으나, 논증력과 표현력이 미흡한 경우
- 3등급: 위의 3가지 중 2가지를 정확히 수행하고, 적절한 논증력과 표현력을 갖춘 경우
- 4등급: 위의 3가지 중 2가지를 수행하고, 논증력과 표현력이 미흡한 경우
- 5등급: 위의 3가지 중 1가지를 수행하고, 적절한 논증력과 표현력이 갖춘 경우
- 6등급: 위의 3가지 중 1가지를 수행하고, 논증력과 표현력이 미흡한 경우

※ 글자수에 제한(900자±100자)이 있으므로, 800자 미만의 경우 아래와 같이 하향 평가한다.

700자~799자: 1등급 하향, 600자~699자: 2등급 하향, 600자 미만: 6등급 부여, 백지답안: 7등급 부여

〈문제 2〉 배점 50점

영역	세부내용	배점
이해력	<ul style="list-style-type: none"> • <다>와 <라>에 나타난 두 가지 관점, 즉 경쟁과 협력의 관점을 파악하고 있는가? • <라>가 기후 문제 해결을 위한 각국의 탄소중립 실천 이행이 제대로 이루어지고 있지 않다(각국의 탄소배출량 감소 효과가 저조하다)는 내용임을 이해하고 있는가? 	15
비판적 분석력과 창의적 사고력	<ul style="list-style-type: none"> • <다>의 경쟁을 중요시하는 관점과 <라>의 협력을 중요시하는 관점이 <마>에 제시된 탄소 중립을 위한 기후협약 이행에 어떠한 영향을 미칠 수 있는지 분석할 수 있는가? • <다>와 <라>의 관점을 종합하여 <라>에 제시된 문제 상황에 대한 해결방안에 대해 자신의 주장을 설득력 있게 펼 수 있는가? 	25
논리적 표현력	<ul style="list-style-type: none"> • 논술 내용의 정합성, 정확한 단어 선택 및 문장 간 논리적 연결성 	10

2번의 답안은 다음의 세 부분으로 구성된다.

첫째, 제시문 <다>에 기술되어 있는 경쟁의 관점을 파악하고, 제시문 <마>가 설명하고 있는 탄소중립을 위한 기후협약 이행에 어떠한 영향을 줄 수 있는지 설명한다.

둘째, 제시문 <라>에 기술되어 있는 협력전략 방식을 파악하고, 제시문 <마>가 설명하고 있는 탄소중립을 위한 기후협약 이행에 어떠한 영향을 줄 수 있는지 설명한다.

셋째, <다>와 <라>의 두 관점을 적용하여 <마>의 상황을 개선시킬 수 있는 방안을 논리적으로 기술한다.

〈문제 2〉

- ① <다>에서 제시된 경쟁방식이 제시문 <마>가 설명하고 있는 탄소중립을 위한 기후협약 이행에 어떠한 영향을 줄 수 있는지 명확하게 설명한다.
- ② <라>에서 제시된 협력전략 방식이 제시문 <마>가 설명하고 있는 탄소중립을 위한 기후협약 이행에 어떠한 영향을 줄 수 있는지 명확하게 설명한다.
- ③ <다>와 <라>의 두 관점을 종합하여 <마>의 상황을 개선하는 방안을 논리적으로 기술한다.

▶ 앞에서 제시한 내용과 조건에 의거하여, 답안은 다음과 같이 6등급으로 평가한다.

- 1등급: 위의 3가지를 모두 정확히 수행하고, 적절한 논증력과 표현력을 갖춘 경우
- 2등급: 위의 3가지를 모두 수행했으나, 논증력과 표현력이 미흡한 경우
- 3등급: 위의 3가지 중 2가지를 정확히 수행하고, 적절한 논증력과 표현력을 갖춘 경우
- 4등급: 위의 3가지 중 2가지를 수행하고, 논증력과 표현력이 미흡한 경우
- 5등급: 위의 3가지 중 1가지를 수행하고, 적절한 논증력과 표현력이 갖춘 경우
- 6등급: 위의 3가지 중 1가지를 수행하고, 논증력과 표현력이 미흡한 경우

※ 글자수에 제한(900자±100자)이 있으므로, 800자 미만의 경우 아래와 같이 하향 평가한다.

700자~799자: 1등급 하향, 600자~699자: 2등급 하향, 600자 미만: 6등급 부여, 백지답안: 7등급 부여



4. 예시답안

〈문제 1〉

시장경제는 경쟁을 자원 배분의 기본질서로 한다. 사회주의보다 시장경제가 생산력 발전에서 효율적인 것은 경쟁을 통해 능력발휘를 극대화할 수 있기 때문이다. <가>의 설명처럼 백신 개발과 생산은 선진국의 막대한 자본 투자와 경쟁력 있는 제약기업의 기술로 가능하게 되었으며, 이를 통해 우리는 코로나19에서 다시 일상으로 복귀할 수 있을 것이라는 기대를 하고 있다. 백신 개발에 주도적인 역할을 담당한 기업과 국가 이미지는 높아지게 되었고, 이윤 창출의 기회는 더 증가했다. 이렇듯 경쟁은 이윤 창출, 국제 세계에서 우위 확보, 물품 선점유, 보상 등 목표 달성이라는 뚜렷한 명제를 전제로 매우 효율적인 원리임은 틀림없다. 그러나 <나>에서 지적된 바와 같이 이익 추구를 우선으로 한 국가 간 무분별한 경쟁은 휴머니즘을 토대로 한 사회적 연대를 간과할 수 있다. 자국과 기업의 이익을 최우선으로 하는 경쟁적인 접근 방식만을 고수하면 국가 간 불평등과 후진국의 소외가 발생할 수밖에 없고, 이는 코로나19와 같은 지구적 전투상황에서 백신을 매개로 한 반인도적 비즈니스라 할 수 있다.

코로나19 문제 상황을 해결하기 위해서는 ‘황금의 중도’를 설정하여 공정한 경쟁이 가능하도록 규범을 마련하는 것이 필요하다. <가>에 제시된 경쟁을 통한 효율적 성과를 추구하면서 다른 한편으로 <나>에서 언급된 협력의 틀을 유지함으로써 비인도적 태도를 지양하는 것이 필요하다. 코로나19와 같은 전 지구적인 문제 해결에 기여한 국가에게 감세 혜택, 국제 사회의 주요한 의사 결정 시 참여 우선권을 부여하는 등 보상하는 제도를 마련함으로써 당장의 이익 추구를 위한 선진국 독점과 횡포를 제어해야 한다. 세계 협력체제에서 취득한 이익은 환수하여, 후진국과 취약한 지역의 개발을 지원하고 불평등 감소의 전략으로 활용해야 한다. 공정한 경쟁을 통한 진보와 휴머니즘을 기저로 모두가 참여 공생하는 거버넌스의 실천이 필요하다.

〈문제 2〉

지속가능한 인류생존권의 보전을 위해 전 세계가 한배에 타고 기후변화라는 풍랑에 맞서고 있다. 교토의정서의 한계 때문에 파리협약을 채택하였으나, <마>의 그래프가 보여주듯이 탄소배출량의 감소에 대한 실행은 여전히 저조하다. 협력의 결과가 뚜렷한 이익의 취득으로 이루어지지 않는 한 각국은 여전히 비용과 편익의 전망에 따라 협력적 구조에서 비껴나 관망하는 태도를 취할 것이다.

<다>의 설명처럼 경쟁은 선택과 진화의 원동력이다. 만약 탄소배출 감소에 대한 경제적 보상과 이윤의 창출이 주어진다면 참여와 노력을 극대화 할 수 있을 것이다. 경쟁의 과정에서 기후변화에 대처하는 능력이 고양되어, 의식적인 사회적 통제 없이도 스스로의 의지와 노력에 의해서 효과적 목표 달성을 이룰 것이다. <라>의 관점과 같이 공동의 목표로 협력적 구조를 통해 전 지구적 문제 해결을 도모한다면, <다>의 상황과 비교하면 참여와 노력의 의지는 소극적일 것이다. 협력의 전략을 효율적으로 구사하기 위해서는 국가 간의 상호작용에 있어서 자국의 이익에 연연하지 않고 협력의 틀에서 절대 벗어나지 않아야 한다. 규약위반이나 중도 이탈에 대해서 확실한 보복의 태도를 행사함으로써 협력만이 나은 선택임을 인지시킬 수 있는 제도도 필요하다. 단순하고 명확한 원칙의 제시와 일관성 있는 규범을 통해 지속적인 협조를 끌어내야 한다.

기후변화라는 난제를 해결하기 위해서는 무엇보다 탄소중립의 중요성을 꾸준히 교육하고, 대응 훈련을 강화하여 공동의 노력에 대한 필요성이 인식되어야 한다. 뚜렷한 원칙과 규범을 제시하여 불이행에 대한 벌점과 처벌을 운영하는 등 강제적 수단을 발동함이 필요하다. 협력에 소극적이거나 정해진 이행 목표를 수행하지 못할 경우, ‘탄소세’의 부가와 국제 사회 의사 결정에 참여하지 못하게 하는 등 단호한 대가를 부여해야 한다. 참여 경쟁에서 우위를 차지하고 성과에 이바지한 국가에 경쟁의 원리가 지닌 보상 방식을 응용하면 보다 적극적 참여와 노력을 끌어낼 수 있을 것이다.