

제4교시

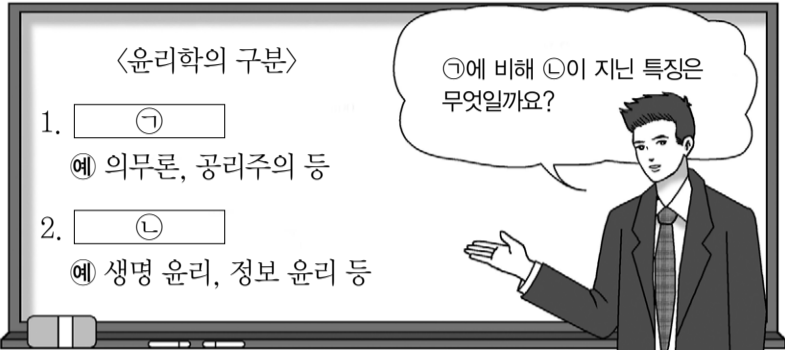
사회탐구 영역 (생활과 윤리)

성명

수험 번호



1. 교사가 제시한 질문에 대해 옳게 답변한 학생은?



- ① 갑: 도덕적 논의에 사용되는 언어의 의미를 분석한다는 것입니다.
② 을: 도덕적 행위에 대한 이론적 탐구와 정당화를 다룬다는 것입니다.
③ 병: 윤리학의 학문으로서의 성립 가능성 여부를 탐구한다는 것입니다.
④ 정: 각 사회의 고유한 규범들을 조사하여 객관적으로 서술한다는 것입니다.
⑤ 무: 구체적 도덕 문제에 도덕규범을 적용하여 해결책을 모색한다는 것입니다.

2. ㉠에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은?

전문직이란 고도의 전문적 교육과 훈련을 거쳐서 일정한 자격 또는 면허를 취득하여야만 종사할 수 있는 직업을 말한다. 전문직은 다른 사람이 접근하기 어려운 전문성과 독점성 때문에 직무 수행 과정에서 이루어지고 있는 비윤리적인 행위가 외부로 노출되기 어렵다. 따라서 전문직 종사자에게는 어느 직종보다 ㉠

- ① 전문성 향상을 위해 최선을 다하는 성실성이 요구된다.
② 자신의 행동을 규제하는 자율성과 높은 책임감이 요구된다.
③ 업무상 얻은 이익을 사회에 환원하려는 봉사 정신이 요구된다.
④ 공익보다 고객의 이익을 우선적으로 고려하는 자세가 요구된다.
⑤ 직무 수행 과정에서 얻은 정보를 공개하려는 개방적 태도가 요구된다.

3. 죽음에 대한 갑, 을 사상가의 입장에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

갑: 인간은 본시 생명이 없었다. 생명은 고사하고 형체도 없었고, 기(氣)조차 없었다. 그저 망막하고 혼돈(混沌)한 대도(大道) 속에 섞여 있던 것이 변해서 기가 되고, 기가 변해서 형체가 되고, 형체가 변해서 생명이 되었다. 그리고 그것이 변해서 죽음이 된 것이다.
을: 인간은 언제나 죽음과 함께하고 있다. 인간에게 죽음은 고유한 것이며, 결코 남과 바꿀 수 없는, 반드시 찾아오는, 그리고 그것을 초월해서 살 수 없는 가능성이다. 인간은 죽음을 외면하지 말고 항상 죽음은 자기의 것이라는 사실을 인지하면서 살아 가야 한다.

- ① 갑은 죽음을 생, 노, 병과 같이 고통의 과정이라고 본다.
② 갑은 죽음을 흠어져 있던 기가 모인 자연스런 현상으로 본다.
③ 을은 죽음을 육체의 굴레에서 영혼이 해방되는 것으로 본다.
④ 을은 죽음에 대한 자각이 삶을 더욱 가치 있게 만든다고 본다.
⑤ 갑, 을은 죽음에 대한 두려움을 통해 삶을 성찰할 수 있다고 본다.

4. 다음은 서술형 평가 문제와 학생 답안이다. 학생 답안의 ㉠~㉤ 중 옳지 않은 것은?

<서술형 평가>
㉠ 문제: 낙태에 관한 갑, 을의 입장을 서술하시오.
갑: 태아는 수정된 순간부터 인간과 동일한 존재로 간주되므로 태아의 생명권이 우선적으로 존중되어야 한다.
을: 여성은 자신의 몸에 대해 스스로 결정할 수 있는 권리가 있으므로 임신의 지속 여부는 여성의 선택에 의해 결정되어야 한다.
㉡ 학생 답안
낙태에 관한 갑, 을의 입장을 비교하면 ㉠갑은 태아의 권리를 강조하며 낙태를 반대한다. 이에 비해 ㉡을은 여성의 권리를 강조하며 낙태를 찬성한다. ㉢갑의 입장을 지지하는 논거로 태아는 여성 몸의 일부이고 여성은 자기 몸에 대한 소유권을 지닌다는 주장이 있으며, ㉣을의 입장을 지지하는 논거로 여성은 자기 방어와 정당방위의 권리를 지닌다는 주장이 있다. 이와 같이 ㉤갑에 비해 을은 여성에게 자신의 삶에 대한 자기 결정권이 있음을 강조한다.

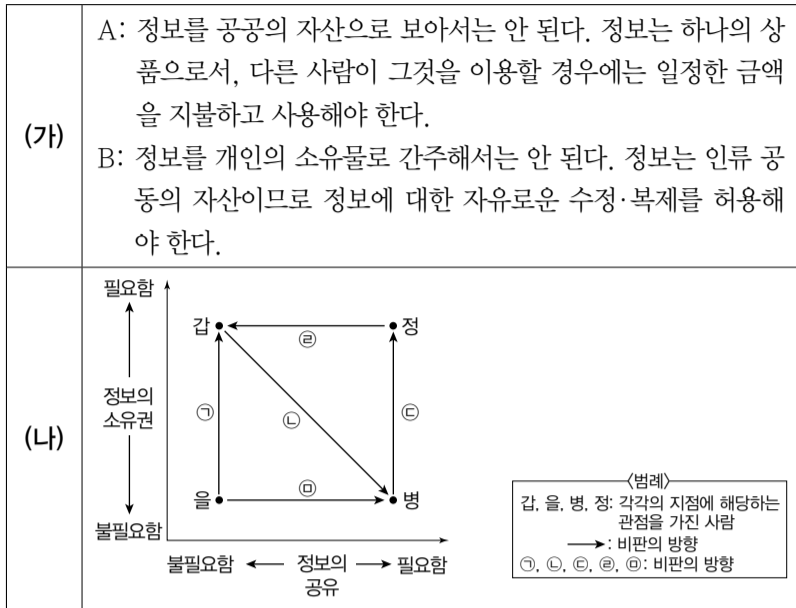
- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

5. (가)의 관점에서 (나) 퍼즐의 세로 낱말 (C)를 설명할 때 옳은 것은? [3점]

(가) 전통 사회의 이웃은 한 마을에서 예의와 염치를 지니고, 서로 도움을 주고받고 아끼며 살아가는 공동체였다. 그래서 전통 사회의 지역 구성원 모두가 도덕적 규율에 따르면서 마을 전체가 조직적으로 상부상조하였다.
(나) [가로 열쇠] (A): 자기가 태어나고 자란 고향. ○○을 그리워하다. (B): 백년을 두고 하는 아름다운 언약이라는 뜻으로, 부부가 되겠다는 약속. [세로 열쇠] (C): ..... 개념

- ① 마을을 수호하는 신에게 제사를 지내는 축제이다.
② 공동체 의식을 바탕으로 형성된 향촌 자치 규약이다.
③ 이해관계에 따라 자연스럽게 만들어진 협동 조직이다.
④ 농사일을 하기 위해 구성된 마을 단위의 노동 조직이다.
⑤ 이웃끼리 노동력을 주고받는 일대일의 노동 교환 방식이다.

6. (가)의 A의 관점에서 B를 비판하는 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, ㉠~㉤ 중 가장 적절한 것은? [3점]



- ① ㉠      ② ㉡      ③ ㉢      ④ ㉣      ⑤ ㉤

[7~8] 갑, 을은 서양 사상가들이다. 물음에 답하시오.

갑: 한 행위가 가져다주는 쾌락의 총량과 고통의 총량을 계산해 보라. 이 둘을 비교하여 차감했을 때 쾌락 쪽이 남는다면 그 행위는 관련자 전체 또는 개인들이 모인 사회와 관련해서 일반적으로 좋은 성향을 지닌 것이라고 할 수 있다. 그러나 만일 고통 쪽이 남는다면 일반적으로 나쁜 성향을 지닌 것이라고 할 수 있다.

을: 도덕 법칙은 지성적 존재로서의 나의 가치를 인격성에 의해 무한히 고양시킨다. 나의 인격성 속에 있는 도덕 법칙은 동물성으로부터, 더 나아가 모든 감성계의 지배로부터 벗어나 있는 삶을 나에게 드려내 준다.

7. 갑, 을 사상가들의 입장에 대한 설명으로 옳은 것은? [3점]

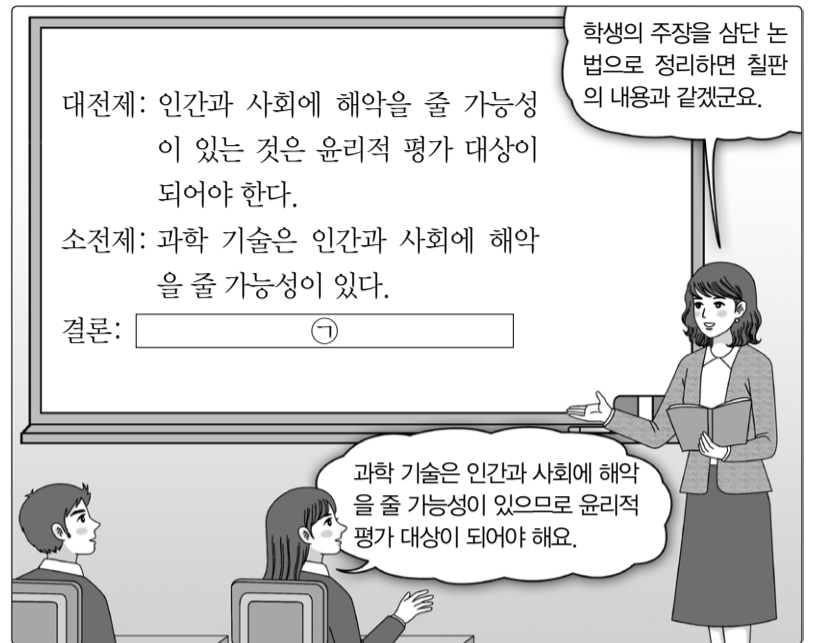
- ① 갑은 무조건적인 도덕 명령에 따라 행동해야 한다고 본다.
- ② 갑은 행위의 결과보다 행위의 동기를 중시해야 한다고 본다.
- ③ 을은 도덕 법칙에는 상황에 따라 예외가 있다고 본다.
- ④ 을은 의무 의식에서 나온 행위는 도덕적 가치가 없다고 본다.
- ⑤ 을은 갑과 달리 인간의 자연적 경향성은 도덕의 근거가 될 수 없다고 본다.

8. 갑의 관점에서 다음의 K에게 해 줄 조언으로 가장 적절한 것은?

K는 말기 암환자로 극심한 육체적·심리적 고통을 겪고 있다. 그는 가족들의 경제적 고통까지 고려하여 의사에게 자발적 안락사를 요청해야 할지를 고민하고 있다.

- ① 생명의 존엄성은 어떠한 경우에도 지켜져야 합니다.
- ② 자기 보존이라는 자연적 본성에 따르는 결정을 해야 합니다.
- ③ 자신과 가족들의 행복을 증진시킬 수 있는지 고려해야 합니다.
- ④ 언제나 자신을 목적으로 대하고 수단으로 대하지 말아야 합니다.
- ⑤ 옳고 그름에 대한 판단의 정당성을 공적 담론에서 찾아야 합니다.

9. 그림은 수업 장면이다. 결론 ㉠의 비판 대상이 되는 주장으로 가장 적절한 것은?



- ① 과학 기술이 사회에 미칠 영향을 고려해야 한다.
- ② 과학 기술에 대한 가치중립적 태도를 유지해야 한다.
- ③ 과학 기술의 발전이 가져올 위험성을 간과해서는 안 된다.
- ④ 과학 기술을 통해 모든 문제를 해결하려고 해서는 안 된다.
- ⑤ 과학 기술의 미래에 대한 낙관적 입장을 견지해서는 안 된다.

10. 다음의 사상가가 지지할 주장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

자유 경제 체제 하에서 경영자들은 오직 기업의 소유주들에 대해서만 직접적인 책임을 집니다. 소유주의 욕구에 부응하는 기업 운영은 사회의 기본 규칙을 지키면서 가능한 한 최대한 이익을 창출하는 것일 것입니다. 기업이 만약 인플레이션 방지라는 사회적 목적에 기여하기 위해 생산비를 늘리는 것을 억제하거나, 환경 개선에 기여하기 위해 법에서 요구하는 것 이상으로 오염을 줄이기 위한 비용을 지출하는 일 등을 한다면 이는 일반적인 사회적 이익을 위해 누군가의 돈을 마음대로 쓰는 것이며, 정부가 해야 할 일을 자신이 주재님께 나서서 하는 것이 될 것입니다.

<보 기>

- ㄱ. 공동선의 추구는 기업의 사회적 책임이 아니다.
- ㄴ. 기업의 공익 활동은 시장 질서를 위배하지 않는다.
- ㄷ. 기업은 합법적인 방법으로 정당하게 이윤을 추구해야 한다.
- ㄹ. 기업의 이윤 극대화를 통해 주주들의 권익을 보호해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ      ② ㄱ, ㄷ      ③ ㄴ, ㄹ  
 ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ      ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

11. ㉠에 들어갈 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

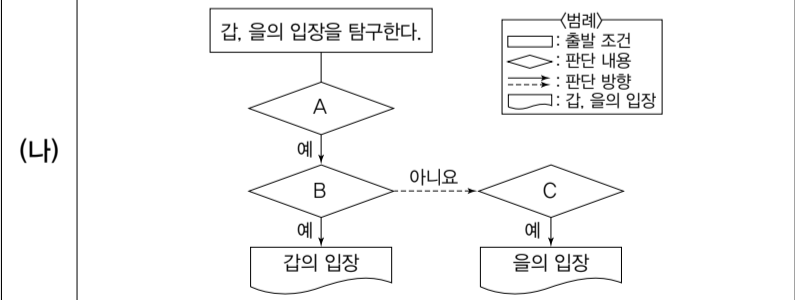
물에 빠진 아이를 구하는 데 이것저것 따질 필요가 없고 그러기 위해 상당한 손해를 보더라도 감수해야 마땅하듯이, '이익 평등 고려의 원칙'을 바탕으로 전 세계의 가난한 사람들에게 해외 원조를 해야 한다. 그런데 어떤 사람은 "전 세계의 모든 사람들을 하나의 공동체에 속한 것처럼 모두 동등하게 대우해야 한다는 것은 비현실적이다. 세계화 시대에도 국가의 테두리 내에서 대부분의 활동이 이루어지고 있으며 타국에 대한 지원은 제한적일 수밖에 없다. 극 빈국에 대한 기부는 특별한 선행이고 권장해야 할 행위이지만, 이것을 하지 않는다고 해서 도덕적 비난의 대상이 되지 않는다."라고 말한다. 나는 이러한 입장에 대해 "㉠"라는 점을 지적하고 싶다.

<보 기>  
ㄱ. 원조를 실천하지 않는 것은 비윤리적 행위이다.  
ㄴ. 사회 제도의 개선을 원조의 목표로 삼아야 한다.  
ㄷ. 원조는 자선이 아닌 의무의 차원에서 이루어져야 한다.  
ㄹ. 국내 원조와 달리 해외 원조는 자율적 선택의 문제이다.

- ① ㄱ, ㄷ                      ② ㄴ, ㄷ                      ③ ㄷ, ㄹ  
④ ㄱ, ㄴ, ㄷ                ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

12. (가)의 갑, 을의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~C에 들어갈 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가) 갑: 자연적·사회적 우연성을 어떻게 대하느냐는 사회 체제에 따라 달라지며 사회 체제는 인간이 변화시킬 수 있다. 공정으로서의 정의에 있어서 사람들은 공동의 이익을 가져오는 경우에만 자연적·사회적 여건의 우연성을 이용하기로 약속한다.  
을: 가난한 사람들에게 도움을 줄 것인지의 여부는 각 개인의 선택에 맡겨야 한다. 국가가 가난한 사람을 돕는다는 명분으로 세금을 걷는 것은 부당한 권리 침해이다. 정의로운 사회는 개인의 소유권이 최우선적으로 보장되는 사회이다.



<보 기>  
ㄱ. A: 정의로운 사회에서도 경제적 불평등이 존재하는가?  
ㄴ. A: 개인의 타고난 재능은 공동의 자산으로 간주되어야 하는가?  
ㄷ. B: 개인의 기본적 자유가 공정한 재분배에 우선하는가?  
ㄹ. C: 복지 증진을 위한 정부의 재분배 정책에 반대해야 하는가?

- ① ㄱ, ㄷ                      ② ㄴ, ㄷ                      ③ ㄷ, ㄹ  
④ ㄱ, ㄴ, ㄷ                ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄹ

13. (가)를 주장한 사상가의 관점에서 (나)의 ㉠에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

(가) 자기에게 주어진 소명(召命)을 다하는 사람은 누구나 자기에게 닥치는 온갖 불편과 근심거리, 지치게 만드는 것과 걱정거리들이 모두 신께서 지워주시는 것임을 깨닫고 아무런 불평 없이 지고 나가게 된다. 주어진 소명을 따라 나아가면 아무리 천하고 추한 일을 한다 할지라도, 그 일이야말로 신이 보시기에는 찬란하고 고귀한 것을 깨닫게 되는 것이다.

(나) ㉠(이)란 인간이 사회 구성원으로서 살아가면서 자신의 능력이나 재능에 따라 일정 기간 동안 일에 종사하고, 그에 따라 경제적 재화를 받는 지속적인 활동 양식을 말한다.

- ① 신이 부여한 자기 몫의 일이다.  
② 신의 영광을 실현하는 수단이다.  
③ 신에 대한 의무를 이행하는 것이다.  
④ 신을 통해 구원을 얻는 유일한 방법이다.  
⑤ 신의 뜻에 따라 이웃에게 봉사하기 위한 길이다.

14. 다음을 주장한 사상가의 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

○ 사회는 비록 불가피하게 비도덕적인 방법을 사용하지 않을 수 없더라도 궁극적으로는 정의를 추구해야 한다.  
○ 개인의 도덕적 행위는 집단의 도덕성을 결정하지 못한다. 오히려 사회 집단의 구조와 제도가 개인 행위의 도덕성을 결정한다.

<보 기>  
ㄱ. 개인의 도덕적 성찰은 정의 실현에 기여한다.  
ㄴ. 집단 간 세력 불균형은 사회 갈등을 지속시킨다.  
ㄷ. 개인과 사회가 추구하는 도덕적 이상은 서로 다르다.  
ㄹ. 사회적 강제력을 통해 사회 부정의를 해결하려고 해서는 안 된다.

- ① ㄱ, ㄷ                      ② ㄴ, ㄷ                      ③ ㄷ, ㄹ  
④ ㄱ, ㄴ, ㄷ                ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄹ

15. 갑, 을의 공통된 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

갑: 도덕적 선(善)은 생명을 유지하고 촉진하는 것이며, 악(惡)은 생명을 파괴하고 훼손하는 것이다. 인간은 살려고 하는 생명체에 둘러싸여 사는 또 다른 생명체이다.  
을: "너의 행위의 결과가 지구상에서 인간의 지속 가능한 삶과 조화될 수 있도록, 즉 미래 인류의 존속 가능성을 파괴하지 않도록 행위하라."는 인류가 지켜야 할 정언 명령이다.

<보 기>  
ㄱ. 생명의 가치를 유용성의 관점에서 파악해야 한다.  
ㄴ. 자연의 생명을 도덕적 고려의 대상으로 보아야 한다.  
ㄷ. 환경 보전을 위해 정복 지향적 자연관에서 벗어나야 한다.  
ㄹ. 책임질 수 있는 능력이 모든 생명체에게 있음을 인정해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄷ                      ③ ㄴ, ㄷ  
④ ㄱ, ㄷ, ㄹ                ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

16. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 동물들을 거칠고 잔인하게 다루는 것은 인간의 자기 자신에 대한 의무에 완전히 상반되는 것이기 때문에 인간은 그렇게 하지 말아야 할 의무를 지닌다.</p> <p>을: 대지 윤리는 인류의 역할을 대지 공동체의 정복자에서 그것의 평범한 구성원이자 시민으로 변화시킨다. 대지 윤리는 인류의 동료 구성원에 대한 존중, 그리고 공동체 자체에 대한 존중을 필연적으로 수반한다.</p> <p>병: 인간이 동물의 고기를 음식으로 사용하는 것을 윤리적으로 생각해 보려 한다면, 그 상황에서 상대적으로 작은 인간의 이익과 먹혀지는 동물의 생명과 복지가 균형을 이루는가를 따져 보아야 한다. 이익 평등 고려의 원칙에 따를 때, 작은 이익 때문에 큰 이익을 희생하지 말아야 하기 때문이다.</p>
(나)	<p style="text-align: center;">&lt;범례&gt; A: 갑만의 입장 B: 을만의 입장 C: 병만의 입장 D: 갑, 을, 병의 공동 입장</p>

<보 기>

ㄱ. A: 인간은 도덕적으로 존중받을 만한 가치를 지닌 존재이다.  
 ㄴ. B: 물이나 토양은 공동체에 포함되는 도덕적 존중의 대상이다.  
 ㄷ. C: 왜고 감수 능력은 동물의 이익 고려를 위한 필요충분조건이다.  
 ㄹ. D: 동물 학대 금지는 직접적인 인간의 의무에 속한다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄹ                      ③ ㄴ, ㄷ  
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ                ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

17. 다음을 주장한 사상가의 입장을 <보기>에서 고른 것은?

입헌 민주주의 사회에서 시민 불복종 행위는 마지막 수단이며, 만약 그러한 행위가 정당화될 수 있으려면 네 가지 조건이 충족되어야 한다. 첫째, 목표는 사회 정의의 기본 원리에 사회가 따르도록 하는 것이어야 한다. 둘째, 합법적인 개혁의 방법, 즉 의회·청원·선거를 시도했지만 그것들이 소용이 없어야 한다. 셋째, 시민 불복종의 전략과 목표가 보편화 가능해야 한다. 넷째, 시민 불복종이 성공할 수 있는 것이라는 합당한 전망이 있어야 한다.

<보 기>

ㄱ. 부정의를 개선하기 위해서는 합법적 방법만을 사용해야 한다.  
 ㄴ. 시민 불복종은 법에 대한 충실성의 한계 내에서 행해져야 한다.  
 ㄷ. 시민 불복종은 인권을 부인하는 독재 체제를 타도하기 위한 수단이다.  
 ㄹ. 시민 불복종은 비폭력적이고 공개적으로 이루어지는 정치적 행위이다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄷ                      ③ ㄴ, ㄷ                      ④ ㄴ, ㄹ                      ⑤ ㄷ, ㄹ

18. (가)의 관점에서 대답할 때, (나)의 A에 들어갈 말로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)	<p>도덕 판단을 할 때 여성은 남성보다 감정 이입과 공감을 중시하고, 가상적 딜레마보다 현실적 딜레마에 더 관심을 보인다. 이러한 여성의 도덕성을 제대로 반영하는 윤리가 필요하다.</p>
(나)	

- ① 사회적 약자를 돕는 것은 무조건적 명령이기 때문입니다.  
 ② 감정을 배제하고 보편적 윤리 규범에 따라야 하기 때문입니다.  
 ③ 최대 다수의 최대 행복을 행위의 원리로 따라야 하기 때문입니다.  
 ④ 타인의 상황을 고려하지 말고 의무 의식에 따라야 하기 때문입니다.  
 ⑤ 나와 다른 처지에 있는 사람들에 대한 배려가 필요하기 때문입니다.

19. ㉠에 들어갈 적절한 진술을 <보기>에서 고른 것은?

나는 “예술가가 다른 사람의 욕구를 만족시키려는 순간, 그는 예술가이기를 포기한 것이며, 예술가에게 윤리적 공감은 독창성을 잃게 하는 것이므로 필요 없다.”라고 주장한 어떤 작가의 입장에 동의한다. 그런데 서양의 어느 소설가는 “현대 예술의 사명은 인간의 행복이 인간 상호간의 결합에 있다는 진리를 이성의 영역에서 감정의 영역으로 옮겨, 현재 지배하고 있는 폭력 대신 신(神)의 세계, 즉 인간의 최고 목적으로 간주되는 사랑의 세계를 건설하는 일이다.”라고 주장하였다. 나는 이 견해가 “㉠”고 생각한다.

<보 기>

ㄱ. 예술이 사회에 미치는 영향력을 간과하고 있다.  
 ㄴ. 예술이 지닌 자율성과 독창성을 무시하고 있다.  
 ㄷ. 예술과 도덕의 상호 의존적 관계를 무시하고 있다.  
 ㄹ. 예술은 예술 그 자체를 위해 존재해야 함을 간과하고 있다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄷ                      ③ ㄴ, ㄷ                      ④ ㄴ, ㄹ                      ⑤ ㄷ, ㄹ

20. 갑, 을의 입장으로 옳지 않은 것은? [3점]

갑: 형벌에 있어서 공적인 정의가 의존하는 원리는 동등성의 원리이다. 오직 보복법만이 형벌의 질과 양을 명확하게 제시할 수 있다. 그러므로 그가 살인을 했다면 그는 죽어야만 한다.  
 을: 사형은 한순간에 강렬한 인상만을 줄뿐이다. 반면에 종신 노역형은 더 큰 공포를 안겨준다. 구경꾼은 수형자가 당하는 고통의 합산을 고려하므로 인간 정신에 미치는 효과가 사형보다 크다.

- ① 갑: 사형은 사회적 선을 위한 수단이 될 수 없다.  
 ② 갑: 사형은 인간의 존엄성과 가치를 인정하는 것이다.  
 ③ 갑: 사형은 살인자에게 응분의 책임을 지우는 것이다.  
 ④ 을: 사형은 국가가 저지르는 범죄 행위이다.  
 ⑤ 을: 사형은 범죄 억제의 효과가 크지 않은 필요악이다.

♣ 확인 사항

답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하십시오.