

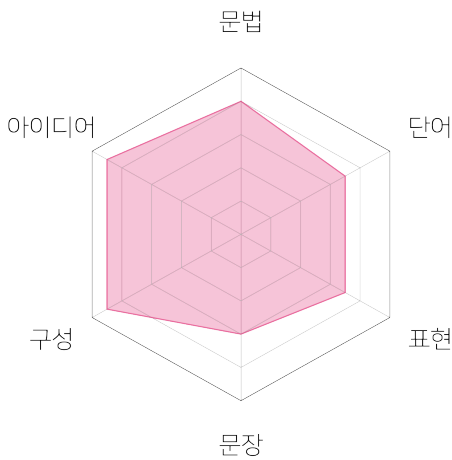


종합 평가

85.2 점

문장 구성이 명확하고 일관성 있으며 아이디어도 잘 전달된 글입니다. 단어 선택과 표현도 적절하고 문법도 대체로 잘 지켜졌습니다. 급식 비용, 맛 문제, 영양 문제 등 학교에서 채식 확대를 할 경우에 대한 부정적인 측면을 잘 지적했으며, 채식 옵션 제공과 학생들의 자율적 선택을 촉진하는 좋은 제안을 한 것 같습니다.

지표 분석



[문법]	A
[단어]	B+
[표현]	B+
[문장]	B
[구성]	A+
[아이디어]	A+

- [문법]** 맞춤법, 철자법, 띄어쓰기, 단락 나누기 등의 문법 규칙에 대한 지식이 풍부해요.
- [단어]** 어휘를 다양하게 사용하여 앞으로 더욱 풍부한 글을 쓸 수 있도록 꾸준히 학습해 보세요.
- [표현]** 접속 표지의 다양한 역할과 종류에 관해 좀 더 공부해 보아요.
- [문장]** 문장의 형태와 구조를 다양하게 활용하는 방법에 대해 어느 정도 이해하고 있어요.
- [구성]** 글을 논리적인 순서에 맞춰 구성하는 능력이 매우 탁월합니다.
- [아이디어]** 적절하고 관련 있는 세부 내용과 정보를 사용하여 글을 쓰는 방법을 잘 알고 있어요.

통계 분석



전체 글자 수	962 자
전체 문장 수	18 개
전체 문단 수	5 개
단어의 평균 길이	3.2 자
분석 오류 문장 수	0 개
글 흐름의 자연스러움	73.4 %

내용 분석

화제 제시 주장 근거 예시 주장 반박 반박 재반박 결론

육류 생산은 많은 양의 온실가스를 발생시키고, 많은 양의 물과 비료를 사용합니다. 따라서 육류 생산은 지구 환경에 부정적인 영향을 미치는 것으로 알려져 있습니다. 이에 반해 채식은 저탄소 배출량을 줄이고 물 사용량을 절감하기 때문에, 환경문제가 심각해질 수록 '채식 급식'에 대한 관심도 그에 비례하게 커지고 있습니다. 저는 학교 급식에서 채식이 확대되는 것에 반대합니다.

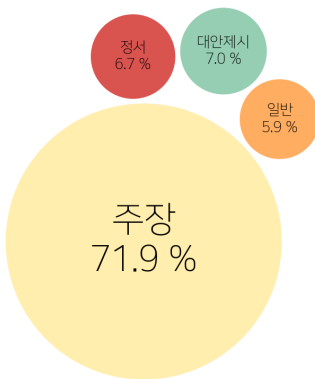
먼저, 급식에서 채식 식단을 늘린다면 비용 문제가 불어질수있습니다. 채식 식단은 일반적으로 고기와 육류보다 비용이 높습니다. 따라서 학교에서 채식 식단을 확대하면 예산 부담이 커질 수 있습니다.

또 다른 문제점으로 '맛 문제'가 있을 수 있습니다. 학생들은 채식 식단이 맛이 없다고 느낄 수 있습니다. 맛이 없는 급식이 나오면, 학생들은 급식이 제대로 준비되지 않았다고 생각할 것이고 급식 거부로 이어질 수도 있습니다. 그리고 일부 사람들은 채식식단이 영양학적으로 부족할 수 있다고 말합니다. 만약 채식 식단이 영양학적으로 균형 잡힌 것이 아니라면, 청소년들의 건강에 해를 끼칠 수 있습니다.

마지막으로 채식은 학생들의 개인적인 선택이므로, 학교가 강제적으로 채식 식단을 시행할 경우 학생들의 자율권을 해칠 수 있다는 단점도 배제할 수 없습니다.

지금까지 '학교 채식 급식 확대해야 할까?'에 대한 반대 입장을 적어보았습니다. 위에서 제시한 것처럼 비용 문제와 맛 문제, 영양의 난제, 그리고 학생들의 개인 선택 등을 이유로 들어 이에 반대합니다. 하지만 학교 채식 급식 확대에 반대 입장을 취하는 사람들은 학생들의 건강과 지구 환경에 대한 이점을 고려하지 않는 것으로 비판받을 수도 있습니다. 그렇지만 채식을 실천하는 것은 개인의 선택이므로, 학교는 단지 채식 옵션을 제공할 뿐 강제할 필요는 없습니다. 다시 말하면, 채식은 개인의 선택으로 두고 학생들에게 적극적으로 채식 식단의 이점을 알리고 기본적인 채식 옵션만을 제공하는 것이 좋겠습니다.

글 첨삭



문장과 문단의 성격을 분석하여 '성분 분석 버블차트'를 제시합니다.

'주장/설명/찬성반대/대안제시/정서/일반진술'의 6가지 유형으로 나누어, 쓴 글에 대한 이해를 높일 수 있습니다.

주장 : 자기의 의견을 내세운 표현과 문장을 자주 사용했습니다.

대안제시 : 문제 상황을 해결하기 위한 방법을 제시했습니다.

정서 : 개인적인 감정이 드러난 문장을 사용했습니다.

일반 : 주로 글짓기에서 정서 표현을 제외한 글을 의미합니다.

※ 육류 생산은 많은 양의 온실가스를 발생시키고, 많은 양의 물과 비료를 사용하기 때문에 환경문제가 심각해질 수록 '채식 급식'에 대한 관심도 그에 비례하게 커지고 있다. (93자, 9.7% 요약)

도움말

시가 요약한 글과 실제 글의 내용이 일치하나? 주제가 명확한 글은 요약하기 쉽습니다. 만약 요약된 글에서 주제와 어긋난 부분이 있다면 그 부분을 유의해서 글을 수정해 보는 것을 추천합니다.

좋아요 문단에 적절한 문장 수를 사용했습니다. 앞으로도 적절한 길이의 문단을 활용하세요!

문단 침삭

1 문단

육류 생산은 많은 양의 온실가스를 발생시키고, 많은 양의 물과 비료를 사용합니다. 따라서 육류 생산은 지구 환경에 부정적인 영향을 미치는 것으로 알려져 있습니다. (2)이에 반해 채식은 저탄소 배출량을 줄이고 물 사용량을 절감하기 때문에, 환경문제가 (3)심각해질 수록 '채식 급식'에 대한 관심도 그에 비례하게 커지고 있습니다. (3)저는 학교 급식에서 채식이 확대되는 것에 반대합니다.

(1) 심각해질 수록
→ 심각해질수록

도움말 앞 절 일의 어떤 정도가 그렇게 더하여 가는 것이, 뒤 절 일의 어떤 정도가 더하거나 덜하게 되는 조건이 됨을 나타내는 '-르수록'은 연결 어미이므로 앞말과 붙여 써야 합니다.
(예) 어린아이일수록 단백질이 많이 필요하다.

(2) 이에 반해 채식은 저탄소 배출량을 줄이고 물 사용량을 절감하기 때문에, 환경문제가 심각해질 수록 '채식 급식'에 대한 관심도 그에 비례하게 커지고 있습니다.

도움말 '저탄소'는 온실가스를 적정 수준 이하로 줄이는 일이라는 뜻이기 때문에 저탄소를 줄인다는 내용은 중복된 표현입니다. 또한 '비례하다' 역시도 한쪽의 양이나 수가 증가하는 만큼 그와 관련 있는 다른 쪽의 양이나 수도 증가하다란 의미를 지니고 있기 때문에 커지다와 함께 쓰면 중복된 표현이 됩니다. 불필요한 부분은 덜어내어 문장을 간결하게 만들어주면 좋을 것 같습니다.

※ 따라서, 이에

도움말 이 문단에서는 같은 종류의 접속표현을 연속해서 사용된 것으로 보입니다. 같은 종류의 접속표현은 연속해서 사용하지 않는 것을 권장합니다. 접속표현이 없어도 문장이 자연스럽게 연결될 수 있기 때문입니다.

좋아요 글의 시작 부분에 나의 주장을 드러냈습니다. 두괄식으로 쓴 글은 주제를 명확하게 드러내는 좋은 방법입니다.

2 문단

먼저, 급식에서 채식 식단을 늘인다면 비용 문제가 (4)붙어질수있습니다. 채식 식단은 일반적으로 고기와 육류보다 (5)비용이 높습니다. 따라서 학교에서 채식 식단을 확대하면 예산 부담이 커질 수 있습니다.

(4) 붙어질수있습니다
→ 붙겨질 수 있습니다

도움말 어떤 일을 할 만한 능력이나 어떤 일이 일어날 가능성을 의미하는 '수'는 의존 명사이므로 앞말과 띄어 써야 합니다. 붙어지다는 빛깔이 점점 붉어진다는 의미의 동사이므로 '어떤 사물이나 현상이 두드러지게 커지거나 갑자기 생겨나다.'의 의미는 '붙겨지다'로 쓰는 것이 맞습니다.

(5) 비용이 높습니다
→ 비채식 식단에 비해 비용이 많이 들어갑니다.

도움말 주어가 채식 식단이므로 고기와 육류를 대상으로 비교하기 보다 대조적으로 비채식 식단 혹은 육식 식단 등으로 고쳐 써야 합니다.
비용은 '어떤 일을 하는 데 드는 돈'을 의미하기 때문에 높다라는 표현보다는 들다로 사용하는 것이 문맥상 더 자연스럽습니다.

포인트 채식 식단이 기존의 식단에 비해 더 많은 비용이 들어간다는 주장을 뒷받침하기에 근거가 충분하지 않습니다. 통계적인 자료 등 구체적인 예시를 더해 내용을 풍부하게 만들어 보세요.

3 문단

또 다른 문제점으로 '맛 문제'가 있을 수 있습니다. 학생들은 채식 식단이 맛이 없다고 느낄 수 있습니다. 맛이 없는 급식이 나오면, 학생들은 급식이 제대로 준비되지 않았다고 생각할 것이고 급식 거부로 이어질 수도 있습니다. 그리고 일부 사람들은 (6)채식식단이 영양학적으로 부족할 수 있다고 말합니다. 만약 채식 식단이 영양학적으로 균형 잡힌 것이 아니라면, 청소년들의 건강에 해를 끼칠 수 있습니다.

(6) 채식식단이
→ 채식 식단이

도움말 채식 식단은 한 단어가 아니므로 띄어 쓰도록 합니다.

※ 강조기호가 사용되었습니다.: '맛 문제'

도움말 전 문단에서 '비용 문제'에 작은 따옴표를 사용하여 강조하지 않았기 때문에 이 문단에서도 똑같이 사용하는 것이 좋습니다.

포인트 겹문장을 주로 사용한 문단입니다. 겹문장을 많이 사용하면 글이 복잡해져 정확한 의미 전달이 어려워지는 경우가 많습니다. 내용적으로 집중이 필요한 부분에서는 문장을 적절히 나누어 표현해 보세요.

고쳐요 두 번째 문제점이 '맛 문제'인데 급식 거부에서 영양 문제로 넘어가는 부분이 문맥상 매끄럽지 않습니다. 맛 문제와 영양 문제를 모두 담을 수 있는 건강 문제 쪽으로 맥락을 잡거나, 각각의 문제에 대한 근거를 더 보충하면 좋을 거 같습니다.

4 문단

마지막으로 채식은 학생들의 개인적인 선택이므로, 학교가 강제적으로 채식 식단을 시행할 경우 학생들의 자율권을 해칠 수 있다는 단점도 배제할 수 없습니다.

포인트 문단 길이가 짧습니다. 자율성을 배제한 강제적인 채식 급식으로 어떤 문제점이 생길 수 있는지 적어주세요.

5 문단

지금까지 '학교 채식 급식 확대해야 할까?'에 대한 반대 입장을 적어보았습니다. 위에서 제시한 것처럼 비용 문제와 맛 문제, 영양의 난제, 그리고 학생들의 개인 선택 등을 이유로 들어 이에 반대합니다. (7)하지만 학교 채식 급식 확대에 반대 입장을 취하는 사람들은 학생들의 건강과 지구 환경에 대한 이점을 고려하지 않는 것으로 비판받을 수도 있습니다. 그렇지만 채식을 실천하는 것은 개인의 선택이므로, 학교는 단지 채식 옵션을 제공할 뿐 강제할 필요는 없습니다. 다시 말하면, 채식은 개인의 선택으로 두고 학생들에게 적극적으로 채식 식단의 이점을 알리고 기본적인 채식 옵션만을 제공하는 것이 좋겠습니다.

(7) 하지만 학교 채식 급식 확대에 반대 입장을 취하는 사람들은 학생들의 건강과 지구 환경에 대한 이점을 고려하지 않는 것으로 비판받을 수도 있습니다.

도움말

문장이 너무 길면 내용을 한번에 파악하기 힘들어 독자가 집중력을 잃을 수 있습니다. 이 문장을 적절한 길이의 문장으로 나누거나 고쳐 쓰는 것을 권장합니다.

좋아요

앞에서 주장한 내용을 글의 마지막에서 다시 한 번 제시하거나 정리했기 때문에 독자가 글을 이해하기 쉽습니다.

코멘트

주장을 정리하면서 추가적인 채식 제공이라는 새로운 대안까지 제안한 것이 좋습니다. 다만 '채식 급식을 강요할 순 없겠지만 환경 문제를 고려해 채식을 옵션으로 주면 좋겠다'는 식으로 표현한다면 앞 뒤 문장과 연결되어 더 자연스러울 거 같습니다.

지금 평가 받은 글로 키위챗과 대화해 보세요.

※ QR코드를 인식하거나 클릭하면 '키위챗'을 시작할 수 있습니다.



- 내가 쓴 글을 읽고, 더 넓고 깊은 생각을 할 수 있도록 질문해요.
- 나에 대해 관심이 많아요.
- 글에 드러난 나의 생각과 경험에 대해 물어보고 싶어요.