

사회탐구 영역



생활과 윤리

1. 기술 윤리학과 응용 윤리학 [정답] ③

갑은 기술 윤리학, 을은 응용 윤리학의 입장이다. ③ 기술 윤리학은 한 시대의 특정한 문화 현상이나 도덕적 관행에 대한 객관적 기술을 중시하고, 응용 윤리학은 도덕 원리를 응용하여 구체적 삶의 도덕 문제를 해결하려고 한다. 따라서 을의 입장에서 볼 때, 갑은 도덕 원리의 실생활 적용을 중시해야 함을 간과하고 있다.

2. 요나스와 나딩스의 사상 [정답] ②

갑은 책임 윤리 사상가인 요나스, 을은 배려 윤리 사상가인 나딩스이다. ② 요나스는 인간이 책임을 질 수 있는 유일한 존재라고 보면서 인간이 책임질 수 있는 능력을 가졌다는 것 자체로 책임을 져야 한다는 당위로 연결된다고 주장하였다. ① 요나스는 인간보다 생태계를 우선해야 한다고 주장하지 않았다. ③ 타인을 배려하기 위해서는 정서와 감정을 고려해야 한다. ④ 배려 윤리는 구체적 상황과 맥락을 중시한다. ⑤ 요나스는 인간을 책임질 수 있는 유일한 존재로 본다.

3. 과학 기술에 대한 입장 [정답] ①

① 갑은 과학자는 연구 과정에서 조작이나 왜곡 없이 사실을 객관적으로 탐구하는 일만 수행하면 된다고 하면서 과학자의 내적 책임을 강조하고 있다. 을은 과학자의 연구 과정에서의 내적 책임뿐만 아니라 자신의 연구 활동이 사회에 미칠 영향력을 고려해야 하는 외적 책임이 있음을 강조하고 있다. 따라서 갑, 을 모두 과학자의 내적 책임을 강조하고 있다. ②, ④ 을이 부정의 대답을 할 질문이다. ③ 갑이 부정의 대답을 할 질문이다. ⑤ 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다.

4. 니부어의 사회 윤리적 관점 [정답] ③

제시문은 니부어의 주장이다. 두 번째 입장. 니부어는 집단 간의 힘의 불균형이 사회 질서를 해친다고 보고, 사회 정의 실현을 위해 집단 간의 세력 균형의 필요성을 강조하였다. 네 번째 입장. 니부어는 정치적 강제력과 같은 비합리적 수단이 도덕적 선의지의 통제를 받지 않을 경우 사회에 엄청난 위험을 초래할 것으로 보았다. 첫 번째 입장. 니부어에 따르면 집단들 사이의 관계는 윤리적이라기보다는 정치적이다. 세 번째 입장. 니부어는 개인의 도덕적 이상은 이타심의 함양이고, 사회의 도덕적 이상은 정의의 실현으로 보았다.

5. 엘리아데의 종교관 [정답] ①

제시된 강연자는 엘리아데이다. ㄱ. 엘리아데는 초자연적인 것과 자연적인 것이 불가분의 관계에 있으며, 세속적인 삶 속에서도 얼마든지 성스러움이 나타날 수 있다고 보았다. ㄴ. 엘리아데는 인간이 느끼고, 접촉하고, 사랑한 모든 것이 성현, 즉 '성스러움의 드러남'이 될 수 있다고 강조하면서, 인간은 체험을 통해 신적인 것을 느낄 수 있다고 보았다. ㄷ. 엘리아데는 우주가 신의 창조물이라고 보기 때문에 신이 인간에 의해 만들어졌다고 여기지 않는다. ㄹ. 엘리아데에 따르면 종교적 인간은 성스러운 것과 세속적인 것의 분리를 지향하지 않는다.

6. 합리적 소비와 윤리적 소비의 특징 [정답] ④

(가)는 합리적 소비, (나)는 윤리적 소비의 입장이다. 합리적 소비는 최소의 비용으로 최대의 만족을 얻는 소비를 강조하는 데 비해, 윤리적 소비는 상품 생산자의 인권과 환경을 고려한 소비 활동을 중시한다. 따라서 (가)에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적인 특징은 X와 Y는 높고 Z는 낮다. 이를 그림에서 찾으면 ㉠이다.

7. 환경 윤리의 여러 입장 [정답] ④

갑은 싱어, 을은 테일러, 병은 레오폴드이다. ㄴ. 싱어와 테일러는 레오폴드와 달리 생명이 없는 존재는 도덕적 지위가 없다고 보았다. ㄷ. 싱어, 테일러, 레오폴드 모두 도덕적 행위의 주체인 인간은 동물을 도덕적으로 고려해야 한다고 보았다. ㄱ. 싱어는 쾌고 감수 능력을 지닌 생명체들을 동일하게 대우해야 한다고 주장하지 않았다. 그는 이익 평등 고려의 원칙을 제시하며 쾌고 감수 능력을 지닌 존재의 이익 관심을 평등하게 고려할 것을 주장하였다. ㄸ. 테일러는 자연이 아닌 생명체의 내재적 가치를 주장하였다.

8. 왈처의 정의 전쟁론 [정답] ④

제시문은 왈처의 주장이다. ④ 왈처는 국가 이익의 극대화가 전쟁에 도덕적 정당성을 부여한다고 보지 않았다. 그는 정의로운 전쟁이 되기 위해서는 정당한 근거에 바탕을 두고 전쟁을 시작해야 할 뿐만 아니라, 진행 과정 및 사후 처리까지 정의로워야 한다고 주장하였다.

9. 플라톤과 에피쿠로스의 죽음관 [정답] ③

갑은 플라톤, 을은 에피쿠로스이다. ③ 에피쿠로스는 죽음에 대한 참된 인식이 불멸에 대한 갈망을 제거해 준다고 주장하였다.

10. 롤스의 시민 불복종 [정답] ⑤

제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 시민 불복종을 법이나 정책이 정의의 원칙을 현저하게 위반할 때 다수의 정의관에 호소하는 정치적 행위로 보았다. 롤스에 따르면 시민 불복종은 공개적으로 수행되어야 하며 최후의 대책으로 시도되어야 한다. ⑤ 롤스는 시민 불복종의 대상이 일부의 부정한 법이나 정책에 한정된다고 보았다.

11. 아리스토텔레스, 롤스, 노직의 정의론 [정답] ③

갑은 아리스토텔레스, 을은 롤스, 병은 노직이다. ㄴ. 롤스는 노직과 달리 사회적·경제적 불평등은 최소 수혜자에게 최대의 이익이 보장될 때 정당화된다는 차등의 원칙을 제시하였다. ㄷ. 롤스는 정의 실현의 절차가 공정하면 그 결과도 정당하다고 보면서, 정의로운 사회에서도 경제적 불평등은 존재할 수 있다고 보았다. ㄱ. 아리스토텔레스는 '각자의 가치에 따라' 분배할 것을 주장하면서 분배 정의가 기하학적 비례에 따라야 한다고 보았다. ㄹ. 노직은 분배에 있어 일정한 틀을 지니는 정형적 원리에 따른 분배는 개인의 소유권을 침해한다고 보고 반대하였다.

12. 사형 제도에 대한 다양한 입장 [정답] ①

갑은 베카리아, 을은 칸트이다. ① 베카리아는 유용성의 차원에서 처벌의 예방적 효과를 강조하면서, 사형은 범죄 예방 효과가 떨어지므로 폐지해야 한다고 주장하였다. ② 베카리아는 형벌이 지닌 강도보다 지속성의 요소를 더 중시하면서 종신 노역형을 지지하였다. ③ 칸트에 따르면 사형은 인간을 다른 목적을 위한 수단으로 취급한 것이 아니라 오히려 인간의 존엄성과 가치를 인정하는 것이다. ④ 칸트는 동등성의 원리에 입각하여 살인범을 사형에 처하는 것이 정당하다고 보았다. ⑤ 칸트는 형벌의 본질이 응보에 있다고 보았다.

13. 해외 원조에 대한 입장 [정답] ②

갑은 싱어, 을은 롤스이다. ② 싱어는 세계 시민주의 입장에서 인류의 복지를 위해 원조를 해야 한다고 주장하였고, 롤스는 원조의 목적은 고통 받는 사회가 질서 정연한 사회에 이르도록 하는 것이라고 주장하였다. ① 싱어와 롤스 모두 원조를 자신이 아닌 의무로 간주한다. ③ 롤스는 가난하지만 질서 정연한 국가에 대해서는 원조할 필요가 없다고 보았다. ④ 롤스는 차등의 원칙을 국제 사회에 적용해야 한다고 보지 않았다. ⑤ 롤스는 국가 간의 부와 복지 수준 조정을 원조의 목적으로 보지 않았다.

14. 예술에서의 도덕주의와 심미주의 입장 [정답] ④

갑은 순자, 을은 와일드이다. 예술에 있어 순자는 도덕주의의 입장을, 와일드는 심미주의의 입장을 지닌다. ④ 순자는 와일드와 달리 예술은 인간의 감정을 순화하여 인격 함양에 기여해야 한다고 본다. ① 순자는 예술이 도덕적 교화를 위한 도구가 될 수 있다고 본다. ② 도덕주의와 심미주의 모두 예술의 미적 가치를 중시한다. ③ 심미주의는 예술이 도덕적 평가의 대상이 된다고 보지 않는다. ⑤ 도덕주의는 예술이 사회적 책임을 다해야 한다고 본다.

15. 부부와 형제자매 관계 [정답] ③

㉠에 들어갈 말은 '부부'이고, ㉡에 들어갈 말은 '형제자매'이다. ③ 형제자매는 경쟁과 친애의 측면을 함께 가진 관계이다. ① 동기간(同氣間)은 형제자매 관계를 가리킨다. ② 부모 자녀 간의 관계, ④ 부부 관계에 대한 설명이다. ⑤ 부부는 향렬(行列)을 따지지 않는다.

16. 안락사에 대한 칸트의 입장 [정답] ⑤

제시문은 칸트의 주장이다. ⑤ 칸트는 신체는 인격을 이루는 것이며 인격을 사물처럼 취급해서는 안 된다고 주장한다. 따라서 칸트는 <문제 상황> 속의 A에게 안락사는 인격이 지닌 목적적 가치를 침해하는 행위라고 조언할 것이다. ①, ②, ③ 의무론자인 칸트의 조언으로 적절하지 않다. ④ 칸트는 도덕 법칙에 대한 자발적 존중에서 비롯된 행위를 옳은 행위로 본다.

17. 칼뱅과 마르크스의 직업관 [정답] ③

갑은 칼뱅, 을은 마르크스이다. ③ 마르크스는 자본주의 사회에서 발생한 노동 소외를 생산 수단의 공유를 통해 극복할 수 있다고 보았다. ①, ② 칼뱅에 따르면 직업은 신이 부여한 소명이며 노동은 신에 대한 의무를 이행하는 것이다. ④ 마르크스는 자본주의 체제하에서의 분업은 인간의 본질을 발휘할 수 없게 한다고 보았다. ⑤ 마르크스는 노동을 통해 인간의 본질이 실현된다고 보았으며, 칼뱅은 노동을 통해 신께 영광을 돌릴 수 있다고 보았다.

18. 우대 정책에 대한 쟁점 [정답] ②

제시문의 '나'는 우대 정책을 찬성하고 있고, '어떤 사람'은 우대 정책을 반대하고 있다. ② 우대 정책을 찬성하는 입장에서는 사회적 약자에게 경제적 부나 사회적 지위를 얻을 수 있는 유리한 기회를 부여해야 할 필요가 있다고 보면서, 실질적 평등의 구현을 강조한다. ①, ③, ⑤ 우대 정책을 반대하는 입장이다. ④ 우대 정책을 찬성하는 입장에서는 우대 정책이 사회 전체의 행복 증진에 기여할 수 있다고 본다.

19. 정보 사유론 [정답] ②

칼럼은 정보 사유론의 입장이다. 정보 사유론은 정보와 정보를 통해서 나온 것들을 개인의 재산으로 인정하고 보호해야 한다고 보는 입장이다. ㄱ. 정보 사유론자들은 정보 소유에 대한 배타적 권리를 인정해야 한다고 본다. ㄷ. 정보 사유론자들은 정보를 창작자 개인의 노력에 의해 얻어진 사유재로 본다. ㄴ. 정보 사유론자들은 정보를 정보 생산자만이 이용할 수 있다고 주장하지는 않는다. ㄹ. 정보 사유론자들은 지식 재산권의 보장이 정보화의 진전에 장애가 된다고 보지 않는다.

20. 동물 실험에 대한 입장 [정답] ①

(가)는 동물 실험을 반대하는 입장이다. ① (나)의 ㉠에 들어갈 내용은 "동물 실험은 동물의 도덕적 지위를 훼손하는 것이다."이다. 따라서 ㉡에 대한 반론의 근거는 "이성을 지닌 인간만이 도덕적 지위를 지닌다."와 같이 동물의 도덕적 지위를 인정하지 않는 입장이 제시되어야 한다. ② 인체 실험의 정당화 근거이다. ③, ⑤ 동물 실험을 반대하는 입장이다.