

• 4교시 사회탐구 영역 •

[생활과 윤리]

1	2	3	4	5	①	②	③	④	⑤
6	7	8	9	10	①	②	③	④	⑤
11	12	13	14	15	①	②	③	④	⑤
16	17	18	19	20	①	②	③	④	⑤

1. [출제의도] 실천 윤리학과 메타 윤리학의 입장 비교하기

제시문의 '나'는 실천 윤리학의 입장, '어떤 사람'은 메타 윤리학의 입장이다. 실천 윤리학은 도덕 원리를 적용하여 현실의 도덕 문제를 해결하기 위한 방안을 모색하는 학문이다. 메타 윤리학은 도덕적 용어의 의미를 철학적으로 분석하고 도덕적 추론 과정의 논리적인 타당성을 검증하는 학문이다. 따라서 '나'는 '어떤 사람'의 주장에 대해 윤리학이 보편적 도덕 원리를 현실의 개별 상황에 적용해야 한다는 점을 간과하고 있다고 비판할 것이다.

2. [출제의도] 잊힐 권리에 대한 입장 이해하기

같은 공익과 관련된 개인 정보라 할지라도 정보 주체인 개인이 해당 정보의 공개를 원하지 않는다면 정보의 삭제를 요구할 수 있다고 보고, 알 권리의 보장을 위해 잊힐 권리가 제한될 수 없다고 주장한다. 을은 공익과 관련된 개인 정보라면 알 권리의 보장을 위해 잊힐 권리가 제한될 수 있다고 주장한다. 한편 갑, 을은 모두 개인 정보가 유출됨에 따라 잊힐 권리의 보장이 필요하다고 본다.

3. [출제의도] 니부어의 사회 윤리 이해하기

제시문은 니부어의 주장이다. 니부어는 개인의 도덕적 이상은 이타심이고 사회의 도덕적 이상은 정의라고 보았다. 또한 니부어는 정의 실현을 위해 합리적 설득 외에 강제력, 즉 정치적 제재의 사용이 필요하다고 주장하였다.

4. [출제의도] 시민 불복종에 대한 롤스의 입장 이해하기

제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 시민 불복종이 부정당한 법과 제도에 변화를 가져올 목적으로 행해지는 행위라고 보았으며, 시민 불복종은 다수가 공유하는 정의관에 근거해야 한다고 주장하였다. 또한 롤스는 시민 불복종을 공공적이고 공개적이며 비폭력적인 위법 행위로 보았으며, 시민 불복종으로 인한 처벌을 감수해야 한다고 주장하였다.

5. [출제의도] 예술의 상업화 이해하기

그림의 강연자는 아도르노이다. 아도르노는 문화 산업을 상업적 이익 추구를 위한 경제 메커니즘의 일환으로 보았다. 또한 아도르노는 문화 산업에서 소비자들은 문화 산업이 대량으로 생산한 획일적 상품을 소비하게 된다고 보았으며, 문화 산업의 생산물에 길들여진 소비자들은 비판적 사유 능력을 상실하게 된다고 주장하였다.

6. [출제의도] 분배적 정의에 대한 롤스와 노직의 입장 이해하기

같은 롤스, 을은 노직이다. 롤스는 정의의 원칙이 원초적 상황에서 상호 무관심한 개인들의 합의에 의해서 도출된다고 주장하였다. 또한 롤스는 사회적 약자를 위한 재분배 정책이 정당화될 수 있다고 보았다. 노직은 소유 권리로서의 정의를 주장하였으며, 정당한 소유물에 대한 개인의 배타적 권리를 강조하였다. 또한 노직은 개인의 소유 권리를 침해하지 않는 최소 국가가 정당하다고 보았다. 한편 롤스와 노직은 모두 절차적 정의의 관점에서 분배 절차의 공정성은 결과의 정당성을 보장한다고 보았다.

7. [출제의도] 사랑에 대한 프롬의 입장 이해하기

제시문은 프롬의 주장이다. 프롬은 모든 사랑에는 보호, 책임, 존경, 지식이라는 공통적 요소가 내포되어 있다고 보았다. 또한 프롬은 사랑을 받으려고만 하는 태도가 사랑의 본질을 왜곡한다고 보았으며, 사랑에 실패하지 않기 위해서는 사랑의 참된 의미를 깨닫고 사랑의 기술을 배워야 한다고 주장하였다.

8. [출제의도] 칸트와 매킨타이어의 입장 이해하기

같은 칸트, 을은 매킨타이어이다. 칸트는 어떤 행위가 도덕적 가치를 지니려면 그 행위가 의무에서 비롯되어야 한다고 보았으며, 도덕 법칙의 명령을 예외 없이 따라야 한다고 주장하였다. 매킨타이어는 행위 그 자체보다 행위자의 품성을 중시해야 한다고 보았으며, 덕을 실천하여 공동체의 역사와 전통에 내재한 선을 성취할 수 있다고 주장하였다.

9. [출제의도] 직업 윤리에 대한 순자와 플라톤의 입장 이해하기

같은 순자, 을은 플라톤이다. 순자는 개인의 덕과 능력을 고려해 사회적 직분을 정해야 한다고 보았다. 플라톤은 통치자, 방위자, 생산자 간의 역할 교환을 부정하고 통치자는 정의 실현을 위해 사유 재산을 가져서는 안 된다고 보았다. 한편 순자와 플라톤은 모두 사회 질서 유지를 위해 사회적 역할을 구분해야 한다고 주장하였다.

10. [출제의도] 요나스의 책임 윤리 이해하기

제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 기술의 영향력이 커짐에 따라 전통 윤리만으로는 기술 발전으로 발생한 문제를 해결할 수 없다고 보았다. 요나스는 기술이 가져올 공포를 논의의 대상으로 삼는 새로운 윤리인 책임 윤리를 주장하였으며, 현재대는 미래 세대와 자연에 대해 일방적 책임을 져야 한다고 보았다.

11. [출제의도] 국가에 대한 아리스토텔레스와 맹자의 입장 이해하기

같은 아리스토텔레스, 을은 맹자이다. 아리스토텔레스는 국가를 인간의 본성에 의해 형성된 자연적 산물이라고 보았으며, 국가는 구성원들이 선한 삶을 살 수 있도록 이끌어야 한다고 주장하였다. 맹자는 군주가 자신을 수양하여 백성을 덕으로 다스려야 한다고 보았으며, 백성의 일정한 생업(恒産)을 보장하여 백성이 도덕적 삶을 살 수 있도록 해야 한다고 주장하였다.

12. [출제의도] 죽음에 대한 하이데거와 플라톤의 입장 이해하기

같은 하이데거, 을은 플라톤이다. 하이데거는 현존재가 죽음에 대한 불안을 수용하여 실존을 회복해야 한다고 주장하였다. 플라톤은 죽음 이후에 영혼이 육체로부터 해방된다고 보았으며, 죽음은 영혼이 참된 실재에 도달하는 계기가 될 수 있다고 주장하였다.

13. [출제의도] 음악에 대한 목자와 순자의 입장 비교하기

같은 목자, 을은 순자이다. 목자는 음악이 감정적으로 즐거움을 주기는 하지만 백성들의 이익에 도움이 되지 않으므로 음악을 즐기는 것은 옳지 않다고 보았다. 반면 순자는 음악이 사회 구성원들 간의 화합에 기여해야 한다고 주장하였으며, 음악을 올바른 통치의 중요한 수단이라고 보았다.

14. [출제의도] 인간 중심주의, 생명 중심주의, 생태 중심주의 비교하기

같은 인간 중심주의를 주장한 칸트, 을은 생명 중심주의를 주장한 테일러, 병은 생태 중심주의를 주장한 레오폴드이다. 칸트는 동물을 잔인하게 다루는 행위는 인간의 자기 자신에 대한 의무에 어긋난다고 주장하였다. 테일러는 모든 생명체가 목적론적 삶의 중

심으로 의식 유무와 상관 없이 도덕적 지위를 갖는다고 주장하였다. 레오폴드는 인간이 동식물을 삶에 필요한 자원으로 이용할 수 있다고 보았으며, 생명 공동체 그 자체를 도덕적으로 고려해야 한다고 주장하였다. 한편 칸트, 테일러, 레오폴드는 모두 이성적 존재인 인간만이 유일한 도덕적 행위의 주체라고 보았다.

15. [출제의도] 다문화 사회에 대한 입장 이해하기

같은 다문화 사회에서 기존 문화가 주된 역할을, 이주민 문화가 부수적 역할을 수행하며 다양한 문화가 공존해야 한다는 국수 대접 이론의 입장을 지니고 있다. 을은 다문화 사회에서 기존 문화와 이주민 문화가 서로 대등하게 조화를 추구하며 공존해야 한다는 샬러드 볼 이론의 입장을 지니고 있다.

16. [출제의도] 형벌에 대한 베카리아와 칸트의 입장 이해하기

같은 베카리아, 을은 칸트이다. 베카리아는 사회 계약론과 공리주의의 입장에서 형벌의 목적을 최대 다수의 최대 행복 실현이라고 보았으며, 사형보다 종신 노역형이 범죄 예방에 효과적이라고 주장하였다. 칸트는 의무론의 입장에서 형벌의 목적을 응보를 통한 공적 정의의 실현이라고 보았으며, 살인범에 대한 사형의 정당성을 주장하였다. 한편 베카리아와 칸트는 모두 형벌은 정의의 근거가 되는 원리에 따라 집행되어야 한다고 보았다.

17. [출제의도] 배아 연구에 대한 입장 이해하기

같은 난치병 치료를 위해 배아를 연구 대상으로 삼을 수 있으나 배아는 잠재적인 인간 생명이므로 배아를 함부로 사용해서는 안 된다고 주장한다. 을은 배아를 연구 대상으로 삼는 것은 인간 생명을 수단으로 대하는 것이므로 배아 연구를 허용해서는 안 된다고 주장한다.

18. [출제의도] 불교 사상과 유교 사상의 입장 이해하기

(가)는 불교 사상, (나)는 유교 사상이다. 불교 사상에서는 연기(緣起)의 법칙을 깨달아 자비를 실천해야 한다고 본다. 유교 사상에서는 예법에 따라 자신을 수양하여 도덕적 삶을 살아야 한다고 본다.

19. [출제의도] 종교에 대한 엘리아데의 입장 이해하기

제시문은 엘리아데의 주장이다. 엘리아데는 종교적 인간이 삶 속에서 성스러움과 세속적인 것의 공존을 체험할 수 있다고 주장하였으며, 자연물에 드러난 성스러움의 존재를 믿는다고 보았다. 또한 엘리아데는 세속적 인간이 초월적 실재를 거부하지만 그들은 여전히 종교적 행동을 지속하고 있다고 보았다.

20. [출제의도] 의복 윤리 이해하기

신문 칼럼에서는 의복을 소비함에 있어 유행만을 좇으려는 무절제한 소비 행태를 지양하고 의복의 본래 기능과 더불어 환경까지 고려하는 자세를 지녀야 한다고 주장한다.