

2017학년도 서울대학교 입학전형 선행학습 영향평가 결과보고서

2017. 3.



서울대학교
SEOUL NATIONAL UNIVERSITY

〈목 차〉

I. 선행학습 영향평가 대상	1
1. 서울대학교 대학별 고사 개요	1
2. 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표	3
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	6
1. 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행사항 점검 체크리스트	6
2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정	6
3. 선행학습 영향평가위원회 조직 구성	7
4. 2017학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차	9
III. 고등학교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력	11
1. 고등학교 교육과정 분석	11
2. 고등학교 교육과정 내 출제 및 제반 노력	12
3. 출제 후 노력	13
4. 2017학년도 개선 사항	13
IV. 문항 분석 결과	14
1. 문항 분석 결과 요약표	14
2. 문항 분석 결과	18
V. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력	45
1. 2017학년도 선행학습 영향평가에 따른 2018학년도 반영 계획	45
2. 공교육 기반 대학별 고사 운영 계획	45
VI. 부록	46
□ 서울대학교 입학전형의 영향평가에 관한 규칙	46

I. 선행학습 영향평가 대상

1. 서울대학교 대학별 고사 개요

1) 서울대학교 대학별 고사

2017학년도 서울대학교에서 실시한 대학별 고사는 ‘면접 및 구술고사’, ‘(교직)적성·인성면접’, ‘면접’이다. ‘면접 및 구술고사’와 ‘(교직)적성·인성면접’은 출제문항을 기반으로, ‘면접’은 제출서류를 바탕으로 시행하였다.

(1) 출제문항 기반 면접·구술고사

- ‘면접 및 구술고사’는 수시모집 일반전형에서 시행하며, 교과지식을 묻는 문항을 공동으로 출제하여 사용한다.
- ‘(교직)적성·인성면접’은 적성, 인성을 평가하는 수시·정시모집의 모집단위에서 시행하며, 자체적으로 문항을 출제하여 활용한다.

(2) 제출서류 기반 면접·구술고사

‘면접’은 수시모집 지역균형선발전형, 기회균형선발특별전형 I, 정시모집 기회균형선발특별전형 II에서 시행하며 별도의 문항 없이 서류내용과 기본적인 학업 소양을 확인한다.

[참고] 서울대학교 입학전형 및 전형요소

구분	전형	전형요소	답변준비시간 및 면접시간	비고
수시 모집	지역균형 선발전형	· 서류평가 + 면접	면접시간 10분 내외	학생부 종합전형
	일반전형	· 1단계 : 서류평가 · 2단계 : 1단계 성적 + 면접 및 구술고사 * 사범대학 - 교직적성·인성면접 * 의과대학, 수의과대학, 치의학대학원 치 의학과 - 적성·인성면접	답변준비시간 · 30분 내외(인문계열) · 45분 내외(자연계열) 면접시간 15분 내외	
	기회균형선발 특별전형 I	· 1단계 : 서류평가 · 2단계 : 1단계 성적 + 면접	면접시간 10분 내외	
정시 모집	일반전형	· 수능(100) * 사범대학 교직적성·인성면접 * 의과대학 적성·인성면접	-	수능위주 전형
	기회균형선발 특별전형 II	· 서류평가 + 면접	면접시간 10분 내외	학생부 종합전형

2) 선행학습 영향평가 대상

- 각 대학은 ‘공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법’에 따라 자체적으로 실시하는 모든 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사)를 대상으로 선행학습 영향평가를 실시해야 한다. 단, 예체능 계열의 실기고사는 예외적으로 영향평가 대상에서 제외한다.
- 위에 따라 서울대학교에서는 ‘면접 및 구술고사’, ‘(교직)적성·인성면접’, ‘면접’에 대하여 선행학습 영향평가를 통해 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 준수하였는지를 확인하였다.

유형	운영 여부	영향평가 대상	비고
필답고사 (논술 등)	×		
면접 · 구술고사	○	○	· 면접 및 구술고사 · (교직)적성·인성면접 · 면접
실기고사	○	×	예술 · 체육 계열
실험고사	×		
교직적성·인성검사	×		
기타	×		

2. 선행학습 영향평가 대상 문항 총괄표

평가대상	입학전형	모집단위	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	계열 및 교과									교과 외
				인문사회			수학	과학				기타	
				국어	사회	도덕		물리	화학	생명 과학	지구 과학		
면접 및 구술고사	수시모집 일반전형	인문대학 사회과학대학 (경제학부 제외)	인문학 사회과학	○	○	○						영어 한자 활용 가능	
		사회과학대학 - 경제학부	사회과학 수학	○	○	○	○					영어 한자 활용 가능	
		자연과학대학 - 수리과학부 - 통계학과	수학				○						
		자연과학대학 - 물리·천문학부 (물리학전공) (천문학전공)	물리					○					
		자연과학대학 - 화학부	화학						○				
		자연과학대학 - 생명과학부	생명과학							○			
		자연과학대학 - 지구환경과학부	지구과학								○		
		간호대학	화학 생명과학						○	○			
		간호대학	인문학 사회과학	○	○	○						영어 한자 활용 가능	
		경영대학	사회과학 수학	○	○	○	○						
		공과대학	수학				○						
		농업생명과학대학 - 농경제사회학부	사회과학 수학	○	○	○	○					영어 한자 활용 가능	
		농업생명과학대학 - 식물생산과학부 - 산림과학부 - 식품·동물생명공학부 - 응용생물화학부	화학 생명과학						○	○			

평가대상	입학전형	모집단위	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	계열 및 교과									교과 외
				인문사회			수학	과학				기타	
				국어	사회	도덕		물리	화학	생명 과학	지구 과학		
면접 및 구술고사	수시모집 일반전형	농업생명과학대학 - 조경·지역시스템공학부	수학				○						
		농업생명과학대학 - 바이오시스템·소재학부	수학 생명과학				○			○			
		사범대학 - 교육학과 - 국어교육과 - 영어교육과 - 독어교육과 - 불어교육과 - 윤리교육과 - 체육교육과	인문학 사회과학	○	○	○						영어 한자 활용 가능	
		사범대학 - 수학교육과	수학				○						
		사범대학 - 물리교육과	물리					○					
		사범대학 - 화학교육과	화학						○				
		사범대학 - 생물교육과	생명과학							○			
		사범대학 - 지구과학교육과	지구과학								○		
		생활과학대학 - 소비자동학부	사회과학 수학	○	○	○	○					영어 한자 활용 가능	
		생명과학대학 - 식품영양학과	화학 생명과학							○	○		
		생명과학대학 - 의류학과	화학 생명과학							○	○		
		생명과학대학 - 의류학과	사회과학 수학	○	○	○	○					영어 한자 활용 가능	
		자유전공학부	인문학 사회과학 수학1 * 수학2 **	○	○	○	○					영어 한자 활용 가능	

* 수학1 출제 범위: 수학II, 미적분 I, 확률과 통계 등

** 수학2 출제 범위: 미적분II, 확률과 통계, 기하와 벡터 등

평가대상	입학전형	모집단위	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	계열 및 교과									교과 외
				인문사회			수학	과학				기타	
				국어	사회	도덕		물리	화학	생명 과학	지구 과학		
면접	수시모집 지역균형 선발전형	전 모집단위	-										○
	수시모집 기회균형선발 특별전형Ⅰ	전 모집단위	-										○
	정시모집 기회균형선발 특별전형Ⅱ	전 모집단위	-										○
교직적성· 인성면접	수시모집 일반전형	사범대학	-										○
	정시모집 일반전형	사범대학	-										○
적성·인성 면접	수시모집 일반전형	수의과대학	-										○
		의과대학	-								영어 활용 가능	○	
		치의학대학원 치의학과	-									○	
	정시모집 일반전형	의과대학	-									○	

※ 각 모집단위별 문항번호 및 하위문항번호는 14 ~ 17쪽 문항분석 결과표 참고

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행사항 점검 체크리스트

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행점검
대학별 고사 시행 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게시	① 기간 내 선행학습 영향평가 자체평가보고서 공개 (문항과 답안 공개의 충실성)	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	○
		③ 문항 출제 양식(문항카드) 작성의 충실성	○
		④ 장별 내용 제시 여부	○
	3. 선행학습 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○

2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

1) 선행학습 영향평가 시행 배경 및 규칙 제정

- 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 시행 (2014. 9. 12.)
- 선행학습 영향평가 시행 관련 학내 자문 및 심의 (2014. 10 ~ 11.)
- 서울대학교 입학전형의 영향평가에 관한 규칙 제정 (2014. 12. 8.)

관련 근거

공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법(법률 제14392호, 2016. 12. 20.)

공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 시행령(대통령령 제27477호, 2016. 9. 5.)

2) 서울대학교 입학전형의 영향평가에 관한 규칙

- VI. 부록 〈서울대학교 입학전형의 영향평가에 관한 규칙〉 참조

3. 선행학습 영향평가위원회 조직 구성

1) 입학전형영향평가위원회

『서울대학교 입학전형의 영향평가에 관한 규칙』에 의거, 입학전형영향평가위원회에서 선행학습 영향평가를 수행한다. 입학전형영향평가위원회는 10인 이내의 위원과 다수의 실무위원으로 구성된다. 2017학년도 서울대학교 입학전형영향평가위원회는 위원 10명, 실무위원 26명, 총 36명으로 이루어졌다.

2) 입학전형영향평가위원회 위원

- 2017학년도 서울대학교 입학전형영향평가위원회 위원은 내부인사 7명, 외부인사 3명(교육과정 전문가, 현직 고등학교 교사 포함)으로 구성되었다.
- 입학전형영향평가위원회 위원은 2017학년도 서울대학교 입학전형 선행학습 영향평가의 절차, 방법, 내용과 결과 등을 심의하였다.

구분		소속	직위	성명	비고
1	위원장	입학본부	본부장	안○○	내부 (서울대학교)
2	위원	입학본부	부분부장	박○○	
3	위원	교무처	부처장	이○○	
4	위원	공과대학	교수	박○○	
5	위원	사범대학	교수	강○○	
6	위원	생활과학대학	교수	진○○	
7	위원	자유전공학부	교수	양○○	
8	위원	한국교육개발원	선임연구위원	정○○	외부 (교육과정 전문가)
9	위원	○○고등학교 일반고	교감	최○○	외부 (현직 고등학교 교사)
10	위원	○○고등학교 일반고	교사	조○○	외부 (현직 고등학교 교사)

3) 입학전형영향평가위원회 실무위원

- 2017학년도 서울대학교 입학전형영향평가위원회 실무위원은 내부인사 3명, 외부인사 23명(현직 고등학교 교사)으로 구성되었으며, 가급적 다양한 지역의 일반고 교사를 추천받아 과목당 3명 이상으로 위촉하였다.
- 입학전형영향평가위원회 실무위원은 2017학년도 서울대학교 입학전형 선행학습 영향평가 수행 관련 문항 검토와 자문, 기타 행정을 담당하였다.

구분		소속		직위	성명	비고
1	인문학, 사회과학	○○고등학교	일반고	교사	김○○	서울
2	인문학, 사회과학	○○고등학교	일반고	교사	신○	인천
3	인문학, 사회과학	○○고등학교	일반고	교사	김○○	전북
4	인문학, 사회과학	○○고등학교	일반고	교사	이○○	대구
5	인문학, 사회과학	○○고등학교	일반고	교사	홍○○	대전
6	수학	○○고등학교	자율형사립고	교사	우○○	서울
7	수학	○○고등학교	일반고	교사	이○○	부산
8	수학	○○고등학교	일반고	교사	황보○○	인천
9	수학	○○고등학교	일반고	교사	문○○	광주
10	수학	○○고등학교	일반고	교사	최○○	경기
11	수학	○○고등학교	일반고	교사	주○○	광주
12	물리	○○고등학교	일반고	교사	강○○	서울
13	물리	○○고등학교	일반고	교사	김○○	경기
14	물리	○○고등학교	일반고	교사	박○○	전남
15	화학	○○고등학교	일반고	교사	김○○	서울
16	화학	○○고등학교	일반고	교사	이○○	경남
17	화학	○○고등학교	일반고	교사	김○○	강원
18	생명과학	○○고등학교	일반고	교사	이○○	서울
19	생명과학	○○고등학교	일반고	교사	방○○	충북
20	생명과학	○○고등학교	일반고	교사	박○○	충남
21	지구과학	○○고등학교	일반고	교사	정○○	서울
22	지구과학	○○고등학교	일반고	교사	문○○	세종
23	지구과학	○○고등학교	일반고	교사	김○○	경북
24	행정	서울대학교 입학본부		입학사정관	김○○	-
25	행정	서울대학교 입학본부		입학사정관	신○○	-
26	행정	서울대학교 입학본부		입학사정관	황○○	-

4. 2017학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

1) 선행학습 영향평가 일정 및 절차

2017학년도 서울대학교 입학전형에 대한 선행학습 영향평가는 총 8단계에 걸쳐 수행되었다.

단계	절차	일정
1	· 선행학습 영향평가 시행계획 및 추진방안 수립	2016. 11. ~ 2016. 12.
↓		
2	· 입학전형영향평가위원회 위원 및 실무위원 위촉 - 위원 10명, 실무위원 26명	2016. 12.
↓		
3	· 대학별 고사 문항 1차 검토 - 실무위원 검토	2016. 12. ~ 2017. 2.
↓		
4	· 대학별 고사 문항 2차 검토 - 교육과정 전문가 검토	2017. 2.
↓		
5	· 1차 입학전형영향평가위원회 - 위원 7명, 실무위원 3명 참여	2017. 2.
↓		
6	· 2차 입학전형영향평가위원회 - 위원 6명, 실무위원 3명 참여	2017. 2.
↓		
7	· 입학고사관리위원회 보고 및 심의	2017. 3.
↓		
8	· 학사위원회 보고 및 심의	2017. 3.

2) 선행학습 영향평가 방법

- 영향평가의 공정성 확보를 위해 내부 10명(위원 7명·실무위원 3명), 외부 26명(위원 3명·실무위원 23명)으로 2017학년도 입학전형영향평가위원회를 구성하였다. 실무위원으로 위촉된 현직 고등학교 교사와 교육과정 전문가가 2017학년도 대학별 고사 문항을 검토하였고, 그 결과를 입학전형영향평가위원회에서 심의하였다.
- 대학별 고사 분석은 유형에 따라 다음과 같이 진행되었다.

(1) 면접 및 구술고사

- [1단계] 출제의도와 출제근거를 확인하여 고등학교 교육과정 내 출제 여부 검증
- [2단계] 실무위원 문항 검토를 통해 고등학교 교육과정 범위 및 수준 내 출제 여부 관련 의견 수렴
- [3단계] 출제의도, 출제근거, 실무위원 검토의견을 토대로 입학전형영향평가위원회에서 문항 적합성 및 보완사항 심의

(2) (교직)적성·인성면접, 면접

- [1단계] 교과지식 관련 여부 확인
- [2단계] 일부 사항이 교과지식과 관련된 경우, 교육과정 내 출제 여부 확인

Ⅲ. 고등학교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

1. 고등학교 교육과정 분석

1) 고등학교 교육과정 검토

- 고등학교 교육과정 총론, 각론, 핵심 성취기준, 교과서 집필기준 및 편수용어 고찰
- 2017년 2월 고등학교 졸업예정자가 이수한 국어, 사회, 수학, 과학 교과서 192종의 교과서 내용 확인

구분		종수	세부 사항
1	국어	46	국어Ⅰ 11종, 국어Ⅱ 11종, 화법과 작문 4종 독서와 문법 6종, 문학 11종, 고전 3종
2	사회	57	사회 4종, 경제 4종 사회문화 5종, 법과 정치 3종 윤리와 사상 5종, 생활과 윤리 4종 한국사 8종, 동아시아사 3종, 세계사 4종 한국지리 5종, 세계지리 3종 역사부도 5종, 지리부도 4종
3	수학	56	수학Ⅰ 10종, 수학Ⅱ 10종 확률과 통계 9종, 미적분Ⅰ 9종 미적분Ⅱ 9종, 기하와 벡터 9종
4	과학	33	과학 7종 물리Ⅰ 2종, 물리Ⅱ 2종 화학Ⅰ 4종, 화학Ⅱ 4종 생명과학Ⅰ 5종, 생명과학Ⅱ 5종 지구과학Ⅰ 2종, 지구과학Ⅱ 2종

2) 기출문항 분석

- 대학수학능력시험 및 국내 대학별 논술고사, 면접 및 구술고사 기출문항 분석
- 고등학교 교육과정 연계 국내 대학별 논술고사, 면접 및 구술고사 기출문항의 출제의도, 평가 항목 적합성 검토

3) 연구과제 수행

- 고등학교 교육과정 변화에 따른 현황을 분석하고, 분석 결과에 기반한 인재 발굴 방안을 마련하여 고등학교 교육 정상화에 기여할 수 있는 연구과제 수행
- 교과교육의 필요성 및 역할 등 교과별 성격 분석
- 면접 및 구술고사 계열별 공동 출제방향(안) 시사점 도출

2. 고등학교 교육과정 내 출제 및 제반 노력

1) 출제위원 사전 교육

- 여러 차례에 걸쳐 사전 회의 및 워크숍을 진행하여 고등학교 교육과정 공유, 인문·자연계열 면접 및 구술고사 출제방향 논의
- 출제 지침 전달
 - 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 및 선행학습 영향평가 관련 내용 전달
 - 출제 범위 및 수준 : 고등학교 교육과정뿐만 아니라 모집단위별 면접 및 구술고사 답변준비 시간, 운영방법 등의 제반사항을 고려한 구체적 가이드라인 제시

구분	내용
인문학 사회과학	· 고등학교 교육과정을 이수하고 고등학교 수준의 상식과 교양을 갖춘 학생에게 적합한 내용으로 구성함
수학	· 고등학교 정규 교육과정을 이수한 경우 질문의 기본 개념을 이해하고 문제 해결이 가능한 범위에서 전(全) 문항을 구성함 · 단순 지식보다는 정규 교육과정 내에서 습득 가능한 여러 개념과 원리를 유기적으로 추론하여 논지를 전개해 나가는 과정을 평가할 수 있도록 문항을 구성함 · 수학(인문) : 고등학교 교육과정(수학Ⅰ, 수학Ⅱ, 확률과 통계, 미적분Ⅰ) 범위 내에서 출제하는 것을 원칙으로 함 · 수학(자연) : 고등학교 교육과정(수학Ⅰ, 수학Ⅱ, 확률과 통계, 미적분Ⅰ, 미적분Ⅱ, 기하와 벡터) 범위 내에서 출제하는 것을 원칙으로 함
과학	· 고등학교 정규 교육과정을 이수한 경우 질문의 기본 개념을 이해하고 문제 해결이 가능한 범위에서 전(全) 문항을 구성함 · 단순 지식보다는 정규 교육과정 내에서 습득 가능한 여러 개념과 원리를 유기적으로 추론하여 논지를 전개해 나가는 과정을 평가할 수 있도록 문항을 구성함 · 고등학교 교육과정(과학, 물리Ⅰ·Ⅱ, 화학Ⅰ·Ⅱ, 생명과학Ⅰ·Ⅱ, 지구과학Ⅰ·Ⅱ) 범위 내에서 출제하는 것을 원칙으로 함

2) 고등학교 교육과정 내 출제

- 사전 준비과정을 통해 도출된 출제방향에 따라 문항을 출제
- 해당 교과별 전문가가 교육과정 범위 및 수준 준수 여부를 확인

3) 면접위원 교육

- 고등학교 교육과정 안내
- 면접 및 구술고사 출제의도 및 평가내용 안내
- 고등학교 교육과정의 수준과 범위 내에서만 추가 질문을 하도록 지침 전달

3. 출제 후 노력

- 1) 출제위원 간담회를 통해 출제 전, 중, 후 과정에 대한 의견 수렴. 이를 바탕으로 차년도 출제 개선안 도출
- 2) 면접위원을 대상으로 평가 시 문항에 대한 적절성 및 난이도 확인
- 3) 입학생을 대상으로 출제 문항의 고등학교 교육과정 범위 및 수준의 준수 여부에 대한 의견 확인

4. 2017학년도 개선 사항

- 1) 출제위원 및 면접위원을 대상으로 고등학교 교육과정에 대한 교육을 강화하고 출제 매뉴얼을 정비하여 면접 및 구술고사 취지에 부합되도록 함
- 2) 자연계열 모집단위 면접 및 구술고사 답변 준비시간을 30분에서 45분으로 확대하여 수험생이 문항을 충분히 검토할 수 있도록 함
- 3) 서울대학교 입학본부 웹진(아로리)을 통해 신입생의 면접 및 구술고사 준비과정 및 진행과정에 대한 인터뷰를 공개하여, 수험생들에게 도움이 될 수 있는 정보를 전달하고, 수험생 스스로 면접 및 구술고사를 준비할 수 있도록 함

Ⅳ. 문항 분석 결과

1. 문항 분석 결과 요약표

평가대상	입학전형	모집단위	문항 번호	하위문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 관련여부	교육과정 준수여부
면접 및 구술고사	수시모집 일반전형	인문대학 간호대학 사범대학 - 교육학과, 국어교육과 - 영어교육과, 독어교육과 - 불어교육과, 윤리교육과 - 체육교육과	1, 2	-	국어 I, 독서와 문법 생활과 윤리 사회	○	○
		사회과학대학(경제학부 제외) 자유전공학부	3	-	독서와 문법	○	○
		인문대학 사범대학 - 교육학과, 국어교육과 - 영어교육과, 독어교육과 - 불어교육과, 윤리교육과 - 체육교육과	1, 2	-	독서와 문법, 문학, 고전 윤리와 사상 사회	○	○
		사회과학대학(경제학부 제외) 자유전공학부	1	-	독서와 문법, 문학, 고전 윤리와 사상 사회	○	○
		사회과학대학 경영대학 농업생명과학대학 - 농경제사회학부 생활과학대학 - 소비자아동학부, 의류학과	1, 2		독서와 문법, 고전 생활과 윤리, 윤리와 사상 사회, 법과 정치, 사회·문화	○	○
		인문대학 간호대학 사범대학 - 교육학과, 국어교육과 - 영어교육과, 독어교육과 - 불어교육과, 윤리교육과 - 체육교육과 자유전공학부	2		독서와 문법 생활과 윤리 사회, 법과 정치, 사회·문화	○	○
		사회과학대학	1, 2		국어 I, 국어 II, 독서와 문법 생활과 윤리 사회, 법과 정치	○	○
		인문대학 사범대학 - 교육학과, 국어교육과 - 영어교육과, 독어교육과 - 불어교육과, 윤리교육과 - 체육교육과 자유전공학부	2	-	국어 I, 국어 II, 독서와 문법 생활과 윤리 사회, 법과 정치	○	○

평가대상	입학전형	모집단위	문항 번호	하위문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 관련여부	교육과정 준수여부
면접 및 구술고사	수시모집 일반전형	사회과학대학 - 경제학부 경영대학 농업생명과학대학 - 농경제사회학부 생활과학대학 - 소비자동학부, 의류학과 자유전공학부	1	1-1	수학 I	○	○
		사회과학대학 - 경제학부 경영대학 농업생명과학대학 - 농경제사회학부 생활과학대학 - 소비자동학부, 의류학과	2	2-1	확률과 통계	○	○
		자유전공학부	3	3-1	수학 II, 확률과 통계	○	○
		사회과학대학 - 경제학부 자유전공학부	1	1-1	수학 I, 미적분 I	○	○
		사회과학대학 - 경제학부	2	2-1 2-2	수학 II, 확률과 통계	○	○
		자유전공학부	3	3-1	미적분 I	○	○
		자연과학대학 - 수리과학부, 통계학과 공과대학 농업생명과학대학 - 조경·지역시스템공학부 사범대학 - 수학교육과	1	1-1 1-2	수학 II, 확률과 통계, 미적분 I	○	○
		자연과학대학 - 수리과학부, 통계학부 사범대학 - 수학교육과	2	2-1 2-2 2-3	수학 II, 미적분 I, 미적분 II	○	○
		공과대학 농업생명과학대학 - 조경·시스템공학부	2	2-1 2-2 2-4	수학 II, 미적분 I, 미적분 II	○	○
		자연과학대학 - 수리과학부, 통계학과 사범대학 - 수학교육과	3	3-1 3-2 3-3	확률과 통계	○	○
		공과대학 농업생명과학대학 - 조경·시스템공학부	3	3-1 3-2	확률과 통계	○	○
		농업생명과학대학 - 바이오시스템·소재학부	1	1-1 1-2	수학 I, 미적분 I	○	○
		농업생명과학대학 - 바이오시스템·소재학부 자유전공학부	2	2-1 2-2	수학 II, 미적분 II	○	○

평가대상	입학전형	모집단위	문항 번호	하위문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 관련여부	교육과정 준수여부
면접 및 구술고사	수시모집 일반전형	자연과학대학 - 물리·천문학부 (물리학전공, 천문학전공) 사범대학 - 물리교육학과	1	1-1 1-2 1-3	물리Ⅰ, 물리Ⅱ	○	○
		자연과학대학 - 물리·천문학부 (물리학전공, 천문학전공) 사범대학 - 물리교육학과	2	2-1 2-2 2-3 2-4 2-5	물리Ⅱ	○	○
		자연과학대학 - 화학부 간호대학 농업생명과학대학 - 식물생산과학부, 산림과학부 - 식품·동물생명공학부 - 응용생물화학부 사범대학 - 화학교육과 생활과학대학 - 식품영양학과, 의류학과	1	1-1 1-2 1-3 1-4	화학Ⅰ, 화학Ⅱ	○	○
		자연과학대학 - 화학부 사범대학 - 화학교육과	2	2-1 2-2 2-3 2-4 2-5	화학Ⅱ	○	○
		자연과학대학 - 생명과학부 간호대학 농업생명과학대학 - 식물생산과학부, 산림과학부 - 식품·동물생명공학부 - 응용생물화학부 - 바이오·시스템소재학부 사범대학 - 생물교육과 생활과학대학 - 식품영양학과, 의류학과	1	1-1	과학, 생명과학Ⅰ	○	○
		자연과학대학 - 생명과학부 사범대학 - 생물교육과	1	1-2	과학, 생명과학Ⅰ	○	○
		자연과학대학 - 생명과학부 간호대학 농업생명과학대학 - 식물생산과학부, 산림과학부 - 식품·동물생명공학부 - 응용생물화학부 - 바이오·시스템소재학부 사범대학 - 생물교육과 생활과학대학 - 식품영양학과, 의류학과	2	-	과학, 생명과학Ⅰ, 생명과학Ⅱ	○	○
		자연과학대학 - 생명과학부 사범대학 - 생물교육과	3	-	생명과학Ⅱ	○	○

평가대상	입학전형	모집단위	문항 번호	하위문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 관련여부	교육과정 준수여부
면접 및 구술고사	수시모집 일반전형	자연과학대학 - 생명과학부 사범대학 - 생물교육과	4	4-1 4-2 4-3	생명과학Ⅱ	○	○
		자연과학대학 - 생명과학부 간호대학 농업생명과학대학 - 식물생산과학부, 산림과학부 - 식품·동물생명공학부 - 응용생물화학부 - 바이오·시스템소재학부 사범대학 - 생물교육과 생활과학대학 - 식품영양학과, 의류학과	4	4-4	생명과학Ⅱ	○	○
		자연과학대학 - 지구환경과학부 사범대학 - 지구과학교육과	1, 2	-	지구과학Ⅰ, 지구과학Ⅱ	○	○
		자연과학대학 - 지구환경과학부 사범대학 - 지구과학교육과	3, 4	-	지구과학Ⅰ, 지구과학Ⅱ	○	○
		자연과학대학 - 지구환경과학부 사범대학 - 지구과학교육과	5, 6	-	지구과학Ⅱ	○	○
		자연과학대학 - 지구환경과학부 사범대학 - 지구과학교육과	7, 8 9, 10 11	-	과학, 지구과학Ⅰ, 지구과학Ⅱ	○	○
교직적성· 인성면접	수시모집 일반전형	사범대학	-	-	-	X	-
	정시모집 일반전형	사범대학	-	-	-	X	-
적성·인성 면접	수시모집 일반전형	수의과대학	-	-	-	X	-
		의과대학	-	-	-	X	-
		치의학대학원 치의학과	-	-	-	X	-
	정시모집 일반전형	의과대학	-	-	-	X	-

2. 문항 분석 결과

1) 면접 및 구술고사 분석

(1) 인문학 (오전)

- ① 문제 1, 2 인문대학 | 간호대학 | 사범대학(교육학과, 국어교육과, 영어교육과, 독어교육과, 불어교육과, 윤리교육과, 체육교육과)
- ② 문제 3 사회과학대학(경제학부 제외) | 자유전공학부

출제의도	<p>[문제1] 주어진 주제로 제시문을 정확하게 독해하고 이해하는 능력을 평가함</p> <p>[문제2] 제시문에 나온 태도를 실제 상황에 적용시켜 설명하는 창의력과 다른 의견을 예측하고 반박할 수 있는 비판력을 평가함</p> <p>[문제3] 꼼꼼한 독해를 통해 주어진 주제로 제시문을 이해하는 능력을 평가함</p>
교육과정 출제근거	<p>[개념] 자연관, 생태윤리, 비교, 인간중심주의, 자연보전주의, 겸손함</p> <p>[출처] 1. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책5] “국어과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책6] “도덕과 교육과정” 3. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책7] “사회과 교육과정”</p>
자료출처	<p>[교과서]</p> <p>이삼형 외, 《국어 I 》, 지학사, 52-65쪽</p> <p>이삼형 외, 《독서와 문법》, 지학사, 76-131쪽</p> <p>조성민 외, 《생활과 윤리》, 미래엔, 32-43, 118-129쪽</p> <p>이동환 외, 《사회》, 천재교육, 24-25</p> <p>[기타]</p> <p>Leslie Marmon Silko, 《Ceremony》, Penguin Books, 1977, 51-52쪽</p> <p>Aldo Leopold, 《모래 군의 열두 달》, 송명규 역, 따님, 2000, 99-101쪽</p> <p>H. Charles J. Godfray 외, “Food Security: The Challenge of Feeding 9 Billion People”, Science, 2010(vol. 327), 815쪽</p> <p>Nuffield Council on Bioethics, 《The Ethics of Research Involving Animals》, 2005, 121쪽</p>
실무위원 검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 범위 내 출제여부 : 각 문항은 국어(국어 I), 윤리(생활과 윤리), 사회(사회) 등 3개 교과(과목)의 교육과정을 기반으로 출제되었으며 교육과정의 범위를 준수함 교육과정 수준 내 출제여부 : 고등학교 교육과정을 통해서 정상적인 독해력을 갖추었는지 여부와 생소한 글을 스스로 읽어낼 수 있는 사고력을 갖춘 학생인지를 평가하기에 매우 적절한 수준의 글이라고 할 수 있음
영향평가 심의사항	<ul style="list-style-type: none"> 고등학교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음) 고등학교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음)

(2) 인문학 (오후)

- ① 문제 1, 2 인문대학 | 사범대학(교육학과, 국어교육과, 영어교육과, 독어교육과, 불어교육과, 윤리교육과, 체육교육과)
- ② 문제 1 사회과학대학(경제학부 제외) | 자유전공학부

출제의도	[문제1] 사례를 바탕으로 일반적 조건을 찾아 가는 창의력과 논리적 분석력을 평가함 [문제2] 관련 주제에 대해 상대방의 견해를 이해하고 이를 자신의 견해와 비판적으로 검토해 보는 능력을 평가함
교육과정 출제근거	[개념] 삶의 의미, 인생관 [출처] 1. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책5] “국어과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책6] “도덕과 교육과정” 3. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책7] “사회과 교육과정”
자료출처	[교과서] 이삼형 외, 《독서와 문법》, 지학사, 76-131쪽 윤여탁 외, 《문학》, 미래엔, 322쪽 김종철 외, 《고전》, 천재교육, 138-161쪽 박병기 외, 《윤리와 사상》, 지학사, 15-16쪽 이동환 외, 《사회》, 천재교육, 14-17쪽 [기타] Richard Taylor(Burton M. Leiser 편), “The Meaning of Human Existence” (Values in Conflict: Life, Liberty, and the Rule of Law에 수록), Prentice Hall, 1981, 4-6쪽 오스카 와일드, 《도리언 그레이의 초상》, 베스트프렌드 역, 더클래식, 2012, 111쪽
실무위원 검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 범위 내 출제여부 : 작품에 나타난 작가의 인식적·미적·윤리적 가치를 탐색하여 자신의 생각과 비교하는 것, 고전에 담긴 사상을 통찰함으로써 자신의 삶의 조건을 성찰하는 태도를 갖도록 하는 것 등은 고등학교 교육과정의 정상적인 학습 활동의 범위에서 가능한 내용임 교육과정 수준 내 출제여부 : 의미 있는 삶과 인간이 추구해야 할 행복의 원천이 어디에서부터 오는지, 그리고 그것이 시대를 관통하는 윤리, 도덕과는 어떠한 관계를 가지는지를 측정한 문항으로, 교육과정이 제시한 학습의 수준을 넘어서지 않으면서도 자신의 삶을 성찰하고 윤리적 가치를 투영하여 이해하는 능력을 평가하기에 적합한 문항이라고 생각됨
영향평가 심의사항	<ul style="list-style-type: none"> 고등학교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음) 고등학교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음)

(3) 사회과학 (오전)

- ① 문제 1, 2 사회과학대학 | 경영대학 | 농업생명과학대학 농경제사회학부 |
생활과학대학(소비자아동학부, 의류학과)
- ② 문제 2 인문대학 | 간호대학 | 사범대학(교육학과, 국어교육과, 영어교육과, 독어교육과,
불어교육과, 윤리교육과, 체육교육과) | 자유전공학부

출제의도	<p>[문제1] 제시문에 대한 이해력, 분석력, 그리고 본인 주장의 논리적이고 체계적인 전개를 통한 논증력을 평가함</p> <p>[문제2] 개인의 윤리적 가치와 사회현상을 연결시키는 이해력과 논리적, 창의적 사고력을 평가함</p>
교육과정 출제근거	<p>[개념] 정의, 사회적 합의, 사회계약, 사회적 소수자, 차별</p> <p>[출처] 1. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책5] “국어과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책6] “도덕과 교육과정” 3. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책7] “사회과 교육과정”</p>
자료출처	<p>[교과서]</p> <p>이삼형 외, 《독서와 문법》, 지학사, 76-131쪽 김종철 외, 《고전》, 천재교육, 118-137쪽 정창우 외, 《생활과 윤리》, 미래엔, 71-73쪽 정창우 외, 《윤리와 사상》, 미래엔, 256쪽 이동환 외, 《사회》, 천재교육, 44-97쪽 김왕근 외, 《법과 정치》, 천재교육, 31-32쪽 박성웅 외, 《사회·문화》, 금성출판사, 154-161쪽</p> <p>[기타]</p> <p>플라톤, 《국가, 政體》, 서광사, 1997, 126-127쪽 한국여성연구소, 《젠더와 사회》, 동녘, 2014, 27쪽</p>
실무위원 검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정 범위 내 출제여부 : 단순해 보이는 한 문항이지만 세 부분으로 구성되어 있어, 사실적 사고-추론적 사고-창의적 사고 영역까지 고르게 측정할 수 있음 : 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 자신이 학습한 도덕과, 사회과 등의 내용을 바탕으로 어렵지 않게 자신의 생각을 정리하여 답할 수 있을 것으로 예상됨 • 교육과정 수준 내 출제여부 : 인용된 부분이 매우 평이한 문장으로 구성되어 있으며, 내용적으로도 아주 쉽게 서술되었으므로 학생들이 읽고 이해하는데 아무런 부담을 느끼지 않았을 것으로 평가함
영향평가 심의사항	<ul style="list-style-type: none"> • 고등학교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음) • 고등학교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음)

(4) 사회과학 (오후)

- ① 문제 1, 2 사회과학대학
- ② 문제 2 인문대학 | 사범대학(교육학과, 국어교육과, 영어교육과, 독어교육과, 불어교육과, 윤리교육과, 체육교육과) | 자유전공학부

출제의도	<p>[문제1] 제시문에 대한 이해력, 분석력, 그리고 본인 주장의 논리적이고 체계적인 전개를 통한 논증력을 평가함</p> <p>[문제2] 개인의 윤리적 가치와 사회현상을 연결시키는 이해력과 논리적, 창의적 사고력을 평가함</p>
교육과정 출제근거	<p>[개념] 방관자 효과, 도덕감정, 국제구호</p> <p>[출처] 1. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책5] “국어과 교육과정” 2. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책6] “도덕과 교육과정” 3. 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책7] “사회과 교육과정”</p>
자료출처	<p>[교과서]</p> <p>박영목 외, 《국어Ⅰ》, 천재교육, 160-201쪽 박영목 외, 《국어Ⅱ》, 천재교육, 148-185쪽 이삼형 외, 《독서와 문법》, 지학사, 76-131쪽 남궁달화 외, 《생활과 윤리》, 교학사, 296-298쪽 박윤진 외, 《사회》, 지학사, 247-249쪽 김왕근 외, 《법과 정치》, 천재교육, 206-207, 224쪽</p> <p>[기타]</p> <p>Martin Gansberg, “37 Who Saw Murder Didn't Call the Police”, The New York Times (1964. 3. 27) 아담 스미스, 《도덕감정론》, 박세일 역, 비봉출판사, 1996, 244-245쪽</p>
실무위원 검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 범위 내 출제여부 : 문제 해결적 사고 과정으로서의 독서의 특성과 창의적 문제 해결 방법 구안, 자신의 견해에 대한 논리적 구성, 윤리 이론들을 구체적 사례에 적용하기 등은 고등학교 교육과정의 정상적인 학습 활동의 범위에서 이해할 수 있는 내용임 교육과정 수준 내 출제여부 : 사회 현상에 있어서 그 원인과 결과를 분석하고 평가하는 것은 사회과 교육과정의 핵심적인 부분으로, 자신의 행위에 있어서 우선순위를 결정하는 내용 또한 민주시민으로서의 의사결정 능력 향상이라는 교육과정에 부합되는 내용임. 따라서 주어진 문항은 고등학교 교육과정의 수준 내에서 충분히 해결 가능한 것이라고 생각함
영향평가 심의사항	<ul style="list-style-type: none"> 고등학교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음) 고등학교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음)

(5) 인문계열 수학 (오전)

- ① 문제 1, 2 사회과학대학 경제학부 | 경영대학 | 농업생명과학대학 농경제사회학부 |
생활과학대학(소비자아동학부, 의류학과)
- ② 문제 1, 3 자유전공학부

출제의도	<p>[문제1] 이차방정식의 판별식을 이해하고 부등식의 영역을 좌표평면에 나타낸 후 최대, 최소를 구할 수 있는지 평가함</p> <p>부등식의 영역을 활용하여 최대, 최소 문제를 해결할 수 있는지 평가함</p> <p>[문제2] 곱의 법칙을 이해하여 경우의 수를 구할 수 있는지 평가함</p> <p>[문제3] 이항정리를 이해하는지 평가함</p>
교육과정 출제근거	<p>[문제1] [개념] 이차방정식의 판별식, 부등식의 영역 《수학Ⅰ》 - Ⅱ. 방정식과 부등식 - 1.2 이차방정식의 판별 《수학Ⅰ》 - Ⅳ. 도형의 이동과 부등식의 영역 - 2.2 부등식의 영역에서의 최대, 최소</p> <p>[문제2] [개념] 경우의 수, 순열, 조합 《확률과 통계》 - Ⅰ. 순열과 조합</p> <p>[문제3] [개념] 이항정리, 수열의 귀납적 정의 《수학Ⅱ》 - Ⅲ. 수열 - 2.2 수학적 귀납법 《확률과 통계》 - Ⅰ. 순열과 조합 - 2.3 이항정리</p>
자료출처	<p>이준열 외, 《수학Ⅰ》, 천재교육, 218-222쪽</p> <p>김원경 외, 《수학Ⅰ》, 비상교육, 54-61쪽</p> <p>황선욱 외, 《확률과 통계》, 신사고, 12-56쪽</p> <p>김원경 외, 《확률과 통계》, 비상교육, 11-48, 40-44쪽</p> <p>김창동 외, 《수학Ⅱ》, 교학사, 145-147쪽</p> <p>김원경 외, 《수학Ⅱ》, 비상교육, 137-143쪽</p>
실무위원 검토의견	<p>• 교육과정 범위 내 출제여부 : 두 이차방정식의 판별식을 이용해 서로 다른 두 실근을 갖지 않도록 관계식을 구하고 이를 부등식의 영역으로 나타내어 부등식의 영역에서의 최댓값을 묻는 문제로, 고등학교 교육과정 범위를 벗어나지 않게 출제된 문제라 판단됨</p> <p>: 경우의 수에서 곱의 법칙, 합의 법칙과, 순열과 조합의 차이를 이해하고, 확률과 통계에서 배운 개념을 활용하는 문제로 고교 교육과정을 벗어난 내용은 없음</p> <p>: 두 무리수가 같을 조건, 수학적 귀납법은 고등학교 1학년 과정에서 학습하는 내용으로 교육과정 범위 내에서 출제된 문항임</p> <p>• 교육과정 수준 내 출제여부 : 고난도의 문제라기보다는 보통 수준의 문제로 생각되며 서울대학교 지원자 중 많은 학생들이</p>

	<p>해결할 수 있는 문제로 생각됨</p> <p>: 고등학교 교육과정 확률과 통계에서 배운 경우의 수와 순열, 조합의 여러 개념을 활용해야 한다는 점에서 학생들의 논리적인 사고력, 계산력, 발표력 등을 평가할 수 있으며 인문계열 학생들을 평가할 수 있는 적절한 수준의 문항이라고 할 수 있음</p> <p>: 논리적인 사고력, 표현력, 추론능력, 계산력, 창의력 등 다양한 영역을 평가할 수 있는 문제이며, 학생의 답변이나 사고과정에 따라 적절하게 피드백을 할 수 있는 구술문제로 적절한 구조를 가지고 있음</p>
영향평가 심의사항	<ul style="list-style-type: none"> • 고등학교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음) • 고등학교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음)

(6) 인문계열 수학 (오후)

① 문제 1, 2 사회과학대학 경제학부

② 문제 1, 3 자유전공학부

출제의도	<p>[문제1] 함수의 합성을 이해하고, 다항식을 인수분해 할 수 있는지 평가함</p> <p>[문제2] 이항정리를 사용할 수 있는지와 조합의 수를 구할 수 있는지 평가함</p> <p>[문제3] 정적분을 활용하여 절댓값이 들어간 함수의 적분값을 구할 수 있는지 평가함</p>
교육과정 출제근거	<p>[문제1] [개념] 합성함수, 그래프의 개형 《수학Ⅰ》 - Ⅱ. 방정식과 부등식 - 3.1 삼차방정식과 사차방정식 《미적분Ⅰ》 - Ⅲ. 다항함수의 미분법 - 3.4 함수의 그래프와 그 활용</p> <p>[문제2] [개념] 이항정리, 서로소, 귀류법 《수학Ⅱ》 - Ⅰ. 집합과 명제 - 2.3 명제의 역과 대우 《확률과 통계》 - Ⅰ. 순열과 조합 - 4.1 이항정리</p> <p>[문제3] [개념] 절댓값 기호가 포함된 정적분, 최대·최소 《미적분Ⅰ》 - Ⅲ. 다항함수의 미분법 - 2.3 함수의 극대와 극소 《미적분Ⅰ》 - Ⅳ. 다항함수의 적분법 - 2.3 정적분의 계산</p>
자료출처	<p>황선욱 외, 《수학Ⅰ》, 신사고, 80-83쪽</p> <p>김원경 외, 《수학Ⅰ》, 비상교육, 79-82쪽</p> <p>이준열 외, 《미적분Ⅰ》, 천재교육, 145-149쪽</p> <p>김원경 외, 《미적분Ⅰ》, 비상교육, 111-115쪽</p> <p>우정호 외, 《미적분Ⅰ》, 동아출판, 206-214쪽</p> <p>김창동 외, 《미적분Ⅰ》, 교학사, 118-123쪽</p> <p>신향균 외, 《수학Ⅱ》, 지학사, 49-53쪽</p> <p>김창동 외, 《수학Ⅱ》, 교학사, 46-49쪽</p> <p>김창동 외, 《확률과 통계》, 교학사, 60-66쪽</p> <p>김원경 외, 《확률과 통계》, 비상교육, 40-44쪽</p>
실무위원 검토의견	<p>• 교육과정 범위 내 출제여부</p> <p>: 평소 접하는 다항함수와 합성함수 문제로 학생들의 접근이 용이하지만, 고차식의 인수분해, 곱함수의 미분법 등 고교과정 전반에 걸친 다양한 개념을 활용해야 하므로 수리적인 감각, 논리적인 사고력, 추론 능력과 문제해결 능력 등 다양한 측면에서 평가가 가능하고, 무엇보다 주어진 조건을 적재적소에서 잘 활용하는 능력을 필요로 하는 문항임</p> <p>: 수학Ⅱ의 증명의 방법과 약수와 배수 관계를 잘 이해한 학생이면 해결할 수 있는 내용으로 고등학교 교육과정 범위를 벗어난 내용은 없음</p> <p>: 인문계열 미분과 적분의 다양한 내용을 포함하는 문제로 치환을 이용한 수리적인 표현력, 범위를 나누어 문제를 해결하는 분석 능력, 사고력, 논리력 등을 평가할 수 있는 문항임</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정 수준 내 출제여부 <p>: 이차방정식과 사차방정식의 그래프를 그리고 방정식의 해를 구하는 문제로 고등학교 교육과정 내에서 대부분의 학생들이 해결할 수 있는 문제라 생각됨</p> <p>: 고등학교 교육과정을 충실히 이수한 학생이면 접근할 수 있으며 논증하는 과정에서 수리적인 표현이나 분석력, 논리적인 사고력이 요구됨</p> <p>: 절댓값을 포함한 정적분 계산 문제는 교육과정 내에서 많이 다루고 있는 문제로 대부분의 학생들이 문제를 해결할 수 있었을 것으로 생각됨</p>
영향평가 심의사항	<ul style="list-style-type: none"> • 고등학교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음) • 고등학교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음)

(7) 자연계열 수학 (오전 I)

- ① 문제1-1, 1-2 자연과학대학(수리과학부, 통계학과) | 공과대학 |
농업생명과학대학 조경·지역시스템공학부 | 사범대학 수학교육과

출제의도	[문제1-1] 이항정리를 이해하는지 평가함 [문제1-2] 함수의 연속성을 활용하여 수열의 극한값을 구할 수 있는지 평가함
교육과정 출제근거	[개념] 이항정리, 수열의 귀납적 정의 《수학Ⅱ》 - Ⅲ.수열 - 2.2 수학적 귀납법 《확률과 통계》 - Ⅰ.수열과 조합 - 2.3 이항정리 《미적분Ⅰ》 - Ⅰ.수열의 극한 - 1.1 수열의 수렴과 발산 《미적분Ⅰ》 - Ⅰ.수열의 극한 - 1.2 극한값의 계산
자료출처	김원경 외, 《수학Ⅱ》, 비상교육, 137-143쪽 김창동 외, 《수학Ⅱ》, 교학사, 145-147쪽 김원경 외, 《확률과 통계》, 비상교육, 40-44쪽 황선욱 외, 《확률과 통계》, 신사고, 38-41쪽 이준열 외, 《미적분Ⅰ》, 신사고, 12-22쪽 류희찬 외, 《미적분Ⅰ》, 천재교육, 14-17쪽
실무위원 검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 범위 내 출제여부 : 이항정리를 이용하여 a_n을 전개하면 주어진 조건을 만족하는 r의 값을 쉽게 추론할 수 있으며, 조건을 만족하는 r의 값이 단 하나 존재함을 증명하기 위해서는 $a_n + (r + \alpha)^n$이 짝수인 정수 일 때, 전개를 통해 $\alpha = 0$이라는 것을 보이면 됨. 따라서 확률과 통계 과목의 이항정리를 이해하고 있다면 해결할 수 있는 문항으로 고등학교 교육과정 범위 내에서 출제되었음 : 미적분Ⅰ 과목에서 배우는 ‘수열의 극한’에 대한 기본 성질을 이해하고, 적용하면 되는 문제로 고교 교육과정 범위 내에서 출제됨 교육과정 수준 내 출제여부 : 문제 1-1은 이항정리를 이용하면 r의 값을 쉽게 추론할 수 있는 문제로 대부분의 학생들이 r의 값을 찾을 수 있을 것으로 생각함. 조건을 만족하는 r의 값이 단 하나 존재함을 증명하는 것은 논리적 접근방법 및 수학적 의사소통 능력을 평가하기에 적합한 문항으로, 증명 과정에서 학생들의 논리적 사고력을 변별하기에 좋은 문항이며 고교 교육과정 수준 내에서 출제됨 문제 1-2는 문제 1-1에서 $a_n + r^n$이 짝수가 된다는 것을 이용하여 주어진 식을 변형하면 수렴하는 두 개의 수열의 합으로 쉽게 나타낼 수 있으므로, 이후에는 수열의 극한에 대한 기본 성질만 이해하고 있다면 중상위권 학생들은 대부분 해결할 수 있을 것으로 생각되며 고교 교육과정 수준 내에서 출제됨
영향평가 심의사항	<ul style="list-style-type: none"> 고등학교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음) 고등학교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음)

②-1 문제 2-1, 2-2, 2-3 자연과학대학(수리과학부, 통계학과) | 사범대학 수학교육과

②-2 문제 2-1, 2-2, 2-4 공과대학 | 농업생명과학대학 조경·지역시스템공학부

출제의도	<p>함수를 이해하고 그래프를 그릴 수 있으며, 정적분을 이용하여 영역의 넓이를 구할 수 있는지 평가함</p> <p>[문제2-1] 정적분을 활용하여 곡선으로 둘러싸인 도형의 넓이를 구할 수 있는지 평가함</p> <p>[문제2-2] 함수를 이해하고 정적분의 뜻을 아는지 평가함</p> <p>[문제2-3, 2-4] 연속함수의 최대최소 정리를 응용할 수 있는지 평가함</p>
교육과정 출제근거	<p>[개념] 여러 가지 함수, 정적분</p> <p>《수학Ⅱ》 - Ⅱ.함수 - 1.1 함수의 뜻과 그래프</p> <p>《미적분Ⅰ》 - Ⅱ.함수의 극한과 연속 - 2.2 연속함수의 성질</p> <p>《미적분Ⅱ》 - Ⅳ.적분법 - 2.1 넓이</p>
자료출처	<p>김원경 외, 《수학Ⅱ》, 비상교육, 63-70쪽</p> <p>김창동 외, 《수학Ⅱ》, 교학사, 67-72쪽</p> <p>김원경 외, 《미적분Ⅰ》, 비상교육, 66-70쪽</p> <p>이준열 외, 《미적분Ⅰ》, 천재교육, 83-89쪽</p> <p>이준열 외, 《미적분Ⅱ》, 천재교육, 194-196쪽</p> <p>신향균 외, 《미적분Ⅱ》, 지학사, 174-180쪽</p>
실무위원 검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 범위 내 출제여부 <ul style="list-style-type: none"> : 곡선과 직선으로 둘러싸인 넓이의 경우 미적분Ⅱ에서 배우는 삼각함수의 정적분을 이용하면 쉽게 구할 수 있는 문항으로 고등학교 교육과정의 범위 내에서 출제되었음 : 문제2-2는 《미적분Ⅱ》의 ‘적분법’ 단원에서 출제되었으며 함수 $f(x)$의 그래프를 통해 규칙성을 파악하고 함수 $g(x)$가 주기함수임을 찾아야 하는 문제임. 함수 $f(x)$의 유형과 주기함수에 대한 정적분 값을 구하는 경우는 고교 교육과정을 이수한 학생이면 쉽게 해결할 수 있다고 판단됨 : 미적분Ⅰ의 ‘함수의 연속’ 단원에서 출제되었으며 $f(x)$는 함수 $f(x) = x$ 밖에 없음을 보이는 과정은 연속함수의 성질을 이용하여 논리적으로 풀어가야 하는 과정이 필요하고, 추론 과정이 모두 고등학교 교육과정 범위 내에서 해결 가능함 교육과정 수준 내 출제여부 <ul style="list-style-type: none"> : 고등학교 교육과정 상의 학습 내용을 이해한 학생이라면 추론을 통해 충분히 풀이가 가능한 난이도를 갖춘 문제라고 판단됨 : 함수와 적분에 대한 기본적인 내용만 알면 해결할 수 있으므로 고등학교 교육과정의 수준에서도 어렵지 않은 문항임
영향평가 심의사항	<ul style="list-style-type: none"> 고등학교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음) 고등학교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음)

③-1 문제 3-1, 3-2, 3-3 자연과학대학(수리과학부, 통계학과) | 사범대학 수학교육과

③-2 문제 3-1, 3-2 공과대학 | 농업생명과학대학 조경·지역시스템공학부

출제의도	경우의 수를 구할 수 있는지를 평가함 [문제3-1, 3-2] 곱의 법칙을 이해하는지 평가함 [문제3-3] 합의 법칙과 곱의 법칙을 이해하는지 평가함
교육과정 출제근거	[개념] 경우의 수, 순열, 조합 《확률과 통계》 - 1.순열과 조합
자료출처	김원경 외, 《확률과 통계》, 비상교육, 11-44쪽 황선욱 외, 《확률과 통계》, 신사고, 12-56쪽
실무위원 검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 범위 내 출제여부 : 제시된 세 문제 모두 상황은 다르지만 비슷한 유형이고 이전 문제의 해결 아이디어가 다음 문제에 적용되어 문제해결의 열쇠 역할을 할 수 있다는 점에서 매우 잘 만들어진 문제라고 판단됨. 또한, 해결해가는 과정을 통해 학생들의 문제해결력, 이해력, 추론능력 등을 평가하기에 적절하고 고등학교 교육과정 내에서 충분히 해결 가능하다고 판단됨 교육과정 수준 내 출제여부 : 지원자의 창의성이나 문제해결 능력을 평가하기에 좋은 문항이고, 풀이 과정 상 고등학교 교육과정 수준 내에서 출제되었으며 지원자들의 변별이 가능했을 것으로 생각함 : 어떤 기준으로 경우(케이스)를 나누는지에 따라 규칙 발견의 가능성이 달라지고, 그에 따라 지원자가 체감하는 문항의 난이도, 복잡함의 정도가 달라지는 문제로 지원자를 변별하기에 좋은 문제라고 생각됨
영향평가 심의사항	<ul style="list-style-type: none"> 고등학교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음) 고등학교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음)

(8) 자연계열 수학 (오전 II)

- ① 문제 1, 2 농업생명과학대학 바이오시스템·소재학부
 ② 문제 2 자유전공학부

출제의도	<p>[문제1] 이차방정식의 판별식을 이해하고 부등식의 영역을 좌표평면에 나타낸 후 최대, 최소를 구할 수 있는지 평가함</p> <p>[1-1] 부등식의 영역을 활용하여 최대, 최소 문제를 해결할 수 있는지 평가함</p> <p>[1-2] 도함수를 활용하여 함수의 최대, 최소를 구할 수 있는지 평가함</p> <p>[문제2] 함수를 이해하고 그래프를 그릴 수 있으며, 정적분을 이용하여 영역의 넓이를 구할 수 있는지 평가함</p> <p>[2-1] 정적분을 활용하여 곡선으로 둘러싸인 도형의 넓이를 구할 수 있는지 평가함</p> <p>[2-2] 함수를 이해하고 정적분의 뜻을 아는지 평가함</p>
교육과정 출제근거	<p>[문제1]</p> <p>[개념] 이차방정식의 판별식, 부등식의 영역</p> <p>《수학 I》 - II. 방정식과 부등식 - 1.2 이차방정식의 판별식</p> <p>《수학 I》 - IV. 도형의 이동과 부등식의 영역 - 2.2 부등식의 영역에서의 최대, 최소</p> <p>《미적분 I》 - III. 다항함수의 미분법 - 2.3 함수의 극대와 극소</p> <p>[문제2]</p> <p>[개념] 여러 가지 함수, 정적분</p> <p>《수학 II》 - II. 함수 - 1.1 함수의 뜻과 그래프</p> <p>《미적분 II》 - IV. 적분법 - 2.1 넓이</p>
자료출처	<p>김원경 외, 《수학 I》, 비상교육, 54-61쪽</p> <p>이준열 외, 《수학 I》, 천재교육, 218-222쪽</p> <p>김원경 외, 《수학 II》, 비상교육, 63-70쪽</p> <p>김창동 외, 《수학 II》, 교학사, 67-72쪽</p> <p>김창동 외, 《미적분 I》, 교학사, 118-123쪽</p> <p>김원경 외, 《미적분 I》, 비상교육, 104-110쪽</p> <p>이준열 외, 《미적분 II》, 천재교육, 194-196쪽</p> <p>신향균 외, 《미적분 II》, 지학사, 174-180쪽</p>
실무위원 검토의견	<p>• 교육과정 범위 내 출제여부 : 주어진 함수의 뜻을 알고 그 함수의 그래프를 그릴 수 있는지를 묻는 문제로 고등학교 교육과정 범위 내에서 다루는 문제로 생각됨</p> <p>• 미적분 II 과정을 이수한 학생이면 충분히 해결할 수 있으며 고등학교 교육과정의 범위를 벗어난 내용은 없음</p> <p>• 교육과정 수준 내 출제여부 : 고난이도의 문제라기보다는 보통수준의 문제로 생각되며 서울대학교 지원자의 많은 학생들이 해결할 수 있는 문제임</p>

	<p>: 학생들이 자주 접하는 유형의 문제는 아니나, 주어진 조건에 따라 함수의 그래프를 그리면 요구하는 내용에 답할 수 있으며, 고등학교 교육과정을 충실히 학습한 학생이라면 어렵지 않게 문제를 해결할 수 있음</p>
영향평가 심의사항	<ul style="list-style-type: none"> • 고등학교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음) • 고등학교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음)

(9) 물리 (오전)

- ① 문제 1 자연과학대학 물리·천문학부(물리학전공), 물리·천문학부(천문학전공) |
사범대학 물리교육과

출제의도	물체에 작용하는 역학 및 전자기학 법칙을 올바르게 이해하고 이를 주어진 모델에 제대로 적용함으로써 해당 시스템을 물리적으로 잘 분석할 수 있는지 알아봄. 아울러 대표적 물리 현상 중의 하나인 단진동의 이해도를 평가함
교육과정 출제근거	[개념] 전기장, 전기력, 힘의 평형, 단진동 《물리Ⅰ》 - (1) 시공간과 우주 - (가) 시간, 공간, 운동 《물리Ⅰ》 - (2) 물질과 전자기장 - (가) 전자기장 《물리Ⅱ》 - (1) 운동과 에너지 - (가) 힘과 운동
자료출처	김영민 외, 《물리Ⅰ》, 교학사, 23-24, 38-39, 42, 46, 64-65, 107, 109-112, 315-316쪽 곽성일 외, 《물리Ⅰ》, 천재교육, 21, 25, 34-36, 50, 92-93, 274-276쪽 김영민 외, 《물리Ⅱ》, 교학사, 14-17, 39-46쪽 곽성일 외, 《물리Ⅱ》, 천재교육, 14-20, 25-26, 52-54쪽
실무위원 검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 범위 내 출제여부 : 힘의 평형, 전기장과 전기력선, 단진동 등의 개념을 활용한 문제로 해당 내용들은 물리Ⅰ, Ⅱ 교육과정 내 관련 단원의 핵심 성취기준으로 다루지는 만큼, 고등학교 교육과정 범위 내에 적합하게 출제되었음 교육과정 수준 내 출제여부 : 전체적으로 고등학교 교육과정에서 다루는 핵심 개념들을 활용하여 어렵지 않게 해결할 수 있는 평이한 문항임. 서울대학교에 지원하는 학생들의 수준을 고려할 때 난이도가 다소 낮을 것으로 판단됨 : 《물리Ⅱ》 교과 ‘단진동’ 개념에 중력과 전기력의 평형을 이루는 상황이 적용되었으며, ‘힘의 평형’ 및 ‘전기력’은 《물리Ⅰ》에서 다루는 고전역학의 대표 개념으로 학생들에게 친숙함. 고등학교 교육 과정 수준 내 출제된 것으로 판단됨
영향평가 심의사항	<ul style="list-style-type: none"> 고등학교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음) 고등학교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음)

② 문제 2 자연과학대학 물리·천문학부(물리학전공), 물리·천문학부(천문학전공) |
사범대학 물리교육과

출제의도	자체적으로도 중요하고 후속학습과의 연계성이 높은 파동현상과 관련된 중핵 개념 중 하나인 파동의 간섭현상, 빛의 본성에 대한 이해를 학습하는 편광현상, 나아가 현대 물리학을 이해하는데 기초 개념인 양자 개념을 뒷받침하는 빛의 이중성(파동성과 입자성)의 세 가지 교육과정을 융합한 문제로서 물리학의 넓은 분야에 대한 종합적인 이해를 바탕으로 한 창의적인 사고를 평가함
교육과정 출제근거	[개념] 이중 슬릿 실험, 빛의 간섭, 편광, 빛의 이중성 《물리Ⅱ》- (3) 파동과 빛 - (가) 파동의 발생과 전달 《물리Ⅱ》- (3) 파동과 빛 - (나) 빛의 이용 《물리Ⅱ》- (4) 미시세계와 양자현상 - (가)물질의 이중성 《물리Ⅱ》- (4) 미시세계와 양자현상 - (나)양자물리
자료출처	김영민 외, 《물리Ⅱ》, 교학사, 184-186, 188-189, 206-208, 254-255, 281-290쪽 곽성일 외, 《물리Ⅱ》, 천재교육, 184-187, 190-191, 193, 203-204, 240-241, 262-268쪽
실무위원 검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 범위 내 출제여부 : 물리Ⅰ과 물리Ⅱ에서 다루는 전자기파, 이중 슬릿에 의한 빛의 간섭, 편광 등 빛의 파동성과 광자로서의 빛의 입자성 개념을 함께 적용하여 해결할 수 있는 문제임. 고교 교육과정을 충실히 이수하고 상기 개념들을 이해한 학생이라면 주어진 시간 안에 해결 방안을 찾을 수 있을 것으로 사료됨 : [2-1~3]은 물리Ⅱ 교육과정해설서(“파동속도가 달라지는 현상을 이용하여 경계면에 대한 파동의 굴절과 반사, 회절과 간섭 등 파동의 성질에 대해 이해하게 하고 실생활 주변의 여러 현상을 설명할 수 있게 한다.”, “편광판을 이용하면 이러한 빛의 편광을 선택할 수 있다는 것과 편광 현미경, 선글라스, 액정 영상장치, 입체 안경 등 실생활에서 활용되는 예를 알게 한다.”)에 입각하여 판단할 때, 고등학교 교육과정 범위 내에서 출제된 문항임 [2-4~5]는 물리Ⅱ 교육과정해설서(“빛의 입자성과 전자의 파동성의 대칭성을 이해하게 한다.”, “과학적 관찰이 관찰자와 관찰대상간의 상호작용임을 이해하고, 관찰이나 측정에 의해 관찰 대상이 변화될 수밖에 없다는 것을 이해하도록 한다.” 등)에 입각하여 판단할 때, 고교 교육과정 범위 내에서 출제된 문항임 교육과정 수준 내 출제여부 : 고등학교 교육과정을 충실히 이수하고 영의 이중 슬릿 간섭 실험과 편광, 빛의 입자성, 빛의 파동성 등의 개념들을 이해한 학생이라면 주어진 시간 안에 해결할 수 있을 것으로 생각됨 : 물리Ⅱ ‘영의 이중슬릿 간섭실험’에 ‘편광’, ‘빛의 이중성’, ‘불확정성 원리’를 적용하였으며, 각 개념을 정확하게 이해하고 응용할 수 있는 능력을 갖춘 학생 변별에 적합함
영향평가 심의사항	<ul style="list-style-type: none"> 고등학교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음) 고등학교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음)

(10) 화학 (오전)

- ① 문제 1 자연과학대학 화학부 | 간호대학 | 농업생명과학대학(식물생산과학부, 산림과학부, 식품·동물생명공학부, 응용생물화학부) | 사범대학 화학교육과 | 생활과학대학(식품영양학과, 의류학과)

출제의도	<p>[문제1-1] 산과 염기의 정의에 대한 이해와 산-염기 평형 반응에 존재하는 물질들의 농도 분석 능력을 평가함</p> <p>[문제1-2] 심층적인 산-염기 반응식들의 이해를 평가함</p> <p>[문제1-3] 강산의 정의를 평형을 고려하여 이해하는지 평가함</p> <p>[문제1-4] 산-염기 반응에 의해 생성된 염의 가수 분해 반응에 대한 이해를 평가함</p>
교육과정 출제근거	<p>[개념] 화학 반응식, 전기 음성도, 결합의 극성, 산-염기 중화 반응, 이온화 상수, 염의 가수 분해</p> <p>《화학 I》 - (2) 개성 있는 원소</p> <p>《화학 I》 - (3) 아름다운 분자 세계</p> <p>《화학 II》 - (1) 다양한 모습의 물질</p> <p>《화학 II》 - (3) 화학 평형</p>
자료출처	<p>박종석 외, 《화학 I》, 교학사, 88-107, 158-163쪽</p> <p>류해일 외, 《화학 I》, 비상교육, 102-113, 134-136쪽</p> <p>박종석 외, 《화학 II》, 교학사, 177-187쪽</p> <p>류해일 외, 《화학 II》, 비상교육, 162-171쪽</p>
실무위원 검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 범위 내 출제여부 : 이온화 상수를 이용하여 산과 염기의 세기를 설명하는 성취 기준이 적용된 것으로 고교 교육과정 범위 내에서 적합하게 출제되었음. 화학 수업시간에 많이 다루고 연습하는 부분임 : 화학 I, 화학 II의 중요 개념을 다루고 있는 문항으로 지원자의 종합적인 사고력을 평가할 수 있음 교육과정 수준 내 출제여부 : 교육과정 수준 내에서 변별력을 확보하기 위해서 적절한 수준의 문제를 출제했음 : 근사를 하는 부분이나 공명구조, 염의 가수분해의 정량적 계산은 학생들이 풀기에 쉽지 않은 수준의 문제이지만 고등학교 교육과정 내에서 충실하게 학습을 한 학생이라면 학교에서 배운 여러 부분을 연결하여 충분히 해결할 수 있을 것으로 생각함
영향평가 심의사항	<ul style="list-style-type: none"> 고등학교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음) 고등학교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음)

② 문제 2 자연과학대학 화학부 | 사범대학 화학교육과

출제의도	<p>[문제2-1] 용액의 총괄성을 이용한 분자량 측정 방법을 이해하는가를 평가</p> <p>[문제2-2] 반응에 수반되는 엔탈피의 정량적인 변화와 그 의미를 이해하는가를 평가</p> <p>[문제2-3] 반응에 수반되는 엔트로피와 자유 에너지 변화를 정성적으로 이해하고 그 의미를 해석하는가를 평가</p> <p>[문제2-4] 탄화수소 분자들의 분자량과 분산력의 세기 사이의 관계를 이해하고 온도와 압력 조건 변화에 따른 물질의 상태 변화를 이해하는가를 평가</p> <p>[문제2-5] 탄화수소 분자의 분자량과 물리적 거동간의 관계를 이해하였는가를 평가</p>
교육과정 출제근거	<p>[개념] 탄소화합물, 기체의 확산 속도, 총괄성, 엔탈피, 헤스의 법칙, 자발성, 엔트로피, 자유 에너지, 상평형</p> <p>《화학 II》 - (1) 다양한 모습의 물질</p> <p>《화학 II》 - (2) 물질 변화와 에너지</p> <p>《화학 II》 - (3) 화학 평형</p>
자료출처	<p>박종석 외, 《화학II》, 교학사, 15-20, 31-35, 59-67, 86-98, 110-118, 160-164쪽</p> <p>류해일 외, 《화학II》, 비상교육, 13-17, 30-33, 59-67, 82-98, 103-113, 149-153쪽</p>
실무위원 검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 범위 내 출제여부 : [2-1]은 ‘용액의 총괄성을 설명할 수 있다’는 성취기준을 바탕으로 다양한 접근방식을 고민하고 논리적, 창의적으로 적용하는 것이 중요한 부분임 [2-2]은 ‘엔탈피와 결합 에너지의 관계를 설명’한다는 성취 기준을 가지고 엔탈피 변화량을 구하는 것이며, [2-3]은 ‘엔트로피’와 관련된 다양한 개념을 활용한 문제로 교육과정 내 관련 단원의 핵심 성취기준으로 다루어지는 만큼 범위 내에서 적합하게 출제되었음 [2-4] 화학II의 해당 단원의 핵심 성취 기준인 ‘분자 간 상호작용, 온도와 압력에 따른 물질의 상태를 도표로 나타내고 설명할 수 있는 것’에 대한 수험생의 ‘접근방식’을 중요하게 생각하는 문제임 [2-5] 많이 노출된 소재이지만 이를 바탕으로 생각을 정리하는 과정을 확인하는 것으로 교육 과정 내에서 적합하게 출제되었음 교육과정 수준 내 출제여부 : 고등학교 교육과정 내 학습한 지식을 바탕으로 제시된 조건을 적용하고 활용하여 충분히 해결할 수 있는 부분으로 생각됨 : 원인과 결과의 해석을 통해 자신의 생각을 정리하여 논리적으로 표현할 줄 아는 능력을 확인하면서도, 간단하지만 단원의 핵심 성취기준을 바탕으로 교육과정을 얼마나 충실하게 학습했는지를 묻는 창의적인 문제임
영향평가 심의사항	<ul style="list-style-type: none"> 고등학교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음) 고등학교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음)

(11) 생명과학 (오전)

- ①-1 문제 1-1 자연과학대학(생명과학부) | 간호대학 | 농업생명과학대학(식물생산과학부, 산림과학부, 식품·동물생명공학부, 응용생물화학부, 바이오시스템·소재학부) | 사범대학(생물교육과) | 생활과학대학(식품영양학과, 의류학과)
- ①-2 문제 1-2 자연과학대학(생명과학부) | 사범대학(생물교육과)

출제의도	[문제1-1] 제시된 실험을 논리적으로 이해한 후 바이러스의 특징을 설명할 수 있는지 평가함 [문제1-2] 바이러스가 왜 특정한 숙주를 감염시키는지 깊이 있게 생각해 보았는지 평가함
교육과정 출제근거	[개념] 병원체, 암(악성종양) 《과학》 - 나. 과학과 문명 - (2) 인류 건강과 과학 기술 《생명과학Ⅰ》 - (1) 생명 과학의 이해 《생명과학Ⅰ》 - (3) 항상성과 건강 - (다) 방어 작용
자료출처	조현수 외, 《과학》, 천재교육, 295쪽 전동렬 외, 《과학》, 미래엔, 315, 340-342쪽 심규철 외, 《생명과학Ⅰ》, 비상교육, 16-18, 24, 32, 34-35, 184쪽 권혁빈 외, 《생명과학Ⅰ》, 교학사, 15, 26-29, 164쪽
실무위원 검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정 범위 내 출제여부 : 생명과학의 이해, 생명 현상의 특징, 항상성과 건강, 방어 작용, 인류건강과 과학기술 등의 개념을 활용한 문제로, 해당 내용은 생명과학Ⅰ 교육과정 내 관련 단원의 핵심 성취기준으로 다루어지므로 고등학교 교육과정 범위 내에 적합하게 출제되었음 • 교육과정 수준 내 출제여부 : 제시문의 실험 내용과 그림 자료는 교과서 등 교육과정 내에서 많이 다루어졌고, 정기고사, 수능 등에서 많이 제시되었던 소재이므로 정상적인 교육과정을 이수한 학생이라면 어렵지 않게 해결할 만한 수준임 : [1-1] 교육과정 내 단원의 개념 중 병원체로 작용하는 박테리아와 바이러스의 특징을 이해한다면 주어진 자료를 바탕으로 충분히 해결 수 있는 수준임 [1-2] 교육과정 내 바이러스의 특징, 생명 현상의 특성 등에 대한 지식을 기반으로 논리적 근거를 제시할 수 있는 능력을 평가하는 문항으로, 정상적인 교육과정 내에서 학습한 지식으로 해결 할 수 있는 수준임
영향평가 심의사항	<ul style="list-style-type: none"> • 고등학교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음) • 고등학교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음)

② 문제 2

자연과학대학(생명과학부) | 간호대학 | 농업생명과학대학(식물생산과학부, 산림과학부, 식품·동물생명공학부, 응용생물화학부, 바이오시스템·소재학부) | 사범대학(생물교육과) | 생활과학대학(식품영양학과, 의류학과)

출제의도	박테리아, 박테리오파아지, 미토콘드리아의 복제와 유전 물질 전달 과정의 상이함을 이해하고 있는지 평가함
교육과정 출제근거	[개념] 유전 물질, 원핵세포, 미토콘드리아, 바이러스 《과학》 - 나. 과학과 문명 - (2) 인류의 건강과 과학 기술 《생명과학Ⅰ》 - (3) 항상성과 건강 - (다) 방어 작용 《생명과학Ⅱ》 - (1) 세포와 물질대사 - (가) 세포의 특성 《생명과학Ⅱ》 - (1) 세포와 물질대사 - (나) 세포와 에너지
자료출처	전동렬 외, 《과학》, 미래엔, 315쪽 정완호 외, 《과학》, 교학사, 303쪽 심규철 외, 《생명과학Ⅰ》, 비상교육, 184쪽 권혁빈 외, 《생명과학Ⅰ》, 교학사, 15, 164쪽 심규철 외, 《생명과학Ⅱ》, 비상교육, 23-25, 30-31쪽 권혁빈 외, 《생명과학Ⅱ》, 교학사, 20, 27, 34-35쪽
실무위원 검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 범위 내 출제여부 : 과학의 「인류 건강과 과학 기술」 단원, 생명과학Ⅰ의 「방어작용」 단원, 생명과학Ⅱ의 「세포의 특성」 단원에 연계된 내용을 중심으로 핵심 기본 개념인 '세포 소기관의 구조와 기능 및 상호 관계', '원핵세포와 진핵세포의 차이점', '박테리아와 바이러스의 특징'을 바탕으로 유전물질의 특징을 비교 설명하도록 함. 연계된 단원의 개념들이 과학, 생명과학Ⅰ, Ⅱ의 단원 성취 기준에 부합하므로 고등학교 교육과정 내에서 정상적으로 출제되었음 교육과정 수준 내 출제여부 : 제시된 그림은 교과서, 수능 기출문제, EBS교재와 참고서적 등을 통해서 쉽게 접할 수 있는 자료임. 또한, 과학-생명과학Ⅰ-생명과학Ⅱ에서 연계되어 다루어지는 내용인 '원핵세포와 진핵 세포의 구조와 차이점', '세포 소기관의 특징', '바이러스의 특징'을 이해한다면, 생명과학Ⅰ의 관련 단원 학습만으로도 제시된 과제를 해결할 수 있음. 정상적인 교육과정을 이수한 학생이라면 교육과정 내에서 학습한 지식으로 해결 할 수 있는 수준임
영향평가 심의사항	<ul style="list-style-type: none"> 고등학교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음) 고등학교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음)

출제의도	미토콘드리아와 세포와의 관계를 알고 ATP가 생성되는 과정을 종합적으로 이해하고 있는지 평가함
교육과정 출제근거	[개념] 미토콘드리아, 효소, ATP, 해당 과정, TCA회로, 전자 전달계 《생명과학Ⅱ》 - (1) 세포와 물질대사 - (가) 세포의 특성 《생명과학Ⅱ》 - (1) 세포와 물질대사 - (나) 세포와 에너지
자료출처	심규철 외, 《생명과학Ⅱ》, 비상교육, 31, 82-89쪽 권혁빈 외, 《생명과학Ⅱ》, 교학사, 27, 68-78쪽
실무위원 검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정 범위 내 출제여부 : 생명과학Ⅱ 「세포의 에너지」 단원의 성취 기준인 ‘세포 호흡의 해당과정, TCA회로, 광합성의 암반응이 효소에 의한 화학반응임을 이해한다’에 부합함 • 교육과정 수준 내 출제여부 : 생명과학Ⅱ 과목을 정상적으로 이수한 학생의 경우 반드시 세포 호흡 과정의 단계별 핵심 내용에 대해 학습하고 있기에 교육과정 내에서 학습한 지식으로 유추하여 어렵지 않게 해결 할 수 있는 수준임 : 교육과정 내 학습한 생물이 나타내는 세포소기관들이 기능적으로 유기적인 관계를 가지고 있고 세포소기관들 중 에너지대사를 담당하는 미토콘드리아와 엽록체의 구조와 기능을 설명할 수 있으며 세포 호흡의 해당 과정, TCA 회로, 광합성의 암반응의 반응 과정과 이들이 모두 효소에 의한 화학 반응을 이해하고 학습했다면, 제시문에서 가정한 상황의 결과를 충분히 논리적으로 해결 할 수 있는 수준임
영향평가 심의사항	<ul style="list-style-type: none"> • 고등학교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음) • 고등학교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음)

④-1 문제 4-1, 4-2, 4-3 자연과학대학(생명과학부) | 사범대학(생물교육과)

④-2 문제 4-4 자연과학대학(생명과학부) | 간호대학 | 농업생명과학대학(식물생산과학부, 산림과학부, 식품·동물생명공학부, 응용생물화학부, 바이오시스템·소재학부) | 사범대학(생물교육과) | 생활과학대학(식품영양학과, 의류학과)

출제의도	<p>[문제4-1] 발생과 분화 과정에서 유전자 발현 조절이 어떻게 이루어지는 지 평가함</p> <p>[문제4-2] 바이러스 벡터를 이용한 유전자 치료에서 발생할 수 있는 부작용을 논리적으로 설명할 수 있는지 평가함</p> <p>[문제4-3] 제시된 실험의 결과를 논리적으로 해석할 수 있는지 평가함</p> <p>[문제4-4] 단백질이 결합된 것과 돌연변이로 단백질의 구조가 변했을 때의 기능적 변화에 대해 추론할 수 있는지 평가함</p>
교육과정 출제근거	<p>[개념] 유전 형질의 발현, 돌연변이</p> <p>《생명과학Ⅱ》 - (1) 세포와 물질대사 - (가) 세포의 특성</p> <p>《생명과학Ⅱ》 - (2) 유전자와 생명 공학 - (가) 유전자와 형질 발현</p> <p>《생명과학Ⅱ》 - (2) 유전자와 생명 공학 - (나) 생명 공학</p>
자료출처	<p>심규철 외, 《생명과학Ⅱ》, 비상교육, 40-43, 150-157, 162-165, 177-180, 198-199쪽</p> <p>권혁빈 외, 《생명과학Ⅱ》, 교학사, 22-23, 36-37, 139-147, 155-156, 166-169, 184쪽</p>
실무위원 검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 범위 내 출제여부 : 유전자와 생명과학, 생명공학, 유전자와 형질발현, 유전자로부터의 단백질 합성, 세포 분화와 기관 형성 등의 개념을 활용한 문제로 해당 내용들은 생명과학Ⅱ 교육과정 내 관련 단원의 핵심 성취기준으로 다뤄지므로 고등학교과정 범위 내에 적합하게 출제되었음 교육과정 수준 내 출제여부 : [4-1] 교육과정 내 학습한 세포분화와 기관형성을 유전자의 발현과 관련지어 이해하고 있고 유전자로부터 단백질이 합성된다는 것을 알고 있다면 충분히 해결 할 수 있는 수준임 [4-2] 생명공학 기술을 통해 형질전환 생물을 만들 수 있음을 이해하고 이러한 기술의 유효성과 한계를 고려할 수 있는 능력을 측정하는 적절한 수준의 문제임 [4-3, 4] 위의 범위 내에서 해결할 수 있으며, 제시문의 조건을 면밀히 살펴 차이를 안다면 어렵지 않게 해결할 수 있는 문제임
영향평가 심의사항	<ul style="list-style-type: none"> 고등학교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음) 고등학교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음)

(12) 지구과학 (오전)

① 문제 1, 2

자연과학대학 지구환경과학부 | 사범대학(지구과학교육과)

출제의도	[문제1] 저기압에 동반된 전선의 형성 원리를 이해함 [문제2] 한랭전선과 온난전선의 특성을 이해하고 이를 폐색전선 형성과 연관지어 생각함
교육과정 출제근거	[개념] 온대저기압, 전선 《지구과학Ⅰ》 - (2) 생동하는 지구 - (나) 유체 지구의 변화 《지구과학Ⅱ》 - (3) 대기와 해양의 운동과 상호작용 - (가) 대기의 운동과 순환
자료출처	이태욱 외, 《지구과학Ⅰ》, 교학사, 127-130, 139-144쪽 최변각 외, 《지구과학Ⅰ》, 천재교육, 126-131, 143-147쪽 이태욱 외, 《지구과학Ⅱ》, 교학사, 158쪽 최변각 외, 《지구과학Ⅱ》, 천재교육, 174쪽
실무위원 검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 범위 내 출제여부 : 고기압, 저기압의 특성과 발생 과정, 고기압과 저기압이 통과할 때 날씨의 변화 양상, 기단과 전선의 이동 등과 같이 실생활과 관련성이 높은 내용을 과학적 소양과 지식을 활용하여 해결하는 문제로 지구과학Ⅰ,Ⅱ 교육과정 내에서 출제되었음 교육과정 수준 내 출제여부 : 주어진 제시문과 그림 자료가 교과서에 수록된 내용이며, 교육과정에서 제시한 성취 기준에 도달한 정도에 따라 다양한 수준의 답변이 제시될 수 있는 문제임 : [문제 1]은 고기압과 온대 저기압을 비교하는 문항으로 교육과정 내에서 학습한 기압이 통과할 때 날씨의 변화를 이해하고 온대 저기압에서 전선이 생성되는 과정을 대기 대순환과 관련하여 이해한다면 해결할 수 있는 수준으로 판단됨 [문제 2]는 교육과정 내에서 학습한 중위도 지역에서 온대 저기압의 일생을 대기 대순환과 연계시켜 이해하고, 정역학 평형에 대한 지식을 적용하여 유추한다면 해결할 수 있는 수준으로 판단됨
영향평가 심의사항	<ul style="list-style-type: none"> 고등학교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음) 고등학교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음)

출제의도	[문제3] 경도풍의 발생 원리와 특징, 관련 힘의 작용을 설명할 수 있는지 평가함 [문제4] 지균폭의 발생 원리와 특징, 관련 힘의 작용을 설명할 수 있는지 평가함
교육과정 출제근거	[개념] 온대저기압, 정역학 평형, 편서풍, 전향력 《지구과학Ⅰ》 - (2) 생동하는 지구 - (나) 유체 지구의 변화 《지구과학Ⅱ》 - (3) 대기와 해양의 운동과 상호작용 - (가) 대기의 운동과 순환
자료출처	이태욱 외, 《지구과학Ⅰ》, 교학사, 139-144쪽 최변각 외, 《지구과학Ⅰ》, 천재교육, 143-147쪽 이태욱 외, 《지구과학Ⅱ》, 교학사, 147, 161-163쪽 최변각 외, 《지구과학Ⅱ》, 천재교육, 154, 161, 179쪽
실무위원 검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정 범위 내 출제여부 : 저기압의 특성과 발생 과정, 저기압의 이동, 정역학 평형, 저기압성 경도풍, 편서풍 파동 등의 개념을 활용하여 지상풍의 발생 원리와 편서풍에 의한 날씨 변화를 설명하는 문제로 교육과정 내에서 출제되었음 • 교육과정 수준 내 출제여부 : 제시문을 통해 북반구, 온대저기압, 편서풍 등 기본적인 개념과 조건을 주고 문제에서 남반구의 상황이라는 반대되는 조건 제시를 통해 교육과정에서 제시한 성취 기준에 지원자가 얼마나 도달하였고 남반구의 상황에 적절하게 적용하는지를 알아보는 문제임 : 문제의 수준은 '지구과학Ⅱ' 교과를 학습한 지원자에게 평이했을 것으로 판단됨 : [문제 3]은 북반구와 남반구에서 온대 저기압의 특징에 대해 비교하는 문항으로 전향력의 개념을 정확하게 이해하고 이를 바탕으로 남반구에서 경도풍의 발생 원리와 관련된 힘의 작용을 적용하여 유추한다면 해결할 수 있는 수준으로 판단됨 [문제 4] 북반구와 남반구를 비교하는 문항으로 전향력의 영향으로 북반구와 남반구에서 나타나는 대기 대순환을 이해하고 이와 관련하여 온대저기압의 일생 및 편서풍 파동에 대한 내용 등을 연계하여 이해한다면 해결할 수 있는 수준으로 판단됨
영향평가 심의사항	<ul style="list-style-type: none"> • 고등학교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음) • 고등학교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음)

출제의도	[문제5, 문제 6] 편서풍 파동의 발생 과정을 이해하고, 이를 통해 지상 저기압의 발달을 설명함
교육과정 출제근거	[개념] 상층 편서풍, 지상 저기압 《지구과학Ⅱ》 - (3) 대기와 해양의 운동과 상호작용 - (가) 대기의 운동과 순환
자료출처	이태욱 외, 《지구과학Ⅱ》, 교학사, 161-163쪽 최변각 외, 《지구과학Ⅱ》, 천재교육, 174-176쪽
실무위원 검토의견	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정 범위 내 출제여부 : 중위도 저기압의 일생, 상층 바람과 중위도 저기압, 편서풍 파동, 편서풍 파동의 변동 등의 개념을 활용하여 지상 온대저기압의 발생 원리와 편서풍 파동의 강화와 변동에 따른 온대저기압의 변화를 설명하는 문제로 교육과정 내에서 출제되었음 • 교육과정 수준 내 출제여부 : 주어진 그림 자료와 제시문의 내용이 교과서를 바탕으로 제시되었으며, 지구과학Ⅱ 수능 문제나 EBS 연계 문제, 전국연합모의고사 등을 통해 많이 접해 볼 수 있는 내용이므로 정확한 개념의 이해가 이루어진 지원자라면 문제에 답을 할 수 있음 : [문제 5] 교육과정 내에서 학습한 편서풍 파동의 발생 과정을 이해하고, 편서풍 파동에서 공기의 수렴과 발산이 지상 일기에 미치는 영향에 대해서 정확하게 이해한다면 해결할 수 있는 수준으로 판단됨 [문제 6] 교육과정 내에서 학습한 편서풍 파동의 발생 과정을 이해하고, 상층의 편서풍 파동이 지상의 기압 배치에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 내용을 정확하게 이해한다면 상층 편서풍 파동의 파장 변화에 따른 지상 저기압의 변화를 유추하여 해결할 수 있다고 판단됨
영향평가 심의사항	<ul style="list-style-type: none"> • 고등학교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음) • 고등학교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음)

④ 문제 7, 8, 9, 10, 11 자연과학대학 지구환경과학부 | 사범대학(지구과학교육과)

출제의도	<p>[문제7] 대기 중 산소의 풍화 작용을 이해하고, 기계적 풍화와 화학적 풍화를 구분함</p> <p>[문제8] 지구를 하나의 시스템으로 생각했을 때 지구 대기 중 산소의 발생이 지니는 의미를 이해함</p> <p>[문제9] 퇴적 환경에 따른 퇴적암의 조직 차이와 고지자기의 개념을 통합해 과거 지구의 기후 분포를 유추함</p> <p>[문제10] 지구적인 탄소 순환을 이해하고, 이를 구성하는 다양한 탄소 흐름들 중에 빙하의 확장에 영향을 받는 요소들과 그렇지 않은 요소들을 구분함</p> <p>[문제11] 온실효과와 관련된 현상들을 문제의 상황에 연결시키고 적용할 수 있는지 평가함</p>
교육과정 출제근거	<p>[개념] 선캄브리아대, 원시대기, 고기후, 빙하</p> <p>《과학》- 가. 우주와 생명 - (2) 태양계와 지구</p> <p>《과학》- 가. 우주와 생명 - (3) 생명의 진화</p> <p>《과학》- 나. 과학과 문명 - (3) 에너지와 환경</p> <p>《지구과학 I》- (1) 소중한 지구 - (가) 행성으로서의 지구</p> <p>《지구과학 I》- (1) 소중한 지구 - (나) 지구의 선물</p> <p>《지구과학 I》- (2) 생동하는 지구 - (가) 고체 지구의 변화</p> <p>《지구과학 I》- (2) 생동하는 지구 - (나) 유체 지구의 변화</p> <p>《지구과학 I》- (3) 위기의 지구 - (나) 기후 변화</p> <p>《지구과학 II》- (1) 지구의 구조와 지각의 물질 - (가) 지구의 구조</p> <p>《지구과학 II》- (1) 지구의 구조와 지각의 물질 - (나) 지각의 물질</p> <p>《지구과학 II》- (2) 지구의 변동과 역사 - (나) 지구의 역사</p>
자료출처	<p>오피석 외, 《과학》, 천재교육, 134-135, 144-146, 174-181, 380-383쪽</p> <p>곽영직 외, 《과학》, 더텍스트, 146, 157-161, 175-179, 410-428쪽</p> <p>이태욱 외, 《지구과학 I》, 교학사, 20-23, 27, 36, 40, 93, 118, 139-153, 174-183쪽</p> <p>최변각 외, 《지구과학 I》, 천재교육, 21, 26-27, 36, 41, 111, 113, 120, 143-149, 190-197, 200-201쪽</p> <p>이태욱 외, 《지구과학 II》, 교학사, 39-41, 47, 73, 101-105, 159쪽</p> <p>최변각 외, 《지구과학 II》, 천재교육, 35, 38, 50-52, 101, 50, 166쪽</p>
실무위원 검토의견	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 범위 내 출제여부 : 지질 시대의 환경과 특징, 광물과 지하자원, 퇴적암의 생성과정, 산화 반응, 환원 반응, 고지구 자기, 지구계의 순환과 상호작용, 지구 온난화, 생명의 진화, 대기와 해양의 대순환 등의 개념을 종합적으로 활용한 문제로 해당 내용들은 과학, 지구과학 I, II 교육과정 내 관련 단원의 핵심 성취기준으로 다루어지는 만큼 고등학교 교육과정 범위 내에서 적합하게 출제되었음 교육과정 수준 내 출제여부 : 주어진 제시문은 지질시대의 주요한 지구환경에 대해 기술하고 있으며, 제시문과 주어진 문제 상황의 해석을 통해 지질시대의 환경을 유추하는 문제임. 지질시대에 지구 환경 변화의 주요 원인과 과정을 정확히 이해하고, 교과서에서 배운 내용을 지질학적 특징에 적용할 수 있는 지원자라면 문제 상황에 대해 적절한 설명을 할 수 있음
영향평가 심의사항	<ul style="list-style-type: none"> 고등학교 교육과정 범위 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음) 고등학교 교육과정 수준 내 출제 준수 여부 : 적합 (특기사항 없음)

2) (교직)적성·인성면접, 면접 분석

(1) (교직)적성·인성면접

- 시행 모집단위

수시모집 일반전형 : 수의과대학, 의과대학, 치의학대학원 치의학과, 사범대학

정시모집 일반전형 : 의과대학, 사범대학

- 평가내용

모집단위 전공 수학에 필요한 자질과 적성, 인성 등을 평가함

구분		교과지식 관련여부*	출제문항 예시
수의과대학	수시모집 일반전형	×	· 동물복지/환경보전과 수의사의 역할 · 반려동물과 인간의 관계 · 비수의사의 동물 치료 행위 허용
의과대학	수시모집 일반전형 · 정시모집 일반전형	×	· 임상연구의 문제점과 의미 · 다양한 상황에 대한 대처방법 · 진료에 대한 목표의식과 의사로서의 소명의식
치의학대학원 치의학과	수시모집 일반전형	×	· 장애인 지원과 역차별 · 도핑 약물 테스트와 약 선택
사범대학	수시모집 일반전형 · 정시모집 일반전형	×	· 영상세대 학습자와 교육 · 교사와 전문성 · 첨단 테크놀로지의 발달과 학교교육 · 미래사회의 교육의 목적 및 교사의 역할 · 다문화교육의 필요성

* ○ 관련 있음, △ 일부 유관, × 관련 없음

(2) 면접

- 시행 모집단위

수시모집 지역균형선발전형, 기회균형선발특별전형 I 전 모집단위

정시모집 기회균형선발특별전형 II 전 모집단위

- 평가내용

제출서류를 토대로 서류내용과 기본적인 학업 소양을 확인함

구분		교과지식 관련여부*	출제문항 예시
전 모집단위	수시모집 지역균형 선발전형	×	· 자기소개서, 학교생활기록부 관련 질문
	수시모집 기회균형선발 특별전형 I		
	정시모집 기회균형선발 특별전형 II		

* ○ 관련 있음, △ 일부 유관, × 관련 없음

V. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력

1. 2017학년도 선행학습 영향평가에 따른 2018학년도 반영 계획

1) 2017학년도 입학전형영향평가위원회 권고사항

- 고등학교 교육과정 범위 및 수준 내 출제를 보다 철저히 준수하기 위해 출제 과정에서도 교육과정 전문가가 참여할 필요가 있음
- 문항 및 소재 친숙도에 따른 면접 및 구술고사 평가 유불리를 최소화하기 위해 고등학교 교육과정 상의 용어, 소재 등에 대한 지속적인 점검이 필요함

2) 2018학년도 대학별 고사 반영계획

- 고등학교 교육과정 관련 연구과제를 통해 교육과정에 대한 이해를 증진시키고, 교육과정에 적합한 문항을 개발하여 수험생의 종합적인 사고력을 평가할 수 있도록 함
- 출제 기간 동안 교육과정 전문가를 참여시켜 교육과정 범위 및 수준을 더욱 철저히 준수하고, 출제 후에는 고등학교 교사 및 입학생 등의 의견을 반영하여 2019학년도 면접 및 구술고사를 개선하고자 함

2. 공교육 기반 대학별 고사 운영 계획

1) 고등학교 교육과정 관련 연구 지속

2016, 2017학년도에 이어 고등학교 교육 정상화에 기여할 수 있는 대학별 고사 운영을 위해 고등학교 교육과정 관련 연구를 진행

2) 면접 및 구술고사에 대한 안내 강화

입학본부 웹진을 통해 면접 및 구술고사 기출문항 및 출제근거, 진학지도 사례 등을 공개하여 사교육 의존이 필요 없도록 학생, 학부모, 교사에게 면접 및 구술고사 준비 방향을 상세하게 안내

3) 논술 등 필답고사 폐지

2015학년도 정시모집 입학전형부터 논술고사를 위시한 여러 유형의 필답고사를 폐지하였고 앞으로 이러한 기조 유지 예정

Ⅵ. 부록

□ 서울대학교 입학전형의 영향평가에 관한 규칙

제 1 조 (목적) 이 규칙은 서울대학교 학칙 제60조 ④항에 근거하여 서울대학교 입학전형의 선행학습 영향평가에 대한 방법과 절차에 대한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제 2 조 (적용범위) 선행학습 영향평가가 다른 법령에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 이 규칙이 정하는 바에 따른다.

제 3 조 (영향평가 대상) 본 규칙에 따른 영향평가는 대학별 고사(면접 및 구술고사, 논술고사, 교직 적성·인성검사 등)를 대상으로 하며, 예체능계의 실기평가는 제외한다.

제 4 조 (위원회 설치 및 구성) ① 입학전형의 선행학습 영향평가를 설계, 관리, 수행하는데 필요한 사항을 심의하기 위해 입학전형영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회는 입학본부장을 위원장으로 하고, 입학부본부장, 교무부처장을 당연직으로 하여 10인 이내로 구성하며, 고교 교육과정 전문가, 현직 고교교사, 학부모 등의 외부인사가 3인 이상 포함되도록 한다.

③ 위원회는 다음 사항을 심의한다.

1. 선행학습 영향평가의 범위, 방법, 절차에 대한 사항
2. 선행학습 영향평가의 내용에 대한 사항
3. 선행학습 영향평가 결과의 반영에 관한 사항
4. 본 규칙의 개폐에 관한 사항
5. 기타 필요한 사항

제 5 조 (위원회 회의) ① 위원장은 위원회를 소집하고, 그 의장이 된다.

② 회의는 재적위원 과반수 출석과 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

제 6 조 (실무위원) ① 위원회는 영향평가 실무를 담당할 실무위원을 둘 수 있다.

② 실무위원은 전임입학사정관으로 구성하며 고교 교사도 참여할 수 있다.

③ 실무위원은 제3조에 해당하는 전형의 영향평가를 수행하고 그 결과를 위원회에 보고한다.

제 7 조 (영향평가 시기) 영향평가는 수시 대학별 고사가 종료되는 시점에서 익년 3월말까지 수행한다.

제 8 조 (영향평가 절차) 영향평가는 다음과 같은 절차로 진행된다.

- ① 영향평가 계획 수립
- ② 영향평가 수행 및 자료 작성
- ③ 입학전형영향평가위원회의 영향평가 자료 심의
- ④ 차년 대입전형에 반영 여부 심의
- ⑤ 영향평가 결과 관련기관 통보 및 홈페이지 공지

제 9 조 (영향평가 방법) ① 영향평가는 교육부가 제작한 영향평가 매뉴얼에 따라 진행한다.

② 매뉴얼에 없는 사항은 위원회의 결정에 따른다.

제 10 조 (수당 등 지급) ① 위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비를 지급할 수 있다.

② 자체 영향평가와 관련하여 위원, 관계전문가 등에게 조사 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다.

제 11 조 (영향평가 결과 및 반영계획 공지) 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형의 반영 계획은 매년 3월 31일까지 입학본부 홈페이지에 공지한다.

제 12 조 (학내 기구 보고 및 심의) 입학본부장은 영향평가 결과를 입학고사관리위원회와 학사위원회에 보고하며, 동 위원회가 차년 입학전형에의 반영 여부를 심의한다.

제 13 조 (기타 사항) 이 규칙에 명시되지 않은 세부사항은 위원회의 심의를 거쳐 따로 정한다.