

10분만에
살펴보는



성공하는 주민 공론장 준비하기

-공론장 설계와 운영의 실제-

2020.
NPO스쿨

왜 주민참여 공론장이 제기되는가

공무원이 모든 것을 해주던 시대

민원으로 자기 뜻을 관철하던 주민

항상 승자와 패자가 있었던 민주주의 경험

협력하고 협업하는 민관협치 시대의 시작

“하지만 토론, 조정, 타협하는 경험은 여전히 낯선 일”



함께 하자고 모인 어떤 동네 풍경

회의시간 대다수 의견이 민원임

한번 발언하면 10분 동안 연설하는 사람도 있음

의견은 많이 나오는데 요점은 보이지 않음

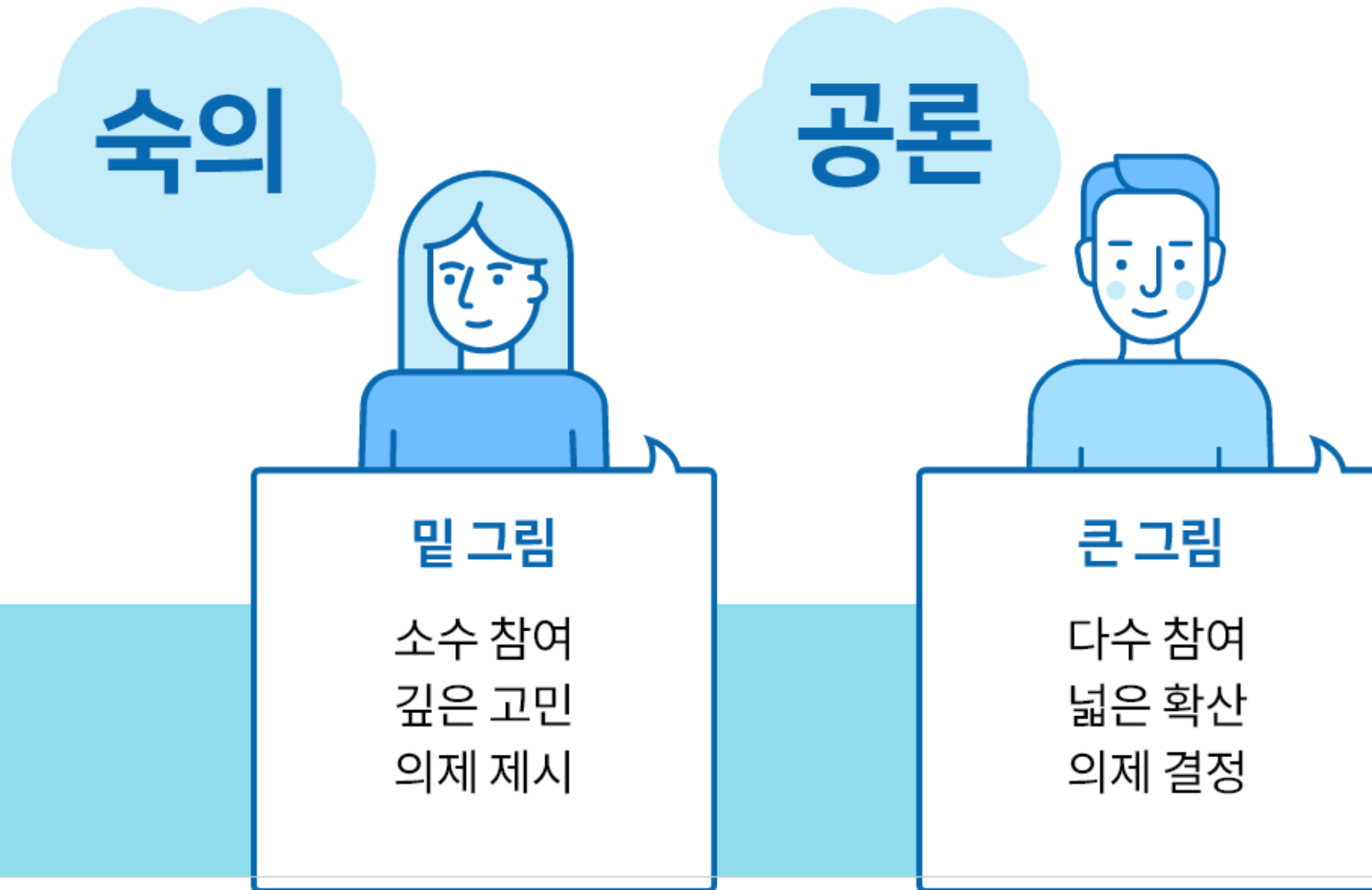
원하는 게 있는데 돌려서 말함

의견이 다르면 싸움이 시작됨

화나면 박차고 나감

회의는 끝났는데 실행할 사람은 정해지지 않음

참여민주주의 시대의 소통
단계를 구분해 소통해볼까요?



공론장 성공의 전제조건, 숙의

숙의와 공론의 인과관계

사전 숙의과정이 생략되면 공론장에서 돌발사태가 일어남

사전 숙의과정이 부실하면 의제는 민원성 사업으로 채워짐

개방성 없는 사전 숙의에 과의존하면 의제 대표성이 도전받음

숙의과정의 연습이 부족한 사람은 공론결과 수용성이 떨어짐



우리 맥락에서의 숙의란?

다양한 창구에서 수집된
민원, 숙원사업, 생활욕구, 불만을
공익 차원의 목표로 재정리하는

"의제화"

민관협의체의
의견

기타
의견수렴

사전 설문
의 결과

모임에서
수집된 내용

숙의 후 공론장 준비로

누구를 초청해야 하나

민관협의체 등의 핵심이해관계자

의제(사업)을 제안한 사람/모임 등의 이해당사자

우리 모임에 관계된 다양한 기구

참여 신청한 주민(홈페이지로 참여모집한 경우)

공론장의 일반적 순서

인사말

사업 현황, 취지 안내

각 의제/사업 발표

간단한 숙의(토론 or 질의응답)

참여자 보팅

보팅 결과 발표

해보니까 이렇더라



실제 사례 검토 1

성과공유회와 공론장을 겸하는 경우

| 프로그램 | 시간 | | 내용 |
|---------------|-------------|-----|--|
| 등록 | 13:30~14:00 | 30' | ▶ 접수 및 안내 ※ 협치 홍보영상 등 |
| 개회 | 14:00~14:10 | 10 | ▶ 개회식 / ▶ 내빈소개 ▶ 인사말씀(구청장) / 민간의장 000 ▶ 공론장 개최 경과보고 (5')- 경과보고 : 주민협치과장 |
| (1부) 성과공유회 | 14:10~15:00 | 50' | ▶ 2018 성과공유회 발표 및 동영상 - 민관 협치동아리 성과발표: 영상감상(10') - 2018 협치의제 성과발표(30') : 5개 의제×5분. 분과장 |
| (2부) 공론장 | 15:00~15:40 | 40' | ▶ 2019 도출 협치의제 숙의 - 12개 테이블별 토론(40') |
| | 15:40~16:30 | 50' | ▶ 2019 신규 협치 도출의제 발표 - 의제 발표(40') : 9개×3분 / 분과장 또는 직원 - 질의응답 3개(10') |
| 마무리 | 16:30~16:50 | 20' | ▶ 우선순위 투표 및 결과발표 - 투표방법 오리엔테이션(5') - 18개 의제 투표실시 및 결과공유(5') |
| | 16:50~17:00 | 10' | ▶ 폐회 및 기념촬영 |

해보니까 이렇더라



실제 사례 검토 2

| | 구분 | 시간 | 내용 |
|-------------|--------------|------------------|--|
| 1부 | ○ 개회선언 | 14:00~14:00(5') | 개회(사회자) |
| | ○ 내빈소개 | 14:00~14:05(5') | 참가 내빈소개(사회자) |
| | ○ 인사말씀 | 14:05~14:10(5') | 구청장·공동의장 인사말씀 |
| | ○ 추진경과보고 | 14:10~14:15(5') | 협치 추진경과보고(자치행정과장) |
| | ○ 사진촬영 | 14:15~14:20(5') | 기념 촬영(사회자) |
| | ○ 협치사업 제안 발표 | 14:20~15:10(50') | 사업 제안서 발표(제안자) |
| 쉬는 시간 (10') | | | |
| 2부 | ○ 테이블 토론 | 15:20~16:00(40') | 사업과제에 대한 테이블 토론 |
| | ○ 질의응답 | 16:00~16:20(20') | 사업과제별 대표 질의응답 |
| | ○ 우선순위 투표 | 16:20~16:30(10') | 사업과제에 대한 우선순위 투표(1인당3표) (투표 집계 중) 협치인식 설문조사 |
| | ○ 우선순위 사업 발표 | 16:30~16:40(10') | 우선순위 선정 사업 발표(부의장) |
| | ○ 마무리 | 16:40~16:45(5') | 폐회(사회자) |

해보니까 이렇더라



실제 사례 검토 3 의제(사업) 리스트 사례

| 연번 | 분과명 | 사업내용(의제명) | 예산 | 부서명 | 조구성 |
|----|------|---------------------------|----|---------|-----|
| 1 | 환경안전 | 우아한 나무심기 초록올타리 설치 | | 녹색환경과 | 1조 |
| 2 | 환경안전 | 비닐봉투 없는 재래시장 그린존 만들기 | | 일자리경제과 | 2조 |
| 3 | 복지경제 | 여성친화도시 조성을 위한 시민모니터링 | | 여성가족과 | 3조 |
| 4 | 복지경제 | 찾아가는 일자리 길라잡이 | | 일자리경제과 | 4조 |
| 5 | 환경안전 | 창의놀이터 주민협의체 운영 | | 공원녹지과 | 5조 |
| 6 | 환경안전 | 00근린공원 맞춤형 리모델링 민관협의체 운영 | | 공원녹지과 | |
| 7 | 환경안전 | 00아파트 재건축 추진을 위한 주민협의체 운영 | | 주택과 | 6조 |
| 8 | 환경안전 | 005동 해오름 마을 활성화 | | 혁신도시기획실 | |
| 9 | 교육문화 | 해냄 프로젝트(느린학습자 지원) | | 교육지원과 | 7조 |
| 10 | 교육문화 | 청소년 문화누리(야들아 우리 놀자) | | 여성가족과 | |
| 11 | 환경안전 | 도시농업 네트워크 운영 | | 공원녹지과 | 8조 |
| 12 | 복지경제 | 나비남, 멘토와 함께 날자 | | 주민협치과 | |

해보니까 이렇더라

사례의 시사점

공론장이라고 보팅만 한다면 참석자들은 허무함을 느낌(뒷탈)
그렇다고 숙의과정이 길고 복잡하면 참석자들은 지치게 됨
(소결) 따라서 숙의와 공론의 적절한 안배를 기획함이 중요

가장 이상적인 식순은?

| | | | |
|----|------|------|----|
| 1안 | 의제토론 | 의제발표 | 보팅 |
| 2안 | 의제발표 | 의제토론 | 보팅 |
| 3안 | 의제발표 | 질의응답 | 보팅 |

각각의
장단점은?

공론장이 실패하는 경우

- 사전 숙의과정이 부실해서 현장에서 저항이 발생하는 경우
- 공론장 현장에서 숙의를 너무 깊게 하여 의제가 왜곡되는 경우
- 공론장이 3시간이 넘어가니 참석자가 빠져나가는 경우
- 공론장 전용보팅기 대신 핸드폰으로 투표해서 오류가 나는 경우
- 선정 의제와 탈락 의제를 공론장 현장에서 “확정”하는 경우



그밖에 고민할 준비사항

구청장님은 어떻게 참석해야 행사에 도움이 될까

전체 퍼실은 누구를 섭외해야 하나(외부자/내부자)

테이블 퍼실이 반드시 있어야 하나(숙의의 깊이 여부)

보팅 결과는 '집행의 확정'인가, '우선순위의 확인'인가

퍼실과 보팅기 업체를 분리발주하나, 묶어서 하나

전체 사진은 언제 촬영하나(시작?끝?가장 사람 많을 때?구청장님 참석 시?)



- 보팅 실무TIP** 전용 보팅기 사용 필수(망 안정성과 사용자 편의성)
- 보팅 전 가상의제를 보팅기로 투표해보는 예행연습 필수
- 10개 내외의 의제를 리스트업, 1인 3개 의제에 일괄투표 권장
- 결과는 실시간으로 공개, 우선순위별로 sorting하여 노출
- 중복투표를 방지하는 대책을 세울 것(기계적으로/운영적으로)
- 100명이 넘어가면 OMR카드 권장(단 10분 이상 집계시간 확보)



보팅의 기준 예시

기준 없이 보팅하면 결과가 왜곡되므로
일정한 기준 안내 필요



성취 목표가
분명하고 명확한
사업인가



상호협력의
방식으로 적합한
사업인가



사업 후의
변화가 확인되는
사업인가



보팅기 사용 방법

시중에 많은 종류의 보팅기가 있지만
사전 특성 파악 필요

- 사용하기 쉬운가? (스마트폰 대신 전용 보팅기로)
- 망 독립성이 있어 안전성이 확보되는가?
- 소규모 공론장에도 적합한가?
- 무선이며, 배터리 걱정이 없는가?
- 중복 투표가 원천적으로 방지되는가?
- 현장에서 결과를 실시간으로 확인할 수 있는가?
- 파워포인트 등 기존 소프트웨어와의 연동이 쉬운가?

해보니까 이렇더라



처음인 분들을 위해

보팅기는
이렇습니다

한 사람이 3개의 의제에 동시에 투표하는 방식



보팅기 화면 왼편에 01을 확인하세요
01은 총 세번의 투표 중
첫번째 투표란 뜻입니다.



원하는 번호를 누릅니다.



선택했다면 아래 화살표를 눌러
첫번째 투표를 완료합니다!
이제 두번째 투표로 가볼까요?

해보니까 이렇더라



처음인 분들을 위해

보팅기는
이렇습니다



두번째 투표임을 뜻하는
숫자 02를 확인하신 후
원하시는 번호를 누르시고
아래 화살표를 눌러서
두번째 투표를 완료합니다.



세번째 투표입니다.
03를 확인하신 후
원하는 번호를 누르시고
최종의 의미로
OK버튼을 누르세요



화면에 OK가 표시되면
끝입니다!

NPO스쿨의 협치 경험(최근/요약)

- 서울시청 <시정협치형 시민참여예산 성과지표 개발> 연구용역 2017
- 서울시청 <사례기반 협치학교> 위탁운영 2017
- 양천구청 <지역사회혁신계획 지역협치 현황조사 및 분석> 연구용역 2017
- 강서구청 <협치의제발굴과 해결방안 모색 50인+ 협치테이블> 진행 2017
- 종로구청 <종로구 협치현황 조사> 연구용역 2017
- 동대문구청 <다함께 협치학교> 위탁운영 2017
- 서울시청 <민관협력 시민협력플랫폼 모니터링> 연구/운영용역 2017~2018
- 서울시청 <시정협치형 시민참여예산 실행자과정> 위탁운영 2018
- 강동구청 <지역사회혁신계획 비전수립을 위한 워크숍> 위탁운영 2018
- 은평구청 <마을시민활동가 교육과정 개발> 연구용역 2018
- 동대문구청 <협치 역량 및 기반 강화 컨설팅> 연구용역 2018
- 금천구청 <협치요리조리학교> 위탁운영 2018
- 은평구청 <민관협치 활성화 기본계획> 연구용역 2019
- 강동구청 <지역사회혁신계획 2년차 의제 발굴> 토론회 위탁운영 2019
- 경남도청 <찾아가는 민관협치 교육> 운영 2019
- 서울시청 <지역사회혁신계획 컨설팅 및 교육> 위탁운영 2019
- 강동구청 대공론장 <협치강동 주민열린 토론회> 위탁운영 2019
- 양천구청 대공론장 <양천가치마당> 위탁운영 2019
- 서울도서관 <자치구 도서관활동 활성화 사업(거버넌스 모델 개발)> 위탁운영 2019
- 서울시청 <지역사회혁신계획 과정관리 및 평가>를 위한 FGI 분석 위탁운영 2019
- 성북구청 대공론장 <100인 성북공론장> 위탁운영 2019
- 국무총리실, 대통령소속 자치분권위원회, 행안부 공동주최 <전국 협치공무원 교육> 기획 및 주관 2019
- 서울시청 <서울시-시민사회 서울협약체결을 위한 공론장 지원> 위탁운영 2019
- 중랑구청 <중랑구 협치기초조사> 연구용역 2019
- 양천구청 <하반기 다함께 협치학교> 위탁운영 2019
- 강서구청 <강서구 민관협치 성과평가체계 개발> 연구용역 2019

2020년 현재도 진행 중입니다.

NPO스쿨이 운영/위탁한 공론장 풍경



감사합니다

www.nposchool.com

npo@nposchool.com

