

2023학년도 서강대학교
모의논술 자료집 1차
- 인문계열(경제경영) -

서강대학교 입학처

목 차

<input type="checkbox"/> 문제 및 제시문	1
<input type="checkbox"/> 출제의도 및 채점기준	3

■ 유의사항

1. 시험시간은 50분입니다.
2. 답안분량은 800~1,000자입니다.

문제

제시문 [가]에 설명된 개념을 바탕으로 제시문 [나]의 문제를 제시문 [다]의 관점에서 분석하고, 제시문 [라]와 [마]의 관점을 대비하여 해결책을 논술하시오.

제시문

[가] 인플레이션(inflation)은 국민 경제 전체의 수요(총수요)가 늘어나거나 국민 경제 전체의 공급(총공급)이 줄어든 때 발생할 수 있다. (중략) 국민 경제 전체의 공급이 감소할 때도 인플레이션이 발생하는데, 이를 비용 인상 인플레이션이라고 한다. 상품을 생산하는 데 필요한 비용인 임금, 임대료, 원자재 가격 등이 상승하면 국민 경제 전체의 공급이 감소하며, 이에 따라 물가가 상승한다. 그 결과 물가 상승과 경기 침체가 함께 발생하기도 하는데, 경기 침체(stagnation)와 물가상승(inflation)을 합하여 스태그플레이션(stagflation)이라고 한다. 국제유가의 급등 때문에 일어난 석유 파동이 대표적인 예이다.

- 고등학교 『경제』 교과서

[나] 국제유가가 가파르게 치솟으며 우리나라는 물론 세계 경제의 주름살이 깊어지고 있다. 러시아의 우크라이나 침공에 따른 러시아산 원유 수출 금지 가능성이 커지며, 국제유가가 장중 배럴당 130달러를 돌파했기 때문이다. 국제 유가가 배럴당 130달러를 넘어선 것은 2008년 이후 14년 만에 처음이다. 이미 시장에서는 에너지 수급 부족으로 국제유가가 배럴당 200달러까지 급등할 수 있다는 전망까지 나오고 있다. 에너지 공급 차질이 경제 성장을 짓누르고 물가 상승을 부채질하면서 스태그플레이션 위험이 확대되고 있는 것이다.

- 『조선비즈』 2022.03.07. 재구성

[다] 1920년대 중국의 내전 중에 병사들을 이끌고 적진을 향해 가던 한 장수가 큰 강을 만나게 되었다. 장수는 참모에게 강의 평균 수심이 얼마냐고 물었다. 참모는 평균 수심이 1.4 미터라고 답했다. 답변을 들은 장수는 평균 수심이 1.4 미터이고 병사들의 평균 키가 1.65 미터이므로 걸어서 행군이 가능하다고 판단하고 진격을 명했다. 그런데 이 강은 강 가운데를 비롯해 여러 곳의 수심이 병사들의 평균 키보다 깊었다. 이로 인해 물에 빠져 죽는 병사들이 생겨났으며, 특히 평균 키보다 작은 키의 병사들의 희생이 컸다.

- 고등학교 『독서』 교과서

[라] 국제유가 상승 후폭풍으로 물가가 뛰는 오일플레이션(Oil+Inflation)이 전 세계에 몰아치자 각국은 기름값 대책 마련에 머리를 싸매고 있다. 한국 역시 마찬가지다. 역대급 호황을 누리는 정유사에 세금을 더 매기는 이른바 ‘횡재세’를 도입해야 한다는 목소리가 커지고 있다.

횡재세는 정제마진 증가 등으로 초호황을 누리는 에너지기업을 대상으로 한 펀셋 증세다. 스페인 정부는 에너지 기업에 2023~2024년 2년 간 한시적으로 횡재세를 부과해 70억 유로(9조 1755억원)를 거둬들이겠다고 밝혔다. 스페인 정부는 횡재세로 인한 조세수입 증가분을 수도 마드리드의 공공주택 1만2000호 건설에 사용하고 9~12월에 국영철도 무임승차권 발급하기로 했다. 16세 이상 장학생 대상 월 100유로씩 추가 장학금 지급 등도 검토하고 있다.

- 『한국일보』 2022.06.26. 및 『매일경제』 2022.07.13. 재구성

[마] 자유시장경제의 가장 큰 장점은 국부의 원천인 기업들을 끊임없이 자극하고 경쟁을 유도하는 것이다. 가장 낮은 비용으로 소비자의 수요를 충족시키는 제품과 서비스가 등장하는 비결이다. 정부는 선하고 착한 의도로 시장에 개입한다고 주장한다. 착한 정부는 큰 정부를 자처하기 십상이다. 소기업 등 이른바 경제적 약자를 보호하기 위해 시장에 규제를 가한다. 가난한 사람을 위해 가격을 통제하고 복지정책을 무더기로 내놓는다. 그러나 약자들을 위한다는 정부의 화려한 약속은 좋은 의도와는 달리 우울한 성과만을 낳을 뿐이다. 약자들을 더욱 고통스러운 상황에 직면하게 만들기 때문이다.

- 『화려한 약속, 우울한 성과』 밀턴 프리드먼

□ 출제의도 및 채점기준

1. 출제의도

이 문항은 고등학교 교과서 ‘경제’ 교과목에 포함된 비용 인상 인플레이션의 개념을 다루고 있다. 제시문을 통해 비용 인상 인플레이션으로 인한 영향이 경제주체별로 다를 수 있음을 파악할 수 있다. 나아가 이와 같이 비용 인상 인플레이션으로 인해 이득을 얻는 경제주체들과 피해를 보는 경제주체들 간 부의 재분배를 위해 정부가 시장에 개입해야 하는지의 여부를 묻고 있다. 이 문항은 이러한 주제에 대해 상반된 제시문이 주장하는 내용의 상호 관계성을 파악하여 논리적 절차에 의하여 설명할 수 있는지를 평가한다.

2. 문항해설

제시문 [가]는 인플레이션의 개념 가운데 비용 인상 인플레이션에 대해 설명하며, 이러한 비용 인상 인플레이션의 한 예인 유가 상승으로 인한 스태그플레이션의 개념에 대해 설명한다.

(출처: ㈜비상교육, 115쪽, 관련 개념: 비용 인상 인플레이션)

제시문 [나]는 최근의 세계경제가 이와 같은 유가 상승으로 인한 비용 인상 인플레이션과 스태그플레이션 위험에 직면해 있음을 지적한다.

(출처: “국제유가 130달러 돌파, 원·달러 환율 폭등…‘제3의 오일쇼크’ 경고등 켜졌다” 2022년 3월 7일 조선비즈 기사, 관련 개념: 비용 인상 인플레이션 및 스태그플레이션)

제시문 [다]는 특정 사건으로 인한 영향이 모든 이에게 같지 않음을 시사한다. 이를 위에서 제시된 유가 상승 및 비용 인상 인플레이션에 적용해 보면, 이와 같은 경제적 현상의 부정적 영향이 경제주체별로 달라질 수 있음을 나타내는 것이다.

(출처: 좋은책 신사고, 141쪽, 관련 개념: 평균의 함정)

제시문 [라]는 유가 상승으로 인한 비용 인상 인플레이션으로 인해 대부분의 소비자들이 피해를 보는 데 반해, 에너지 관련 기업들은 오히려 큰 이익을 내고 있는 현실을 보여주고 있다. 나아가 이러한 상황에서 몇몇 국가들에서 에너지 관련 기업들로부터 ‘횡재세’를 징수하여 소비자들이나 인플레이션으로 인해 피해를 본 경제주체들에게 보상하는 사례를 제시하고 있다. 정부가 제시문 [가]에 나타난 인플레이션으로 인한 사회적 자원의 재분배를 교정하는 예인 것이다.

(출처: “각국서 유류세 깎고 ‘횡재세’ 도입…기름값 해법, 베껴야 산다” 2022년 6월 26일 한국일보 기사, “스페인, 은행·에너지 기업에 횡재세 부과하기로” 2022년 7월 13일 매일경제 기사, 관련 개념: 비용 인상 인플레이션)

반면 제시문 [마]는 이와 같은 정부 개입이 그 의도와는 다르게 사회적 약자에게 부정적 효과를 가질 수 있음을 강조하고 있다.

(출처: “화려한 약속, 우울한 성과”, 도서출판 나눔, 관련 개념: 정부 개입의 효과)

3. 채점기준 및 유의사항

[채점기준]

- 제시문에 나타난 비용 인상 인플레이션의 영향이 경제주체별로 다를 수 있음을 [다]를 통하여 유추하고 있는가?
- 이와 같이 경제주체별 상이한 영향에 대한 대응책 가운데 하나로서의 '횡재세'의 개념을 정확하게 파악하고 있는가?
- '횡재세'에 대한 [라]와 [마]의 관점을 정확하게 대비하고 있는가?

[유의사항]

- 제시문 [가]는 비용 인상 인플레이션의 개념을 설명하고 있음
- 제시문 [나]는 이와 같은 비용 인상 인플레이션이 최근 큰 경제적 이슈로 대두되고 있음을 설명하고 있음
- 제시문 [다]를 통해 이러한 비용 인상 인플레이션의 영향이 경제주체별로 다를 수 있음을 유추할 수 있음
- 제시문 [라]는 이와 같은 문제에 대해 정부의 적극적인 개입을 통한 해결의 예를 보여주고 있음
- 제시문 [마]는 동일한 문제에 대해 정부 개입이 가질 수 있는 부작용을 강조하고 있음

4. 예시답안

제시문 [가]는 비용 인상 인플레이션의 개념에 대해 설명한다. 해당 개념에 따르면 생산 비용 상승으로 인해 경기 침체와 물가상승이 동시에 발생하는 스태그플레이션 현상이 나타날 수 있으며, 이로 인해 경제주체들에게 피해가 발생할 가능성이 크다.

제시문 [나]에서는 이와 같은 비용 인상 인플레이션이 최근 전세계적으로 발생하고 있음을 보여준다. 이에 따라 제시문 [가]에서 제시된 스태그플레이션의 발생 위험도 커지고 있음을 나타내고 있다.

한편 제시문 [다]에는 어떠한 부정적 현상에 대한 영향이 개인별로 달라질 수 있음을 나타내고 있다. 이러한 비유를 제시문 [나]에 나타난 현상에 적용해 보면, 최근의 비용 인상 인플레이션의 영향이 모든 이에게 같지 않으며 개별 경제주체별로 달라질 수 있음을 유추할 수 있다.

이와 같은 논의를 바탕으로 제시문 [라]와 제시문 [마]는 이와 같이 비용 인상 인플레이션의 부정적 영향이 경제주체별로 달라지는 문제에 대한 해결책을 대비하고 있다. 제시문 [라]에서는 먼저 비용 인상 인플레이션의 발생으로 인해 피해를 보고 있는 소비자들과 해당 현상으로 인한 정제 마진 증가 등으로 호황을 누리고 있는 에너지기업이 존재함을 제시한다. 나아가 이와 같은 문제의 해결을 위해 정부가 적극 개입하고 있는 스페인의 예를 보여주고 있다. 비용 인상 인플레이션으로 인해 이득을 보고 있는 에너지기업에게 일명 '횡재세'를 부과하여 재원을 확보하고, 해당 재원을 비용 인상 인플레이션으로 고통 받고 있는 소비자들의 부담을 경감하기 위해 사용하는 것이다. 반면 제시문 [마]는 이러한 정부 개입을 통한 해결이 오히려 경제주체들에게 부정적 영향을 줄 수 있음을 역설하고 있다.