

1

인문계열 논술고사 (오전)

1. 일반정보

| | | |
|-----------------------|---|--|
| 유형 | <input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 | |
| 전형명 | 논술전형 | |
| 해당 대학의 계열(과목) / 문항 번호 | 인문계열 / 문제 1 | |
| 출제 범위 | 교육과정 과목명 | 국어과: 국어, 문학, 독서, 화법과 작문, 언어와 매체 도덕과: 생활과 윤리 사회과: 통합사회, 사회·문화 |
| | 핵심 개념 및 용어 | 의사소통, 구성 요소, 의사소통 층위, 기능, 사회적 담론 |
| 예상 소요 시간 | 60분 / 전체 120분 | |

2. 문항 및 제시문

【문제 1】 제시문 (가)의 내용을 바탕으로 제시문 (나), (다), (라)의 의사소통 층위와 기능을 분석하되, 제시문 (다)와 (라)에 대해서는 공통점과 차이점이 드러나도록 서술하시오. (800±100자)

제시문 (가)

의사소통은 서로 말이나 글을 주고받으며 공동의 목표를 달성해 가는 행위이다. 사람들이 의사소통을 하는 과정에는 소통 수단으로서의 언어, 소통의 참여자인 발신자(화자, 필자)와 수신자(청자, 독자), 소통하고자 하는 내용, 소통 맥락(목적, 상황) 등 여러 구성 요소들이 개입한다.

한 개인이 자신의 생각과 느낌, 경험을 전달할 때 듣는 사람은 그것을 바탕으로 자신의 관점에서 새롭게 의미를 구성해 낸다. 이러한 개인과 개인 차원의 의사소통은 사회 차원의 의사소통으로 확장될 수 있다. 대중매체에 글을 쓰는 일은 개인과 사회의 의사소통이며, 세대와 세대, 직업과 직업 사이의 의사소통은 사회와 사회 간의 의사소통이다. 곧 의사소통은 개인과 사회를 중심으로 다양한 층위에서 이루어진다.

이러한 의사소통의 기능 또한 다양한 측면에서 생각해 볼 수 있다. 발신자와 수신자는 서로 의사소통하는 가운데 지식을 공유하거나 감정을 나누며 태도를 조정하게 된다. 그리고 그 결과 서로의 행동에 영향을 끼치면서 개인의 삶과 사회의 분위기를 바꾼다. 가족이나 세대 간의 대화를 강조하는 까닭도 이 때문이다. 사회적 의사소통 행위는 구성원들 사이에 사회적 담론을 공유하는 데 영향을 미친다. 곧 의사소통은 그것에 참여하는 사회 구성원들 사이에 동질감을 형성한다.

제시문 (나)

앞부분 줄거리: 육이오 전쟁으로 친가 식구들과 같이 살고 있던 ‘나(동민)’의 집으로 외가 식구들이 피란을 오면서 모두 함께 살게 된다. 어느 날 국군인 외삼촌의 전사 소식이 날아들자, 상심한 외할머니는 장맛비가 쏟아지는 하늘을 향해 빨갱이를 다 쓸어버리라고 저주를 퍼붓는다. 빨치산인 삼촌의 소식을 기다리던 할머니는 이 저주를 삼촌이 죽어 버렸으면 좋겠다는 말로 받아들여 외할머니와 큰 싸움을 벌인다. 그 뒤로 빨치산과 국군의 전투가 벌어지고 빨치산의 주검을 읍내에 벌여 두었다는 소식이 들리자, 식구들은 삼촌이 죽었을 것이라고 체념한다. 그러나 할머니는 삼촌이 살아 돌아온다는 점쟁이의 말을 믿으면서 삼촌을 맞을 준비를 한다. 삼촌이 온다고 한 날, 난데없이 구렁이 한 마리가 나타난다. 놀란 할머니는 졸도를 한다. 외할머니는 구렁이를 타이르고 할머니의 머리카락을 태워서 구렁이를 보낸다.

할머니는 사돈을 큰방으로 모셔 오도록 아버지한테 당부했다. 사랑채에서 쉬고 있던 외할머니가 아버지 뒤를 따라 큰방으로 건너왔다. 외할머니로서는 벌써 오래전에 할머니하고 한 다래끼* 단단히 벌인 이후로 처음 있는 큰방 출입이었다.

“고맙소.”

정기가 꺼진 우묵한 눈을 치켜 간신히 외할머니를 올려다보면서 할머니는 목이 꼭 메었다.

“사분**도 별시런 말씀을 다…….”

외할머니도 말끝을 마무리지 못했다.

“야한티서 이 얘기는 다 들었소. 내가 당혀야 헐 일을 사분이 대신 맡었구랴. 그 험한 일을 다 치르노라고 열매나 수고시켰으꼬?”

“인자는 다 지나간 일이닝게 그런 말씀 고만두시고 어서어서 뭘이나 잘 추시리기라우.”

“고맙소. 참말로 고맙구랴.”

할머니가 손을 내밀었다. 외할머니가 그 손을 잡았다. 손을 맞잡은 채 두 할머니는 한동안 말을 잇지 못했다. 그러다가 할머니 쪽에서 먼저 입을 열어 아직도 남아 있는 근심을 털어놓았다.

“탈 없이 잘 가거나 헐는지 몰라라우.”

“염려 마시랑게요. 지금쯤 어디 가서 펜안히 거처헐시나 사분댁 터주*** 노릇을 퉁퉁이 하고 있을 것이오.”

그만한 이야기를 나누는 데도 대번에 기운이 까라져 할머니는 가쁜 숨을 몰아쉬었다. 가까스로 할머니가 잠들기를 기다려 구완****을 맡은 고모만을 남기고 모두들 큰방을 물러 나왔다.

그날 저녁에 할머니는 또 까무러쳤다. 의식이 없는 중에도 땀 손갈 흘려 넣은 미음과 탕약을 입 밖으로 죄다 토해 버렸다. 그리고 이튿날부터는 마치 육체의 운동장에서 정신이란 이름의 장난꾸러기가 들어왔다 나갔다 숨바꼭질하기를 수없이 되풀이하는 것 같은 고통의 시간의 연속이었다. 대소변을 일일이 받아 내는 고역을 치러 가면서 할머니는 꼬박 한 주일을 더 버티었다. 안에 있는 아들보다 밖에 있는 아들을 언제나 더 생각했던 할머니는 마지막 날 밤에 다 타 버린 촛불이 스러지듯 그렇게 눈을 감았다. 할머니의 긴 일생 가운데서, 어떻게 생각하면, 잠도 안 자고 먹지도 않고 그러고도 놀라운 기력으로 며칠 동안이나 식구들을 들볶아 대면서 삼촌을 기다리던 그 짙막한 기간이 사실은 꺼지기 직전에 마지막 한순간을 확 타오르는 촛불의 찬란함과 맞먹는, 할머니에겐 가장 자랑스럽고 행복에 넘치던 시간이었나 보다.

* 한 다래끼: ‘한 판’을 뜻하는 방언.

** 사분: 사부인(査夫人). ‘안사돈’의 높임말.

*** 터주: 집터를 지키는 지신(地神).

**** 구완: 아픈 사람이나 해산한 사람을 간호함.

제시문 (다)

내가 입는 옷을 누가, 어떤 과정을 거쳐 만들었는지에 관심을 기울여야 한다. 옷을 만드는 과정에서 지적 재산권 침해, 환경 오염, 기업의 노동력 착취와 같은 일이 발생했는지 안다면 우리가 어떤 옷을 입을지 선택할 때에 도움이 될 것이다. 옷의 정보를 알기 어렵다면 소비자는 해당 기업에 관련 정보를 공개하라고 요구할 수 있다. 소비자는 자신이 사용하는 제품의 상세한 정보를 알 권리가 있기 때문이다.

옷의 정보를 확인한 후에는 이를 고려하여 옷을 소비해야 한다. 바로 여기에 어려운 점이 있다. 공정한 과정을 거쳐 옷을 생산한 경우에는 그렇게 하지 않은 경우에 비해 더 많은 비용이 들고, 당연히 그 비용은 옷 가격에 반영된다. 옷이 더 비싸지는 것이다. 하지만 옷에 싼 가격을 매기기 위해 불공정한 방법을 사용하였다면 그 가격 역시 불공정하다는 것을 알아야 한다.

일일이 옷의 정보를 확인하고, 생산 과정이 공정했는지를 따져 보는 것은 번거로운 일일지도 모른다. 하지만 어떤 과정으로 만들어진 옷을 입을 것인지 결정하는 우리의 작은 선택은 전 세계 의류 산업과 이에 종사하는 사람들, 나아가 지구 환경에도 영향을 미칠 수 있다. 따라서 이제는 이를 깨닫고, 공존과 상생의 가치를 바탕으로 하는 옷 입기를 실천해야 할 때이다.

제시문 (라)

우리 땅을 사겠다는 그대들의 제의를 고려해 보겠다. 우리가 거기에 동의한다면 우리는 그대들이 약속한 보호 구역을 가질 수 있을 것이다. 아마도 거기에서 우리는 얼마 남지 않은 날들을 마치게 될 것이다. 마지막 흥인*이 이 땅에서 사라지고 그가 다만 초원을 가로질러 흐르는 구름의 그림자처럼 희미하게 기억될 때라도, 기슭과 숲들은 여전히 내 백성의 영혼을 간직하고 있을 것이다. 새로 태어난 아이가 어머니 심장의 고통을 사랑하듯이 그들이 이 땅을 사랑하기 때문이다. 그러므로 우리가 땅을 팔더라도 우리가 사랑하였듯이 이 땅을 사랑해 달라. 우리가 돌본 것처럼 이 땅을 돌보아 달라. 그대들이 이 땅을 차지하게 될 때 이 땅의 기억을 지금처럼 마음속에 간직해 달라. 온 힘을 다해서, 온 마음을 다해서 그대들의 아이들을 위해 이 땅을 지키고 사랑해 달라. 신이 우리 모두를 사랑하듯이.

한 가지 우리는 알고 있다. 우리 모두의 신은 하나라는 것을. 이 땅은 그에게 소중한 것이다. 백인들도 이 공통된 운명에서 벗어날 수는 없다. 결국 우리는 한 형제임을 알게 되리라.

* 흥인: 아메리칸 인디언을 이르는 말.

3. 출제 의도

<문제 1>은 『화법과 작문』 과목에서 배우는 인간의 의사소통 과정과 원리에 대한 이해를 바탕으로, 글의 성격에 따라 달라지는 의사소통의 다양한 층위와 기능들을 읽어내고 분석하는 것을 목적으로 한다. 본 문제는 제시문 (가)에서 의사소통의 구성 요소, 의사소통이 이루어지는 층위, 의사소통의 기능을 설명함으로써 분석의 기준을 제시하고, 이 기준들 중 층위와 기능을 중심으로 제시문 (나)가 내포한 문학 작품 특유의 의사소통 층위와 기능을 분석할 것을 요구한다. 제시문 (다)와 (라)에서는 의사소통 층위, 그리고 특히 지식 공유, 감정 교류, 태도 조정과 같은 의사소통의 세부적 기능에 초점을 맞춰, 성격이 다른 두 제시문의 공통점과 차이점을 거론하며 분석하기를 요구한다.

제시문 (가)는 국어 교과서 『화법과 작문』에 실린 의사소통의 원리와 기능에 대한 설명을 재구성한 것이다. 의사소통의 원리를 구성요소, 층위, 기능을 중심으로 제시함으로써 (나), (다), (라)를 분석할 수 있는 틀을 마련한다. 제시문 (나)는 『국어』에 실린 윤홍길의 「장마」를 부분적으로 재구성한 것이다. 이 글은 문학 작품 내 개인과 개인, 개인과 사회라는 복합적인 의사소통 층위를 담고 있는 예문이다. 제시문 (다)는 『국어』에 실린 이민정의 「옷 한 벌로 세상 보기」의 일부분을 발췌, 재구성한 글로, 옷을 둘러싼 현재 사회문화적 상황을 설명함으로써 소비자들의 행동 변화를 요구하는 글이다. 제시문 (라)는 『독서』에 실린 시애틀 추장의 「우리는 모두 형제들이다」의 일부를 발췌, 재구성한 것이다. 백인들에게 자신들이 살았던 땅을 사랑해 달라는 감정적 호소를 통해 인간과 환경에 대한 태도 변화를 촉구하는 글이다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

| | | | |
|---|--|---|------------------------------------|
| 적용 교육과정 | 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정” 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책 6] “도덕과 교육과정” 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책 7] “사회과 교육과정” | | |
| 관련 성취기준 | 1. 국어과 교육과정 | | |
| | 과목명: 국어 | | 관련 |
| | 성취 기준 1 | (1) 듣기·말하기 [10국01-06] 언어 공동체의 담화 관습을 성찰하고 바람직한 의사소통 문화 발전에 기여하는 태도를 지닌다. | 제시문 (가) |
| | | (2) 읽기 [10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 읽는다. [10국02-02] 매체에 드러난 필자의 관점이나 표현 방법의 적절성을 평가하며 읽는다. [10국02-04] 읽기 목적을 고려하여 자신의 읽기 방법을 점검하고 조정하며 읽는다. | 제시문 (가), (나), (다), (라) |
| | | (3) 쓰기 [10국03-01] 쓰기는 의미를 구성하여 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 쓴다. [10국03-04] 쓰기 맥락을 고려하여 쓰기 과정을 점검·조정하며 글을 고쳐 쓴다. | 문제 1 |
| (5) 문학 [10국05-01] 문학 작품은 구성 요소들과 전체가 유기적 관계를 맺고 있는 구조물임을 이해하고 문학 활동을 한다. [10국05-04] 문학의 수용과 생산 활동을 통해 다양한 사회·문화적 가치를 이해하고 평가한다. | | 제시문 (나) | |

| 과목명: 화법과 작문 | | 관련 |
|---------------|--|------------------------------------|
| 성취 기준 2 | (1) 화법과 작문의 본질 [12화작01-01] 사회적 의사소통 행위로서 화법과 작문의 특성을 이해한다. [12화작01-02] 화법과 작문 활동이 자아 성장과 공동체 발전에 기여함을 이해한다. [12화작01-03] 화법과 작문 활동에서 맥락을 고려하는 일이 중요함을 이해한다. | 제시문 (가) |
| | (3) 작문의 원리 [12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다. [12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다. | 문제 1, 제시문 (다) |
| 과목명: 독서 | | 관련 |
| 성취 기준 3 | (1) 독서의 본질 [12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다. | 제시문 (가), (나), (다), (라) |
| | (2) 독서의 방법 [12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다. [12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다. [12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다. [12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다. | 제시문 (가), (나), (다), (라) |
| | (3) 독서의 분야 [12독서03-01] 인문·예술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 인문학적 세계관, 예술과 삶의 문제를 대하는 인간의 태도, 인간에 대한 성찰 등을 비판적으로 이해한다. [12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다. [12독서03-04] 시대의 사회·문화적 특성이 글쓰기의 관습이나 독서 문화에 반영되어 있음을 이해하고 다양한 시대에서 생산된 가치 있는 글을 읽는다. [12독서03-05] 지역의 사회·문화적 특성이 다양한 형식과 내용으로 글에 반영되어 있음을 이해하고 다양한 지역에서 생산된 가치 있는 글을 읽는다. [12독서03-06] 매체의 유형과 특성을 고려하여 글의 수용과 생산 과정을 이해하고 다양한 매체 자료를 주제적이고 비판적으로 읽는다. | 제시문 (가), (나), (다), (라) |

| 과목명: 언어와 매체 | | 관련 |
|---------------|---|------------------------------|
| 성취 기준 4 | (1) 언어와 매체의 본질 [12언매01-01] 인간의 삶과 관련하여 언어의 특성을 이해한다. [12언매01-03] 의사소통의 매개체로서 매체의 유형과 특성을 이해한다. [12언매01-04] 현대 사회의 소통 현상과 관련하여 매체 언어의 특성을 이해한다. | 문제 1, 제시문 (가) |
| | (3) 매체 언어의 탐구와 활용 [12언매03-01] 매체의 특성에 따라 정보가 구성되고 유통되는 방식을 알고 이를 의사소통에 활용한다. [12언매03-02] 다양한 관점과 가치를 고려하여 매체 자료를 수용한다. [12언매03-03] 목적, 수용자, 매체의 특성을 고려하여 다양한 매체 자료를 생산한다. [12언매03-05] 매체 언어가 인간관계와 사회생활에 미치는 영향을 탐구한다. [12언매03-06] 매체를 바탕으로 하여 형성되는 문화에 대해 비판적으로 이해하고 주체적으로 향유한다. | 문제 1, 제시문 (가), (나), (다), (라) |
| 과목명: 문학 | | 관련 |
| 성취 기준 5 | (1) 문학의 본질 [12문학01-01] 문학이 인간과 세계에 대한 이해를 돕고, 삶의 의미를 깨닫게 하며, 정서적·미적으로 삶을 고양함을 이해한다. | 제시문 (나) |
| | (2) 문학의 수용과 생산 [12문학02-01] 문학 작품은 내용과 형식이 긴밀하게 연관되어 이루어짐을 이해하고 작품을 감상한다. [12문학02-02] 작품을 작가, 사회·문화적 배경, 상호 텍스트성 등 다양한 맥락에서 이해하고 감상한다. [12문학02-03] 문학과 인접 분야의 관계를 바탕으로 작품을 이해하고 감상하며 평가한다. [12문학02-04] 작품을 공감적, 비판적, 창의적으로 수용하고 그 결과를 바탕으로 상호 소통한다. | 제시문 (나) |
| | (3) 한국 문학의 성격과 역사 [12문학03-04] 한국 문학 작품에 반영된 시대 상황을 이해하고 문학과 역사의 상호 영향 관계를 탐구한다. | 제시문 (나) |
| | (4) 문학에 관한 태도 [12문학04-01] 문학을 통하여 자아를 성찰하고 타자를 이해하며 상호 소통하는 태도를 지닌다. | 제시문 (나) |

2. 도덕과 교육과정

| 과목명: 생활과 윤리 | | 관련 |
|---------------|---|--------------------|
| 성취 기준 6 | (5) 문화와 윤리 [12생윤05-02] 의식주 생활과 관련된 윤리적 문제들을 제시하고, 이를 윤리적 관점에서 비판할 수 있으며 윤리적 소비 실천의 필요성을 설명할 수 있다. [12생윤05-03] 문화의 다양성을 존중해야 하는 이유를 다문화 이론의 관점에서 설명하고, 오늘날 종교 갈등을 극복하기 위한 방안을 제시할 수 있다. | 제시문 (다), (라) |
| | (6) 평화와 공존의 윤리 [12생윤06-01] 사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담론윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다. | 제시문 (다), (라) |

3. 사회과 교육과정

| 과목명: 통합사회 | | 관련 |
|---------------|--|--------------------|
| 성취 기준 7 | (1) 인간, 사회, 환경과 행복 [10통사01-01] 시간적, 공간적, 사회적, 윤리적 관점의 특징을 이해하고, 이를 바탕으로 인간, 사회, 환경의 탐구에 통합적 관점이 요청되는 이유를 파악한다. [10통사01-02] 사례를 통해 시대와 지역에 따라 다르게 나타나는 행복의 기준을 비교하여 평가하고, 삶의 목적으로서 행복의 의미를 성찰한다. | 제시문 (다), (라) |
| | (2) 자연환경과 인간 [10통사02-02] 자연에 대한 인간의 다양한 관점을 사례를 통해 설명하고, 인간과 자연의 바람직한 관계에 대해 제안한다. | 제시문 (다), (라) |
| | (3) 생활공간과 사회 [10통사03-01] 산업화, 도시화로 인해 나타난 생활공간과 생활양식의 변화 양상을 조사하고, 이에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안한다. | 제시문 (다) |
| | (7) 문화와 다양성 [10통사07-03] 문화적 차이에 대한 상대주의적 태도의 필요성을 이해하고, 보편 윤리의 차원에서 자문화와 타문화를 성찰한다. | 제시문 (라) |
| 과목명: 사회·문화 | | 관련 |
| 성취 기준 8 | (1) 사회·문화 현상의 탐구 [12사문01-01] 사회·문화 현상이 갖는 특성을 분석하고 다양한 관점을 적용하여 사회·문화 현상을 설명한다. | 제시문 (다), (라) |
| | (3) 문화와 일상생활 [12사문03-01] 문화에 대한 이해를 바탕으로 문화를 바라보는 여러 관점을 설명하고 문화 다양성 존중 및 조화를 추구하는 태도를 가진다. | 제시문 (라) |

나) 자료 출처

| 교과서 내 | | | | | | |
|---------------|-----------|------|-------|-------|---------|--------|
| 도서명 | 저자 | 발행처 | 발행 연도 | 쪽수 | 관련 자료 | 재구성 여부 |
| (고등학교) 화법과 작문 | 민병곤 외 5인 | 미래엔 | 2019 | 13 | 제시문 (가) | ○ |
| (고등학교) 화법과 작문 | 박영목 외 5인 | 천재교육 | 2019 | 12-13 | | ○ |
| (고등학교) 화법과 작문 | 이삼형 외 5인 | 지학사 | 2019 | 21-22 | | ○ |
| (고등학교) 국어 | 박영민 외 7인 | 비상교육 | 2018 | 66-78 | 제시문 (나) | ○ |
| (고등학교) 국어 | 박안수 외 11인 | 비상교육 | 2018 | 356 | 제시문 (다) | ○ |
| (고등학교) 독서 | 박영목 외 11인 | 천재교육 | 2019 | 187 | 제시문 (라) | ○ |

5. 문항 해설

제시문 (가)는 의사소통의 구성 요소를 발신자, 수신자, 소통 내용, 소통 맥락 등으로 기술하고, 개인과 사회 간에 나타날 수 있는 의사소통의 층위들을 언급한 후, 사회적 담론과 동질감을 형성하는 사회적 기능에 대해 설명한다. 제시문 (나)는 윤홍길의 육이오 때 이념의 갈등과 그 화해를 다룬 소설 「장마」이다. (나)에 대해서는 인물과 인물 사이에 이루어지는 개인적 의사소통, 화자와 청자, 작가와 독자 사이에 이루어지는 사회적 소통을 구분하고 각각 다른 기능을 설명할 수 있어야 한다. 제시문 (다)는 옷의 정보를 확인하고 소비할 필요성을 말하는 글이다. 작가와 독자 사이에 이루어지는 사회적 층위의 의사소통, 독자를 설득하고 옷에 대한 태도 변화를 촉구하는 사회적 기능을 찾아볼 수 있다. 제시문 (라)는 시애틀 추장의 글로 인디언과 백인 사이, 집단과 집단 사이의 소통을 보여준다. 백인들에게 땅을 사랑할 것을 요청함으로써 인간과 인간, 인간과 환경이 모두 공동의 운명임을 강조하는 사회적 기능을 한다.

6. 채점 기준

| 하위 문항 | 채점 기준 |
|-------|---|
| 문제 1 | ※ 문제 1은 사범대학 지원자에게는 60점, 캠퍼스자율전공 지원자에게는 45점, 법학부 지원자에게는 30점을 배점한다. ■ 기본 평가 기준 1. 문제를 정확히 이해했는가, 그리고 제시된 질문들에 대해 모두 답하였는가 가장 기본적인 채점 기준이다. |

- 1. 문제가 요구하는 정확한 이해와 분석을 넘어서는 내용, 예를 들어 불필요한 선지식이나 도식화된 사례 또는 논지 전개에 어긋나는 개인적인 평가를 쓰는 경우 감점한다.
- 1. 제시문의 내용을 자신의 문장으로 풀어내지 못하고 그대로 옮겨 적는 경우는 감점한다. 단, 논지 전개에 필요하여 제시문의 단어나 구를 인용 부호를 사용하여 인용한 경우는 인정한다.
- 1. 문제가 요구하는 글자 수(800±100자)를 초과하거나 미달하는 경우 감점한다.
- 1. 공식적인 글쓰기의 형태(원고지 작성법, 맞춤법, 띄어쓰기, 문장의 정확성, 요구된 분량의 준수 여부 등)를 갖추지 못한 것은 감점한다.

■ 문항 평가 기준

- 1. 제시문 (가)에 기술된 의사소통의 층위와 기능을 바탕으로 제시문 (나)의 의사소통 층위를 잘 나누고 그에 따라 각기 다른 기능을 잘 분석하였는가에 따라 30%, (다), (라)의 층위와 기능을 잘 분석하였는가에 따라 각각 20%, 제시문 (다)와 (라)의 공통점과 차이점을 잘 드러나도록 기술하였는가에 따라 20%, 글 전체의 논리적 완성도에 따라 10%를 배점한다.
- 1. 채점 시 아래 표를 참고할 것.
 - * 채점기준표에 포함되지 않은 내용이라도 논리적으로 일관성이 있는 창의적인 내용이라면 점수를 줄 수 있음.

| 구분 | | 평가 기준 | 배점 |
|------------|----------------------|--|----|
| 제시문 (나) | 의사소통의 층위와 기능 1 | ① 의사소통의 층위: 할머니와 외할머니의 의사소통 ☞ 개인과 개인의 의사소통. ② 의사소통의 기능: 감사를 표현(할머니가 외할머니에게 고맙다고 말함)하고 위로로 전달[외할머니는 할머니에게 삼촌(구렁이)이 편안히 거처할 것이라고 말함]. ☞ 감정이나 정서를 나누는 기능. | 15 |
| | 의사소통의 층위와 기능 2 | ① 의사소통의 층위: 화자인 '나'가 불특정 다수인 청자에게 외할머니와 할머니를 비롯하여 가족에게 얽힌 이야기를 전달함. 혹은 작가(윤홍길)가 독자에게 해당 가족의 서사를 전달함. ☞ 모두 개인과 사회의 의사소통 ② 의사소통의 기능: 빨치산과 국군의 가족으로 갈등하던 이들이 자식들의 죽음이라는 슬픔 속에서 정서적 유대를 가지는 과정을 통해 이데올로기, 분단으로 인해 독자가 가지고 있던 정서, 신념, 태도에 대해 성찰하거나 변화의 가능성을 도모. ☞ 독자의 성찰과 변화를 꾀하는 사회적 기능을 수행함. | 15 |
| 제시문 (다) | 의사소통의 층위 | 발신자는 수신자에게 옷의 정보를 확인하고 소비해야 한다는 것과, 그것이 공존과 상생의 가치를 실천하는 일임을 주장함. ☞ 개인과 사회의 의사소통(작가와 다수의 독자 사이에 이루어지는 사회적 의사소통). | 10 |

| | | | |
|-----------------------------|-------------|---|----|
| | 의사소통의 기능 | <p>옷의 정보를 확인하고 생산 과정의 공정성을 따져 옷을 선택하는 것이 필요함을 독자에게 설득함. 독자가 옷에 대해 가지고 있던 태도를 조정하고자 함.</p> <p>☞ 옷의 소비와 관련하여 독자의 변화를 꾀하는 사회적 기능을 수행함 (사회적 담론으로 형성하고자 함).</p> | 10 |
| 제시문 (라) | 의사소통의 충위 | <p>발신자인 '우리(홍인)'가 수신자인 '그대들(백인들)'에게 땅을 사랑해 줄 것을 요청함.</p> <p>☞ 집단과 집단 사이의 사회적 의사소통(개인과 집단의 사회적 의사소통으로 볼 수도 있음)</p> | 10 |
| | 의사소통의 기능 | <p>수신자인 백인들이 땅에 대해 가지고 있는 태도가 변화하기를 원함. 땅을 사고파는 것이 아니라 영혼을 간직한 곳으로 여기기를 원함.</p> <p>☞ 태도 변화를 요청하는 사회적 기능을 함.</p> | 10 |
| (다)와 (라)의 공통점과 차이점 | 공통점 | <p>① 의사소통 충위에 공통점이 있음</p> <p>☞ 모두 사회적 의사소통임. (다)는 개인과 사회의 의사소통이며 (라)는 집단과 집단(혹은 개인과 집단) 사이의 의사소통.</p> <p>② 의사소통 기능에 공통점이 있음</p> <p>☞ 발신자가 해당 대상에 대해 수신자(독자나 청중)의 태도를 조정하기를 의도함.</p> <p>☞ 공동의 가치를 드러내고 그것을 공유하거나 수호하고 함.</p> | 10 |
| | 차이점 | <p>① 의사소통의 사회적 기능을 달성하는 세부적 방법에 차이가 있음.</p> <p>(다)는 지식과 정보를, (라)는 감정과 정서를 나누고자 함. (다)는 옷의 정보를 확인하고 생산 과정의 공정성을 알아야 한다고 함. 반면 (라)는 땅을 돌보고 기억을 간직하고 사랑해 달라고 함.</p> <p>☞ (다)는 지식의 공유를 통해, (라)는 감정의 공유를 통해 사회적 소통을 이루고자 함.</p> <p>② 태도 변화의 정도에 차이가 있음.</p> <p>모두 태도의 변화를 요구하지만 그 정도나 수준에 있어서 차이가 있음. (다)에서는 옷 입기라는 구체적인 행위나 습관의 변화를, (라)에서는 인간과 인간, 나아가 인간과 환경이 공동운명체라는 사고로의 전환을 요구함.</p> <p>☞ 행동이나 습관의 변화를 요청하는가 아니면 가치관이나 세계관의 변화를 요구하는가의 차이가 있음.</p> | 10 |
| | 전체 | 논리적 완성도 | 10 |

7. 예시 답안

(가)는 의사소통의 구성 요소, 다양한 층위, 기능에 대해 설명한다. 이를 토대로 살필 때 (나)의 할머니와 외할머니의 대화는 개인과 개인 층위의 소통으로, 감사와 위로를 나누는 정서적 기능을 한다고 볼 수 있다. (나)에는 또 다른 의사소통의 층위가 있는데, 이 글의 화자나 작가가 청자나 독자에게 전달하고자 하는 소통 내용을 구분할 수 있기 때문이다. 작가는 이 작품을 통해 육이오 전쟁 당시, 이념의 갈등을 초월한 화해의 가능성을 독자에게 전달한다. 소설의 맥락을 고려할 때 (나)는 전쟁과 분단의 갈등을 해결하고 공동체의 동질감을 형성하는 데 일조하는 사회적 기능을 한다.

(다)의 필자는 독자에게 옷의 정보를 확인하고 생산 과정의 공정성을 고려하여 옷을 소비해야 한다는 내용을 전달한다는 점에서 개인과 사회의 의사소통이라고 할 수 있다. (다)는 독자가 옷에 대해 가지는 태도를 변화시키고자 한다. (라)에서 발신자인 ‘우리’는 수신자인 ‘그들’에게 땅을 사랑해 달라고 요청한다. 이는 흥인과 백인 사이, 집단과 집단 사이에 이루어지는 사회적 층위의 소통이라고 할 수 있다. 이러한 소통을 통해 이 글은 백인들이 땅을 사랑의 대상으로 여기고 인간과 자연의 공통 운명에 대해 성찰하도록 요청하는 사회적 기능을 한다.

(다)와 (라)는 대상에 대해 독자(청중)가 가지고 있던 기존의 태도를 변화시키는 사회적 기능을 한다는 공통점이 있다. 그러한 기능이 ‘공존’과 ‘상생’, ‘공동의 운명’을 강조하는 방향으로 이루어지는 점도 유사하다. 그러나 (다)와 (라)의 사회적 소통의 구체적 방식에 있어서는 차이가 드러나는데, (다)의 발신자는 수신자에게 옷에 대한 지식과 정보를 공유함으로써 태도의 변화를 촉구하는 반면 (라)의 발신자는 수신자에게 땅에 대한 기억, 돌봄, 사랑을 강조함으로써, 즉 대상에 대한 감정과 정서를 나눔으로써 자연에 대한 태도 변화를 요청한다.

2

인문계열 논술고사 (오전)

1. 일반정보

| | | |
|----------------------|---|--|
| 유형 | <input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 | |
| 전형명 | 논술전형 | |
| 해당 대학의 계열(과목) / 문항번호 | 인문계열 / 문제 2 | |
| 출제 범위 | 교육과정 과목명 | 국어과: 국어, 화법과 작문, 독서 도덕과: 생활과 윤리, 윤리와 사상 사회과: 통합사회, 사회·문화, 경제 |
| | 핵심 개념 및 용어 | 자유주의, 공동체주의, 저작권, 백신 패스, 복지 |
| 예상 소요 시간 | 60분 / 전체 120분 | |

2. 문항 및 제시문

【문제 2】 제시문 (마)에 나타난 서로 다른 정의관 A, B를 바탕으로, 아래의 세 질문에 대하여 각각 답안을 작성하시오. (총 분량 800±100자)

- (1) 제시문 (바)에 나타난 저작권 보호와 저작권 공유 각각의 입장을 지지하는 논거를 제시하시오.
- (2) 제시문 (사)에 나타난 백신 패스 제도 도입에 관한 찬성과 반대 중 하나의 입장을 선택하고 그 논거를 제시하시오.
- (3) 제시문 (아)에 나타난 보편적 복지와 선별적 복지 중 선호하는 하나의 정책을 선택하고 그 논거를 제시하시오.

제시문 (마)

A에서는 정의를 개인의 자유와 연관 지어 바라본다. A는 개인의 자유를 무엇보다 소중한 가치로 보는 사상이다. 그렇지만 A는 개인이 자유를 누리기 위해서는 타인의 자유도 존중해야 한다고 본다는 점에서, 타인의 자유를 침해하면서까지 자기의 이익만을 추구하는 극단적 이기주의와는 구별된다. A에 따르면 개인의 이익 추구가 타인에게 피해를 주지 않는 한 국가는 개인들의 삶에 개입하거나 간섭하지 않고 자유를 최대한 보장하는 것이 사회 전체적으로 더욱 효율적인 결과를 가져온다. A에서 개인은 어떤 삶이 좋은 삶인지를 스스로 결정할 수 있으므로, 공동체는 공동체에 속한 개인에게 특정한 가치를 강요해서는 안 된다. 이와 관련하여, 개인의 권리와 재산을 강도, 절도, 사기 등으로부터 보호하는 선에서만 행동하는 최소 국가를 정의롭다고 여기는 견해도 있고, 더 나아가 사회적·경제적 불평등을 완화하는 국가 역할의 필요성을 인정하는 견해도 있다.

B에서는 정의를 공동체의 가치와 연관 지어 바라본다. B는 인간의 삶에서 공동체가 가지는 의미를 중시하는 사상이다. 그렇지만 B는 개인과 공동체의 유기적 관계 속에서 개인과 사회의 행복 증진을 추구한다는 점에서, 집단의 이익과 목적을 위해 개인의 희생을 강요하는 집단주의와는 구별된다. B에 따르면 개인의 자아 정체성과 좋은 삶은 공동체의 역사와 전통을 공유하는 가운데 형성된다. B에서 개인은 이기주의적 태도를 버리고 자발적인 봉사와 희생정신을 발휘하여야 하며, 공동체는 개인이 사회적 유대감과 책임감, 배려와 사랑 등의 공동체적 가치를 함양하도록 장려하여야 한다.

제시문 (바)

마이크로소프트 사를 세운 빌 게이츠(Bill Gates)는 저작권 보호가 창조에 대한 정당한 대가라고 주장한다.

“우리 회사의 베이식 프로그램을 사용하는 많은 사람들의 반응은 긍정적이었습니다만, 베이식을 돈을 주고 구매한 사람들은 적었습니다. 프로그램 사용료의 총액을 프로그램 제작에 들어간 비용으로 나누었더니, 시간당 2달러도 안 되는 임금으로 일한 것과 같은 결과가 나왔습니다. 여러분 중 대다수가 소프트웨어를 무단 복제하였기 때문입니다. 이는 소프트웨어의 발전을 가로막는 일입니다. 저작자의 권리와 이익을 보호하는 것이 사회와 국가에 더 큰 이익이 됩니다.”

한편, 리눅스의 코드는 마이크로소프트의 것과 달리 비밀이 아니며 무료로 배포된다. 사용권에 동의하는 사람은 누구든지 소프트웨어를 무료로 내려받거나 복제할 수 있고, 소스 코드를 수정하거나 배포할 수 있다. 리눅스를 개발한 리누스 토르발스(Linus Torvalds)는 저작권 공유가 창조적 정보 공유라고 주장한다.

“정보가 공유되지 않으면 미래의 사회는 열린 공동체가 되기는커녕, 지금보다 더욱 폐쇄적이고 불평등한 사회가 될 것입니다.”

제시문 (사)

일부 국가에서는 코로나19 상황에 대응하는 방식을 ‘사회적 거리 두기’에서 ‘단계적 일상 회복’으로 전환하기 위해 백신 패스 제도 도입을 검토하고 있다. 백신 패스 제도는 백신 접종 완료자에게 ‘사회적 거리 두기’ 적용을 완화해 주는 기존의 방식과는 다르게, 백신 미접종자에게 공공시설 및 다중이용시설 출입에 추가적인 불이익을 주는 방식으로 백신 접종률을 높이는 정책이다. 구체적으로 백신 접종 완료자, 확진 후 완치자 등에게 백신 패스를 발급하고 이들에 한하여 음식점, 영화관, 경기장 등의 출입을 허락하는 방안이 논의되고 있다. 그러나 일부 전문가들은 백신 패스 제도 도입에 대해 우려를 표하기도 한다. 현재 백신 미접종자들이 주로 백신 안전성에 대한 불안감이나 기저질환 등의 이유로 백신 접종을 원하지 않는 사람들인 점을 고려할 때, 백신 패스 제도를 도입한다고 하더라도 실제 백신 접종률이 충분히 높아지지 않을 수 있다는 의견이다.

제시문 (아)

개인들이 각자의 힘만으로 질병, 장애, 노령, 실업, 빈곤 등 사회적 위험에 대처하는 데 한계가 있으므로 국가적 차원에서 사회 안전망을 갖춘 것이 복지 제도이다. 복지 제도는 모든 사회 구성원이 인간으로서의 존엄과 가치를 구현하고 행복한 삶을 살 수 있도록 도와준다. 하지만 과도한 복지는 국가 재정을 악화시키고 조세 부담을 높이며 근로의욕의 감퇴를 초래하는 등 경제적 효율성을 떨어뜨린다. 이에 많은 복지 선진국은 복지 제도를 개선하기 위하여 노력하고 있다. 특히 최근에는

보편적 복지와 선별적 복지를 둘러싼 논쟁이 벌어지고 있다. 보편적 복지는 모든 사람을 대상으로 하는 복지를 지향한다. 형평성은 높지만 비용이 많이 든다는 단점이 있다. 이와 달리 선별적 복지는 사회적 지원이 꼭 필요한 대상만을 선정하여 지원한다는 특징이 있다. 효율성이 높고 비용 절감의 효과가 있지만 형평성이 떨어지고 낙인 효과*가 발생한다는 단점이 있다. 어떤 수준의 복지 제도를 운용할 것인지는 그 나라 국민의 선택에 달려 있다.

* 낙인 효과: 과거의 좋지 않은 경력이 현재의 인물 평가에 미치는 부정적인 영향.

3. 출제 의도

문제 2를 출제한 의도는 서로 다른 2개의 정의관에 관한 제시문 (마)를 통하여 <통합사회> 과목에서 배우는 ‘사회정의와 불평등’을 정확히 이해하고, 이를 바탕으로 <통합사회> 과목과 <경제> 과목 및 <생활과 윤리> 과목에서 배우는 ‘저작권’, <통합사회> 과목에서 배우는 ‘인권 보장’, <통합사회> 과목과 <사회·문화> 과목에서 배우는 ‘사회복지’ 등에 관한 제시문 (바), (사), (아)에 제시된 사례를 분석하거나 평가하는 능력을 측정하기 위한 것이다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

| | | |
|---------|--|---|
| 적용 교육과정 | 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정” 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책 6] “도덕과 교육과정” 교육과학기술부 고시 제2015-74호 [별책 7] “사회과 교육과정” | |
| 관련 성취기준 | 1. 국어과 교육과정 | |
| | 과목명: 국어 | |
| | 성취 기준 1 | (2) 읽기 [10국02-04] 읽기 목적을 고려하여 자신의 읽기 방법을 점검하고 조정하며 읽는다. (3) 쓰기 [10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다. |
| | | 관련 문제2 |
| | 과목명: 화법과 작문 | |
| 성취 기준 2 | (3) 작문의 원리 [12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다. [12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다. [12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다. | 관련 문제2 |

| 과목명: 독서 | | 관련 |
|---------------|--|-----|
| 성취 기준 3 | (2) 독서의 방법 [12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다. [12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회, 문학적 이념을 비판하며 읽는다. | 문제2 |
| | (3) 독서의 분야 [12독서03-02] 사회·문화 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 사회적 요구와 신념, 사회적 현상의 특성, 역사적 인물과 사건의 사회·문화적 맥락 등을 비판적으로 이해한다. | 문제2 |

2. 도덕과 교육과정

| 과목명: 생활과 윤리 | | 관련 |
|---------------|---|----------------------------|
| 성취 기준 4 | (3) 사회와 윤리 [12생윤03-02] 공정한 분배를 이룰 수 있는 방안으로서 우대 정책과 이에 따른 역차별 문제를 분배 정의 이론을 통해 비판 또는 정당화할 수 있으며, 사형 제도를 교정적 정의의 관점에서 비판 또는 정당화할 수 있다. | 제시문 (아) |
| | (4) 과학과 윤리 [12생윤04-02] 정보기술과 매체의 발달에 따른 윤리적 문제들을 제시할 수 있으며 이에 대한 해결 방안을 정보윤리와 매체 윤리의 관점에서 제시할 수 있다. | 제시문 (바) |
| | (6) 평화와 공존의 윤리 [12생윤06-01] 사회에서 일어나는 다양한 갈등의 양상을 제시하고, 사회 통합을 위한 구체적인 방안을 제안할 수 있으며 바람직한 소통 행위를 담은 윤리의 관점에서 설명하고 일상생활에서 실천할 수 있다. | 제시문 (바), (사), (아) |

| 과목명: 윤리와 사상 | | 관련 |
|---------------|---|-----|
| 성취 기준 5 | (4) 사회사상 [12윤사04-03] 개인과 공동체의 관계, 개인의 권리와 의무, 자유의 의미와 정치 참여에 대한 자유주의와 공화주의의 입장을 비교하여, 개인 선과 공동선의 조화를 위한 대안을 모색할 수 있다. | 문제2 |

3. 사회과 교육과정

| 과목명: 통합사회 | | 관련 |
|---------------|---|------------|
| 성취 기준 6 | (3) 생활공간과 사회 [10통사03-02] 교통·통신의 발달과 정보화로 인해 나타난 생활공간과 생활양식의 변화 양상을 조사하고, 이에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안한다. | 제시문 (바) |

| | | |
|---------------|--|----------------------------|
| | <p>(4) 인권 보장과 평등 [10통사04-01] 근대 시민 혁명 등을 통해 확립되어 온 인권의 의미와 변화 양상을 이해하고, 현대 사회에서 주거, 안전, 환경 등 다양한 영역으로 인권이 확장되고 있는 사례를 조사한다.</p> | 제시문 (사) |
| | <p>(6) 사회 정의와 불평등 [10통사06-01] 정의가 요청되는 이유를 파악하고, 정의의 의미와 실질적 기준을 탐구한다. [10통사06-02] 다양한 정의관의 특징을 파악하고, 이를 구체적인 사례에 적용하여 평가한다. [10통사06-03] 사회 및 공간 불평등 현상의 사례를 조사하고, 정의로운 사회를 만들기 위한 다양한 제도와 실천 방안을 탐색한다.</p> | 문제2 |
| 과목명: 경제 | | 관련 |
| 성취 기준 7 | <p>(1) 경제생활과 경제 문제 [12경제01-03] 경제 문제를 해결하는 다양한 방식의 장단점을 비교하고, 시장경제의 기본 원리와 이를 뒷받침하는 사회 제도를 파악한다.</p> | 제시문 (바), (사) |
| 과목명: 사회·문화 | | 관련 |
| 성취 기준 8 | <p>(1) 사회·문화 현상의 탐구 [12사문01-01] 사회·문화 현상이 갖는 특성을 분석하고 다양한 관점을 적용하여 사회·문화 현상을 설명한다.</p> | 제시문 (바), (사), (아) |
| | <p>(4) 사회 계층과 불평등 [12사문04-03] 다양한 사회 불평등 양상을 조사하고 그와 관련한 차별을 개선하기 위한 방안을 모색한다. [12사문04-04] 사회 복지의 의미를 설명하고 복지 제도의 유형과 역할 및 한계를 분석한다.</p> | 제시문 (사), (아) |

나) 자료 출처

| 교과서 내 | | | | | | |
|---------------|-------------|------|-------|---------|---------|--------|
| 도서명 | 저자 | 발행처 | 발행 연도 | 쪽수 | 관련 자료 | 재구성 여부 |
| (고등학교) 윤리와 사상 | 박찬구 외 5인 | 씨마스 | 2019 | 188-191 | 제시문 (마) | ○ |
| (고등학교) 윤리와 사상 | 정창우 외 9인 | 미래엔 | 2019 | 182-187 | | ○ |
| (고등학교) 윤리와 사상 | 류지한 외 8인 | 비상교육 | 2019 | 181-185 | | ○ |

| | | | | | | |
|---------------|--------------|-------|------|----------------|---------|---|
| (고등학교) 생활과 윤리 | 김국현 외 9인 | 비상교육 | 2018 | 128-130 | 제시문 (바) | ○ |
| (고등학교) 생활과 윤리 | 변순용 외 10인 | 천재교과서 | 2018 | 128-129 | | ○ |
| (고등학교) 생활과 윤리 | 정창우 외 6인 | 미래엔 | 2018 | 124-127 | | ○ |
| (고등학교) 통합사회 | 구정화 외 9인 | 천재교육 | 2018 | 184-189 | 제시문 (마) | ○ |
| (고등학교) 통합사회 | 박병기 외 11인 | 비상교육 | 2018 | 174-180 | | ○ |
| (고등학교) 통합사회 | 정창우 외 12인 | 미래엔 | 2018 | 170-173 | | ○ |
| (고등학교) 통합사회 | 구정화 외 9인 | 천재교육 | 2018 | 86-89 | 제시문 (바) | ○ |
| (고등학교) 통합사회 | 박병기 외 11인 | 비상교육 | 2018 | 83-87 | | ○ |
| (고등학교) 통합사회 | 정창우 외 12인 | 미래엔 | 2018 | 82-83 | | ○ |
| (고등학교) 통합사회 | 구정화 외 9인 | 천재교육 | 2018 | 108-115 | 제시문 (사) | ○ |
| (고등학교) 통합사회 | 박병기 외 11인 | 비상교육 | 2018 | 98-105 | | ○ |
| (고등학교) 통합사회 | 정창우 외 12인 | 미래엔 | 2018 | 94-103 | | ○ |
| (고등학교) 통합사회 | 구정화 외 9인 | 천재교육 | 2018 | 183 | 제시문 (아) | ○ |
| (고등학교) 통합사회 | 박병기 외 11인 | 비상교육 | 2018 | 166-181 | | ○ |
| (고등학교) 통합사회 | 정창우 외 12인 | 미래엔 | 2018 | 182-189 | | ○ |
| (고등학교) 사회·문화 | 손영찬 외 4인 | 미래엔 | 2018 | 83, 158-165 | 제시문 (아) | ○ |
| (고등학교) 사회·문화 | 신형민 외 4인 | 비상교육 | 2018 | 80-83, 150-157 | | ○ |
| (고등학교) 사회·문화 | 구정화 외 4인 | 천재교육 | 2020 | 85-89, 155-163 | | ○ |
| (고등학교) 경제 | 유종열 외 4인 | 비상교육 | 2019 | 31-32 | 제시문 (바) | ○ |
| (고등학교) 경제 | 박형준 외 5인 | 천재교육 | 2019 | 36-37 | | ○ |
| (고등학교) 경제 | 김진영 외 4인 | 미래엔 | 2019 | 29 | | ○ |

5. 문항 해설

제시문 (마)는 <통합사회> 과목의 교과서들이 공통적으로 다루고 있는 자유주의적 정의관과 공동체주의적 정의관을 설명한 내용이다. 자유주의가 무엇이고 공동체주의가 무엇인지 더 나아가 사회정의를 어떻게 이해할 것인지는 그 자체로 논쟁적이지만, <통합사회> 과목의 교과서들에

일반적으로 기술되어 있는 내용을 종합하여 제시문 (마)를 구성하였다. 그리고 <통합사회> 과목의 교과서들은 양자의 관점을 선악이나 우열이 아니라 상호 보완의 관계로 설명하는 바, 그 취지를 좇아 제시문 (바)에 대해서는 수험생이 양자의 관점 각각에 입각하여 비교적 분석하도록 출제하였고, 제시문 (사)와 제시문 (아)에 대해서는 수험생이 양자의 관점 중 어느 하나를 임의로 선택하여 자신의 주장을 논리적으로 전개하도록 출제하였다.

제시문 (바)는 <통합사회> 과목, <경제> 과목, <생활과 윤리> 과목의 일부 교과서에서 ‘저작권의 보호와 공유’에 관하여 기술하고 있는 내용을 일부 변형한 것이다. 제시문 (바)는 저작권 보호를 주장하는 논리와 저작권 공유를 주장하는 논리를 설명하고 있지만, 그것이 곧바로 제시문 (마)가 설명하는 자유주의적 정의관이나 공동체주의적 정의관과 연결되는 것은 아니다. 그 빈틈을 채우는 것이 문제의 핵심인데, 저작권 보호를 주장하는 입장은 자유주의적 정의관에 입각하여 논리를 세우는 것이 자연스러운 반면에 저작권 공유를 주장하는 입장은 공동체주의적 정의관에 입각하여 논리를 세우는 것이 자연스럽다. 저작권 보호의 논거로 공동체주의적 정의관을 제시하거나 저작권 공유의 논거로 자유주의적 정의관을 제시하는 답안은 특별한 사정이 없는 한 좋은 점수를 받을 수 없다. 제시문 (바)가 설명하는 저작권 보호의 논리나 저작권 공유의 논리를 그대로 반복하거나 제시문 (마)가 설명하는 자유주의적 정의관이나 공동체주의적 정의관을 적절하게 원용하지 않거나 제시문 (마)가 설명하는 자유주의적 정의관이나 공동체주의적 정의관의 내용과 무관하게 논거를 제시하는 답안도 마찬가지이다.

제시문 (사)는 <통합사회> 과목 교과서들이 공통적으로 다루고 있는 인권 보장에 관한 설명에 착안하여, 최근 언론에 소개되고 있는 ‘코로나19 대응을 위한 백신 패스 도입 방안’에 관한 내용을 간단히 요약하면서 일부 변형한 것이다. 수험생은 반드시 백신 패스 도입에 대해서 찬성과 반대 중 하나의 입장을 선택하여야 한다. 어느 입장을 선택하는지는 점수에 영향이 없으나, 그 입장을 제시문 (마)가 설명하는 자유주의적 정의관과 공동체주의적 정의관 중 어느 관점으로 정당화하는지는 중요하다. 백신 패스 도입을 찬성하는 입장은 공동체주의적 정의관에 입각하여 논리를 세우는 것이 자연스러운 반면에 백신 패스 도입을 반대하는 입장은 자유주의적 정의관에 입각하여 논리를 세우는 것이 자연스럽다. 백신 패스 도입을 찬성하면서 자유주의적 관점에서 논거를 제시하거나 백신 패스 도입을 반대하면서 공동체주의적 관점에서 논거를 제시하는 답안은 특별한 사정이 없는 한 좋은 점수를 받을 수 없다. 제시문 (사)가 설명하는 백신 패스 도입에 대한 찬반의 논리를 그대로 반복하거나 제시문 (마)가 설명하는 자유주의적 정의관이나 공동체주의적 정의관을 적절하게 원용하지 않거나 제시문 (마)가 설명하는 자유주의적 정의관이나 공동체주의적 정의관의 내용과 무관하게 논거를 제시하는 답안도 마찬가지이다.

제시문 (아)는 <통합사회> 과목, <사회·문화> 과목의 일부 교과서에서 ‘보편적 복지와 선별적

복지'에 관하여 기술하고 있는 내용을 일부 변형한 것이다. 수험생은 반드시 보편적 복지와 선별적 복지에 대해서 어느 하나의 입장을 선택하여야 한다. 어느 입장을 선택하는지는 점수에 영향이 없으나, 그 입장을 제시문 (마)가 설명하는 자유주의적 정의관과 공동체주의적 정의관 중 어느 관점으로 정당화하는지는 중요하다. 보편적 복지를 주장하는 입장은 공동체주의적 정의관에 입각하여 논리를 세우는 것이 자연스러운 반면에 선별적 복지를 주장하는 입장은 자유주의적 정의관에 입각하여 논리를 세우는 것이 자연스럽다. 보편적 복지를 주장하면서 자유주의적 관점에서 논거를 제시하거나 선별적 복지를 주장하면서 공동체주의적 관점에서 논거를 제시하는 답안은 특별한 사정이 없는 한 좋은 점수를 받을 수 없다. 제시문 (아)가 설명하는 보편적 복지의 논리와 선별적 복지의 논리를 그대로 반복하거나 제시문 (마)가 설명하는 자유주의적 정의관이나 공동체주의적 정의관을 적절하게 원용하지 않거나 제시문 (마)가 설명하는 자유주의적 정의관이나 공동체주의적 정의관의 내용과 무관하게 논거를 제시하는 답안도 마찬가지이다.

답안 작성과 관련하여 3가지 경우에 주의할 필요가 있다. 첫째, 질문 (2)에서나 질문(3)에는 자신이 선택한 입장을 논거로 자유주의적 정의관과 공동체주의적 정의관을 동시에 제시하는 답안이 있을 수 있다. 자유주의적 정의관과 공동체주의적 정의관은 상호 보완의 관계에 있기는 하지만 양자를 동시에 선택하고서도 논리적 일관성을 유지할 수 있는 성질의 것은 아니다. 그럼에도 불구하고 양자를 동시에 논거로 제시한다면 질문의 취지를 벗어난 것인 점에서 좋은 점수를 받을 수 없다. 둘째, 자유주의적 정의관에 입각하여 질문 (2)에 대한 답안을 작성하고서는 질문 (3)에 대한 답안은 공동체주의적 정의관에 입각하여 작성하는 경우이다. 그 반대의 답안도 마찬가지이다. 자유주의적 정의관과 공동체주의적 정의관은 그 자체로는 무차별적인 점에서, 질문 (2)에 대한 답안과 질문 (3)에 대한 답안이 동일한 관점을 취할 것이 요구되지 않는다. 따라서 채점에는 영향이 없다. 셋째, 질문 (1), 질문 (2), 질문 (3)을 분리하지 않고 통합적으로 서술하는 답안이 있을 수 있다. 이 경우에 실질적으로 질문 (1), 질문 (2), 질문 (3) 각각에 관한 내용이 포함되어 있다면 그 형식을 무시하고 채점을 하면 된다. 그러나 일종의 총론에 해당하는 내용을 서술하면서 제시문 (바), 제시문 (사), 제시문 (아)와 무관하게 자유주의와 공동체주의를 비교하거나 선악 내지 우열의 관점에서 자유주의와 공동체주의를 평가한다면 질문의 범위를 벗어난 답안인 점에서 좋은 점수를 받을 수 없다.

6. 채점 기준

| 하위 문항 | 채점 기준 | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---|-----|-------|----|-------------------------------------|---|-----|--------|---|
| 문제 2 | <p>※ 문제 2는 사범대학 지원자에게는 30점, 캠퍼스자율전공 지원자에게는 45점, 법학부 지원자에게는 60점을 배점한다.</p> <p>■ 기본 평가 기준</p> <ol style="list-style-type: none"> 문제를 정확히 이해했는가, 그리고 제시된 질문들에 대해 모두 답하였는가 가장 기본적인 채점 기준이다. 문제가 요구하는 정확한 이해와 분석을 넘어서는 내용, 예를 들어 불필요한 선지식이나 도식화된 사례 또는 논지 전개에 어긋나는 개인적인 평가를 쓰는 경우 감점한다. 제시문의 내용을 자신의 문장으로 풀어내지 못하고 그대로 옮겨 적는 경우는 감점한다. 단, 논지 전개에 필요하여 제시문의 단어나 구를 인용 부호를 사용하여 인용한 경우는 인정한다. 문제가 요구하는 글자 수(800±100자)를 초과하거나 미달하는 경우 감점한다. 공식적인 글쓰기의 형태(원고지 작성법, 맞춤법, 띄어쓰기, 문장의 정확성, 요구된 분량의 준수 여부 등)를 갖추지 못한 것은 감점한다. <p>■ 문항 평가 기준</p> <ol style="list-style-type: none"> 질문 (1), (2), (3)에 각각 30%, 30%, 30%, 글 전체의 논리적 완성도 등에 10%를 배정한다. 각 질문에 대한 구체적인 채점 기준은 아래 표를 참고하길 바란다. <p>* 채점 기준표에 포함되지 않은 내용이라도 논리적으로 일관성이 있는 창의적인 내용이라면 점수를 줄 수 있다.</p> | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>평가 기준</th> <th>배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>질문 (1): 제시문 (바) 저작권 보호</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> A(자유주의적 정의관)에 근거하여, <ul style="list-style-type: none"> - 저작권 보호가 자유주의적 관점을 지님을 명시(5%) - 저작물의 불법 활용은 저작자의 권리를 무시하는 것이며, 창작자의 창작 의욕을 꺾고 저작물의 질을 낮춤으로써 시장경제 및 문화의 발전을 저해한다는 점을 제시(5%) - 저작자 개인의 이익을 보호하는 것이 장기적으로는 사회와 국가에 더 도움이 될 수 있다는 내용을 제시(5%) A(자유주의적 정의관)에 근거하지 않은 답안에 대해서는 채점자 재량으로 최대 10% 점수 부여 가능 </td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>저작권 공유</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> B(공동체주의적 정의관)에 근거하여, <ul style="list-style-type: none"> - 저작권 공유가 공동체주의적 관점을 지님을 명시(5%) - 저작물은 개인의 자산이자 공동체의 자산이므로 공익을 위해 공유될 필요가 있음을 제시(5%) - 공동체의 가치를 추구하는 것이 궁극적으로는 개인의 행복으로 이어진다는 내용 또는 저작권 공유가 집단주의에 근거한 것이 아니라는 점을 제시(5%) B(공동체주의적 정의관)에 근거하지 않은 답안에 대해서는 채점자 재량으로 최대 10% 점수 부여 가능 </td> <td>15%</td> </tr> </tbody> </table> | 구분 | 평가 기준 | 배점 | 질문 (1): 제시문 (바) 저작권 보호 | <ul style="list-style-type: none"> A(자유주의적 정의관)에 근거하여, <ul style="list-style-type: none"> - 저작권 보호가 자유주의적 관점을 지님을 명시(5%) - 저작물의 불법 활용은 저작자의 권리를 무시하는 것이며, 창작자의 창작 의욕을 꺾고 저작물의 질을 낮춤으로써 시장경제 및 문화의 발전을 저해한다는 점을 제시(5%) - 저작자 개인의 이익을 보호하는 것이 장기적으로는 사회와 국가에 더 도움이 될 수 있다는 내용을 제시(5%) A(자유주의적 정의관)에 근거하지 않은 답안에 대해서는 채점자 재량으로 최대 10% 점수 부여 가능 | 15% | 저작권 공유 | <ul style="list-style-type: none"> B(공동체주의적 정의관)에 근거하여, <ul style="list-style-type: none"> - 저작권 공유가 공동체주의적 관점을 지님을 명시(5%) - 저작물은 개인의 자산이자 공동체의 자산이므로 공익을 위해 공유될 필요가 있음을 제시(5%) - 공동체의 가치를 추구하는 것이 궁극적으로는 개인의 행복으로 이어진다는 내용 또는 저작권 공유가 집단주의에 근거한 것이 아니라는 점을 제시(5%) B(공동체주의적 정의관)에 근거하지 않은 답안에 대해서는 채점자 재량으로 최대 10% 점수 부여 가능 |
| 구분 | 평가 기준 | 배점 | | | | | | | |
| 질문 (1): 제시문 (바) 저작권 보호 | <ul style="list-style-type: none"> A(자유주의적 정의관)에 근거하여, <ul style="list-style-type: none"> - 저작권 보호가 자유주의적 관점을 지님을 명시(5%) - 저작물의 불법 활용은 저작자의 권리를 무시하는 것이며, 창작자의 창작 의욕을 꺾고 저작물의 질을 낮춤으로써 시장경제 및 문화의 발전을 저해한다는 점을 제시(5%) - 저작자 개인의 이익을 보호하는 것이 장기적으로는 사회와 국가에 더 도움이 될 수 있다는 내용을 제시(5%) A(자유주의적 정의관)에 근거하지 않은 답안에 대해서는 채점자 재량으로 최대 10% 점수 부여 가능 | 15% | | | | | | | |
| 저작권 공유 | <ul style="list-style-type: none"> B(공동체주의적 정의관)에 근거하여, <ul style="list-style-type: none"> - 저작권 공유가 공동체주의적 관점을 지님을 명시(5%) - 저작물은 개인의 자산이자 공동체의 자산이므로 공익을 위해 공유될 필요가 있음을 제시(5%) - 공동체의 가치를 추구하는 것이 궁극적으로는 개인의 행복으로 이어진다는 내용 또는 저작권 공유가 집단주의에 근거한 것이 아니라는 점을 제시(5%) B(공동체주의적 정의관)에 근거하지 않은 답안에 대해서는 채점자 재량으로 최대 10% 점수 부여 가능 | 15% | | | | | | | |

| | | | |
|-----------------------|-----------|--|-----|
| 질문 (2): 제시문 (사) | 백신 패스 찬성 | <ul style="list-style-type: none"> · B(공동체주의적 정의관)에 근거하여, <ul style="list-style-type: none"> - 백신 패스 찬성이 공동체주의적 관점을 지님을 명시(10%) - 백신 패스가 국민의 일상생활 회복이라는 공동체적 가치를 추구한다는 점을 제시(10%) - 공동체의 가치를 추구하는 것이 궁극적으로는 개인의 행복으로 이어진다는 내용 또는 백신 패스 제도가 집단주의에 근거한 정책이 아니라는 점을 제시(10%) · B(공동체주의적 정의관)에 근거하지 않은 답안에 대해서는 채점자 재량으로 최대 20% 점수 부여 가능 | 30% |
| | 백신 패스 반대 | <ul style="list-style-type: none"> · A(자유주의적 정의관)에 근거하여, <ul style="list-style-type: none"> - 백신 패스 반대가 자유주의적 관점을 지님을 명시(10%) - 기저질환 보유, 백신의 안전성에 대한 불안감 등의 이유로 백신 접종을 원하지 않는 개인의 선택을 존중해야 한다는 점을 제시(10%) - 백신 패스를 도입하지 않는 것이, 즉 백신 미접종자에게 공공시설 및 다중이용시설 출입을 제한하지 않는 것이 사회적으로도 바람직한 결과로 이어질 수 있다는 점을 제시(10%) · A(자유주의적 정의관)에 근거하지 않은 답안에 대해서는 채점자 재량으로 최대 20% 점수 부여 가능 | |
| 질문 (3): 제시문 (아) | 선별적 복지 선택 | <ul style="list-style-type: none"> · A(자유주의적 정의관)에 근거하여, <ul style="list-style-type: none"> - 선별적 복지가 자유주의적 관점을 지님을 명시(10%) - 선별적 복지는 선택과 집중을 통하여 개인의 자유와 권리에 대한 침해를 최소화 하면서 그 자율성을 존중할 수 있음을 언급(10%) - 선별적 복지를 통해 시급하고 중대한 사회적 지원을 우선함으로써 사회적·경제적 불평등을 최소화할 수 있다는 내용을 제시(10%) · A(자유주의적 정의관)에 근거하지 않은 답안에 대해서는 채점자 재량으로 최대 20% 점수 부여 가능 | 30% |
| | 보편적 복지 선택 | <ul style="list-style-type: none"> · B(공동체주의적 정의관)에 근거하여, <ul style="list-style-type: none"> - 보편적 복지가 공동체주의적 관점을 지님을 명시(10%) - 개인은 자발적인 봉사와 희생에 나서야 하고, 국가는 사회적 유대감과 책임감 등 공동체적 가치의 함양을 장려해야 한다는 점을 기술(10%) - 공동체의 가치를 추구하는 것이 궁극적으로는 개인의 행복으로 이어진다는 내용 또는 보편적 복지가 집단주의에 근거한 정책이 아니라는 점을 제시(10%) · B(공동체주의적 정의관)에 근거하지 않은 답안에 대해서는 채점자 재량으로 최대 20% 점수 부여 가능 | |

| | | | |
|--|------------------|--|------------|
| | <p>논리적 완성도 등</p> | <ul style="list-style-type: none"> · 글 안에서 A를 자유주의, B를 공동체주의로 정확하게 명시한 경우 최대 5% 가점 부여. · 글 전체의 논리적 완성도, 특정 질문에 대한 우수성 등을 감안하여 추가 점수 부여 <ul style="list-style-type: none"> - 예시: 반대 관점에서 제기 가능한 비판에 대한 합리적인 반론을 제시하는 경우 | <p>10%</p> |
|--|------------------|--|------------|

7. 예시 답안

□ 질문 (1)에 관하여

저작권 보호는 타인의 자유와 권리를 침해하지 않는 선에서 개인의 자유를 보장해야 한다는 자유주의적 관점을 지닌다. 저작물의 불법 활용은 저작자의 권리를 무시하는 것이며, 저작자의 창작 의욕을 꺾고 저작물의 질을 낮춤으로써 시장경제 및 문화의 발전을 저해한다. 저작자 개인의 이익을 보호하는 것이 장기적으로는 사회와 국가에 더 도움이 된다.

저작권 공유는 저작물이 공동체 안에 축적된 문화유산을 바탕으로 만들어지는 것이기에 개인의 이익을 넘어 공공의 이익을 위해서도 사용되어야 한다는 공동체주의적 관점을 지닌다. 저작자가 저작물을 독점할 시, 정보와 지식의 지속적 발전이 이루어질 수 없다. 많은 사회 구성원들이 저작물을 공유하고 활용할 때, 창작 활동이 더 활발해지고 저작물이 더 큰 의미와 가치를 지니게 된다.

□ 질문 (2)에 관하여

○ 백신 패스 도입을 찬성하는 경우

백신 패스 도입에 찬성한다. 공동체주의 정의관에 따르면 개인은 일방적인 희생을 강요받지 않는 한 공동체적 가치 달성을 위한 정부의 정책에 적극적으로 협조해야 한다. 백신 패스 도입은 백신 접종률을 높여 모든 국민의 일상생활 회복이라는 공동체적 가치를 추구한다. 다만, 기저질환 보유 등으로 백신 접종이 불가능한 사람들도 있으므로 특정 집단의 희생이 강요되지 않는 방식으로 백신 패스 제도가 운용될 필요가 있다.

○ 백신 패스 도입을 반대하는 경우

백신 패스 도입에 반대한다. 자유주의 정의관에 따르면 국가는 타인의 자유를 침해하지 않는 한 개인의 자유를 최대한 보장해야 한다. 백신을 접종하지 않는 개인의 행동이 직접 타인의 자유를 침해하는 것은 아니며, 건강 문제, 백신 안전성에 대한 불확신으로 백신을 접종하지 않는 사람들의 자유도 존중해야 한다. 또한 백신 미접종자에게 공공시설 및 다중이용시설 출입을 제한하지 않는 것이 경기회복에 도움이 될 수 있다.

□ 질문 (3)에 관하여

○ 선택적 복지 정책을 선택하는 경우

선택적 복지에 찬성한다. 자유주의적 관점에 따르면 개인의 이익 추구가 타인에게 피해를 주지 않는 한 국가는 간섭하지 않고 개인의 자유를 최대한 보장하여야 한다. 선별적 복지는 선택과 집중을 통하여, 개인의 자유와 권리에 대한 침해를 최소로 하면서 그 자율성을 존중할 수 있고, 시급하고 중대한 사회적 지원을 우선함으로써 사회적·경제적 불평등을 최소화할 수 있다. 다만, 사회적 지원에서 불합리하게 제외되는 결과나 사회적 지원에 수반하는 부정적 인식을 방지하기 위해 노력해야 한다.

○ 보편적 복지 정책을 선택하는 경우

보편적 복지에 찬성한다. 공동체주의적 관점에 따르면 개인은 자발적 봉사와 희생에 나서야 하고, 국가는 사회적 유대감과 책임감 등 공동체적 가치의 함양을 장려해야 한다. 보편적 복지는 사회적 지원에서 불합리하게 제외되는 결과를 방지함으로써 사회적 책임감을 높일 수 있고, 사회적 지원에 수반되는 부정적인 인식을 방지함으로써 사회적 유대감을 높일 수 있다. 다만, 획일성의 강요로 개인의 자율성이 심각하게 침해되거나 다양한 수요를 반영하는 데 실패하는 일이 없도록 해야 한다.