

제4교시 사회탐구 영역 (생활과 윤리)

성명

수험 번호



전라북도교육청

1. 갑, 을, 병 중에서 적어도 2명 이상이 긍정의 대답을 할 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

갑: 윤리학은 도덕적 언어의 의미 분석과 도덕적 추론의 타당성 입증을 본질로 삼아야 한다.
 을: 윤리학은 성품이나 행위 또는 제도 등에 관한 윤리적 판단의 이론적 근거를 제공해야 한다.
 병: 윤리학은 도덕 이론을 현실에 적용하여 실생활의 다양한 윤리적 문제들을 해결하는 데 힘써야 한다.

<보기>

- ㄱ. 윤리학은 현실의 도덕 문제를 진단하고 그 해결책을 모색해야 하는가?
- ㄴ. 윤리학은 도덕 언어의 의미와 분석을 핵심 탐구 과제로 삼아야 하는가?
- ㄷ. 윤리학의 목표가 도덕 현상의 객관적 서술에 있다고 보는 것은 잘못인가?
- ㄹ. 윤리학은 가치 중립적인 방법만을 사용하여 도덕 문제를 분석해야 하는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

2. 갑, 을 사상가가 지지할 견해만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 공리의 원리는 어떤 종류의 쾌락이 다른 종류의 쾌락보다 훨씬 더 바람직하고 한층 더 가치 있다는 점을 인정한다. 다른 모든 것을 평가할 때는 양 이외에 질도 고려하면서 쾌락을 평가할 때에는 양에만 의존하는 것은 불합리하다.
 을: 공리의 원리는 이해관계가 걸려 있는 당사자들의 행복을 증가시키거나 감소시키는 (또는 촉진시키거나 억누르는) 경향에 따라서 각각의 행위를 승인하거나 부인하는 원리를 의미한다. 여기서 내가 말하는 각각의 행위란 개인의 사적인 모든 행위뿐만 아니라 정부의 모든 정책까지 포함한다.

<보기>

- ㄱ. 갑: 쾌락과 고통의 양을 정확히 측정하면 바람직한 행위를 할 수 있다.
- ㄴ. 갑: 우리가 추구하는 쾌락에는 양적인 차이와 질적인 차이가 모두 존재한다.
- ㄷ. 을: 쾌락을 추구하는 것과 고통을 감내하는 것은 동등한 가치를 지닌다.
- ㄹ. 갑, 을: 공리의 원리는 인간의 모든 행위를 인도하고 평가하는 근본 원리이다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

3. 소전제 ㉠에 대한 반론의 근거로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 태아는 아직 인간이 아니므로 낙태는 그릇된 행위가 아니다.
 을: 너의 주장을 삼단 논법으로 정리하면 다음과 같겠군.

대전제: 인간이 아닌 존재를 죽이는 것은 그릇된 행위가 아니다.
 소전제: ㉠
 결론: 낙태는 그릇된 행위가 아니다.

- ① 낙태 금지는 여성의 사생활을 침해하는 것이다.
- ② 임부의 선택권을 태아의 생명권보다 중시해야 한다.
- ③ 태아는 임신 순간부터 한 인간으로 성장할 잠재성을 지닌다.
- ④ 여성은 자신의 삶에 관한 사항을 자율적으로 결정할 수 있다.
- ⑤ 태아가 일정 단계에 이르기 전까지는 세포 덩어리에 불과하다.

4. 갑, 을이 모두 부정의 대답을 할 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

갑: 정부가 어리석고 무지한 사람을 통제하는 것은 어려운 일이기 때문에 아예 출산에 생물학적 이점을 부여해야 한다. 그러다면 백인 종족 간에는 출산 조절이 거의 보편적인 일이 될 것이며, 여전히 다산하는 미개척 인종으로부터 뚜렷이 분리해 삶의 질을 떨어뜨리지는 않을 것이다.
 을: 높은 지능과 힘만이 행복을 신성하게 하는 것이며, 가난한 사람, 마른 사람, 마비된 사람은 생물학적 생존 상태에 포함되지 않는다. 결함 있는 아기를 죽게 하는 것은 단순히 삶에 대해 성실한 사랑을 보여 주는, 즉 인간이라는 거대한 정원에서 잡초를 뽑는 것과 같다.

<보기>

- ㄱ. 선택적인 번식을 통해 인구의 질을 높이는 프로그램은 무용(無用)한가?
- ㄴ. 우세한 인종을 보호하기 위해 열등한 사람들의 인구수를 조절해야 하는가?
- ㄷ. 정신병자, 백치, 강간범과 같은 사람들을 거세하는 법률은 부정당한 것인가?
- ㄹ. 인위적 방식으로 유전 형질을 개선하여 바람직한 유전 특성을 발생시켜야 하는가?

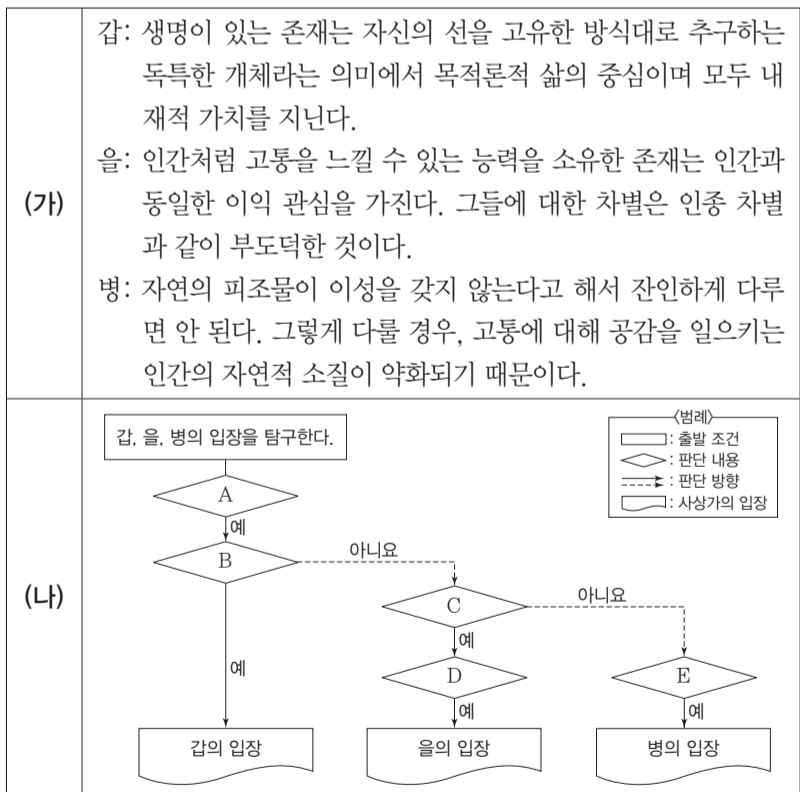
- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

5. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은? [3점]

과학 기술이 발견 및 활용되는 과정은 모두 가치와 관련되어 있다. 그러므로 과학자들은 자신들의 연구 결과가 사회에 미칠 영향 까지도 미리 예견하고 고려하면서 사회적 책임을 질 수 있어야 한다. 그런 점에서 서양의 어떤 과학자가 “히틀러의 손에 원자 폭탄이 들어가 인류에게 씻을 수 없는 죄를 지을 수는 없다. 우리의 연구는 평화로운 원자 에너지 활용 방안에 한정되어야 한다.”라고 말한 것은 타당하다. 그런데 어떤 사람들은 “과학자는 자신에게 주어진 연구와 실험 과정을 충실히 수행하기만 하면 되고, 자신의 연구 결과가 사회에 미칠 영향에 대해 고려할 필요가 없다.”고 주장한다. 나는 이러한 견해에 대해 고 생각한다.

- ① 과학자는 자신의 연구 결과에 대한 내적 책임을 져야 한다는 점을 간과하고 있다
- ② 과학자의 연구가 부정적 영향을 낳았다 하더라도 그것은 과학자의 책임이 아님을 간과하고 있다
- ③ 과학자는 과학 기술의 활용 과정에서 사회적 요구를 개입시키면 안 된다는 점을 간과하고 있다
- ④ 과학 기술은 객관적 타당성을 갖춘 지식이나 원리로 인정받는 과정을 거쳐야 함을 간과하고 있다
- ⑤ 과학 기술자가 연구 대상을 선정하고 결과를 활용하는 과정은 가치로부터 독립적이지 않음을 간과하고 있다

6. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구할 때, A~E에 들어갈 질문으로 옳지 않은 것은? [3점]



- ① A: 인간은 동물에게 해를 끼치지 않아야 할 의무를 지니는가?
- ② B: 자연 안의 모든 생명체는 내재적 가치를 지니는가?
- ③ C: 개별 존재의 이익 관심은 쾌고 감수 능력을 전제로 하는가?
- ④ D: 의무론은 공리주의와 달리 동물 권리 보호의 근거가 될 수 있는가?
- ⑤ E: 인간은 자연 전체에 대한 직접적 의무가 없다고 보아야 하는가?

7. 갑의 입장에서 문제 상황의 A씨에게 제시할 수 있는 조언으로 가장 적절한 것은?

갑: 어떤 의견의 표현을 억압하면 그 의견을 주장하는 사람뿐만 아니라 반대하는 사람에게도 많은 것을 잃게 한다. 왜냐하면 오류를 바로 잡고 진리를 주장할 기회를 놓치게 될 뿐만 아니라, 오류와 정면으로 대결함으로써 진리에 대한 보다 분명한 인식과 선명한 인상을 얻을 수 있는 이점도 놓치게 되기 때문이다. ...**(중략)**... 권력이 문명사회 구성원들의 의지에 반하여 그들에게 정당하게 행사될 수 있는 유일한 목적은 다른 사람에 대한 해악을 예방하는 것이다.

〈문제 상황〉

사이버 공간에서 활발한 활동을 하고 있는 A씨는 자신이 어느 정도까지 표현의 자유를 누려야 하는지를 놓고 고민하고 있다.

- ① 타인의 의견보다 자신의 의견을 항상 우선시해야 합니다.
- ② 타인에게 해가 없다면 제한 없이 자유를 누릴 수 있습니다.
- ③ 현실 공간보다 제한된 영역에서 표현의 자유를 행사해야 합니다.
- ④ 다른 사람의 해악보다 자신의 이익이 더 크다면 표현할 수 있습니다.
- ⑤ 사이버 공간에서는 어떤 경우에도 자유를 제약할 수 없음을 알아야 합니다.

8. 갑, 을, 병 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 근로 소득에 대한 과세는 강제 노동과 동등하며, 각 개인은 소유에 대한 완전한 권리를 지닌다.

을: 분배는 필요에 따라, 노동은 능력에 따라 이루어지는 사회가 필연적으로 도래할 것이다. 그러면 노동은 더 이상 소외되지 않을 것이다.

병: 정의로운 사회에서 소득과 재화를 분배할 때, 사회적·경제적 불평등이 허용되기 위해서는 최소 수혜자들에게 가장 큰 혜택이 돌아가야 한다.

- ① 갑: 부의 소유와 거래 및 교정에 대한 국가의 개입은 배제되어야 한다.
- ② 을: 자본주의 사회에서의 노동 분업은 노동의 본질을 실현한다.
- ③ 병: 최소 국가보다 기능이 확대된 국가는 도덕적으로 정당화될 수 있다.
- ④ 갑, 병: 공동선을 위한 목적이라면 개인의 기본적 자유를 제한할 수 있다.
- ⑤ 을, 병: 사회적 약자를 보호하는 이상 사회의 실현을 위해 국가 기능은 확대되어야 한다.

9. 다음은 서양 근대 사상가와의 가상 대담이다. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

사회자: 선생님은 “기업의 사회적 책임은 바로 이윤 극대화뿐이다.”라고 강조하셨습니다. 이러한 내용을 강조하신 이유는 무엇인가요?
 사상가: 이윤 극대화 이외의 다른 사회적 책임을 기업에게 강요해서는 안 된다고 보았기 때문입니다.
 사회자: 그렇다면 선생님은 만약 어느 기업이 사회적 기부를 통해 공익을 증진하는 행위를 한다면 어떻게 생각하십니까?
 사상가: 그 행위는 ㉠

- ① 기업의 여건으로 가능하다면 권장할만한 행위입니다.
- ② 기업의 소유주와 주주의 이익에 도움이 되는 행위입니다.
- ③ 기업 이윤 추구의 목표에 도움이 되어도 해서는 안 될 행위입니다.
- ④ 기업의 장기적 이익을 위해 반드시 우선적으로 행해야 할 행위입니다.
- ⑤ 자유 사회의 근간을 뿌리째 뒤흔드는 분위기를 만연시킬 수 있는 행위입니다.

10. 다음 사상가의 입장에서 지지할 주장으로 가장 적절한 것은?

삶 자체가 어떻게 구조화되어 있기에 종교라는 독특한 현상이 인간의 삶 안에서 묘사될 수 있는지를 밝힐 수 있는 ‘삶 자체에 대한 서술 범주’를 새롭게 마련하지 않으면 안 된다. ‘나무를 나무로’ 승인하면서도 그것이 ‘나무이되 나무이지 않다.’라고 일컬어질 수 있는 경험을 서술할 수 있는 범주가 만들어져야 하는 것이다. 그런데 앞의 나무를 우리가 늘 겪는 나무, 곧 일상성의 범주에 드는 나무라고 한다면 뒤의 나무는 독특한 경험에서만 드러나는 나무, 곧 비일상성의 범주에 드는 나무이다. ... (중략) ... 인간의 삶이 드러나는 현상을 그 표상이 어떤 것이든 두 범주로 재구성할 수 있는 것이다.

- ① 인간의 경험을 통해서 성스러움을 만나지 못한다.
- ② 초자연적인 것은 자연적인 것과 불가분의 관계가 있다.
- ③ 인간은 성스러운 삶보다 세속적인 삶을 추구해야 한다.
- ④ 종교적 신념을 강조하기보다는 이성적 판단에 따라야 한다.
- ⑤ 자연적인 것과 초자연적인 것은 성속(聖俗)의 문제와 무관하다.

11. 갑에 비해 을의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 ㉠~㉥ 중에서 고른 것은?

갑: 국수가 주된 내용이지만 고명이 부수적으로 있음으로써 맛을 더하듯이, 주류 문화의 정체성을 유지하면서 비주류 문화가 공존해야 한다.
 을: 다양한 야채와 과일이 샐러드 볼 안에서 고유한 특성을 유지하면서 맛의 조화를 이루듯이, 다양한 문화가 대등한 자격으로 조화와 공존을 이루어야 한다.

- ① ㉠
- ② ㉡
- ③ ㉢
- ④ ㉣
- ⑤ ㉤

12. (가)의 갑, 을 사상가의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~C에 해당하는 진술로 가장 적절한 것은? [3점]

(가) 갑: 만약 어떤 사회가 무질서로 인해 고통 받고 있다면, 그 사회가 적정 수준의 정치 문화를 형성하여 질서 정연한 사회가 될 수 있도록 도와야만 한다.
 을: 만약 도덕적으로 상응하는 중요한 것을 희생하지 않고, 나쁜 일이 일어나는 것을 막을 수 있는 힘이 우리에게 있다면, 우리는 마땅히 그러한 나쁜 일을 막아야 한다.

(나)

- ① A: 자선이 아닌 당위의 차원에서 해외 원조를 해야 한다.
- ② A: 정치 사회 제도의 개선이 해외 원조의 주된 목표이다.
- ③ B: 이익 평등 고려의 원칙이 해외 원조의 이론적 근거이다.
- ④ C: 개인의 복지 향상이 해외 원조의 목표가 되어서는 안 된다.
- ⑤ C: 해외 원조는 개인이 아닌 국가적 차원에서 이루어져야 한다.

13. 다음 서양 사상가의 주장으로 적절한 것을 <보기>에서 고른 것은?

[3점]

모든 사회 집단은 집단을 형성하는 개인이 그들의 개인적 관계에서 나타내는 것에 비해 충동을 견제하고 지도할 만한 이성이 보다 적고, 다른 사람의 입장을 헤아릴 능력도 적어서 끝없는 이기심을 나타낸다. ... (중략) ... 사회의 요구와 개인적 양심의 요청 사이에는 화합하기 힘든 모순과 갈등이 존재한다. 사회는 양심적인 사람들로 부터 도덕적 승인을 받지 못하는 방법을 사용해서라도 정의를 추구해야 한다.

<보 기>

- ㄱ. 개인의 선한 의지만으로 정의를 실현할 수 있다.
- ㄴ. 사회 부정의는 외적 강제력을 통해 해결되어야 한다.
- ㄷ. 집단들 간의 관계는 윤리적이거나 정치적이다.
- ㄹ. 개인의 도덕적 행위가 사회 구조의 도덕성을 결정한다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄷ, ㄹ

14. 갑, 을에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

갑: 일반적으로 심장의 기능은 유지된다 하더라도 대뇌, 소뇌, 뇌간의 모든 기능이 정지되면 죽음으로 보아야 한다.
 을: 뇌의 기능이 손상되었다는 것이 곧 죽음을 의미하지는 않는다. 인간에게 있어서 죽음이란 뇌의 전체적인 기능뿐만 아니라, 심장이 완전히 정지한 상태를 말한다.

- ① 갑은 인간의 죽음을 실용적 동기에서 바라보는 것을 반대한다.
- ② 갑은 인간의 뇌기능을 생명 현상의 주된 근거로 보아서 안 된다고 본다.
- ③ 을은 인간의 정신적 가치를 인정하지 않는다.
- ④ 갑은 을과 달리 인간다움의 기준을 심장의 기능에 둔다.
- ⑤ 갑과 을은 인간의 죽음에 대한 판정 기준이 다양할 수 있음을 보여 준다.

15. ㉠에 들어갈 인간관계에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

㉠은/는 부모로부터 같은 기운을 받고 태어났으니, 뼈와 살은 나뉘었으나 본래 한 핏줄이니라.

- ① 장유의 구분이 불필요한 관계이다.
- ② 서로 향렬을 달리하는 종적인 관계이다.
- ③ 이해관계에 근거하여 성립하는 관계이다.
- ④ 가족 내의 인간관계 중 가장 먼저 형성된 관계이다.
- ⑤ 서로 우애 있게 지냄으로써 효를 실천하는 관계이다.

16. (가), (나) 사상에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

(가) 절(桀)과 주(紂)가 천하를 잃은 것은 그 백성을 잃음이다. 그 백성을 잃었다는 것은 백성들의 마음을 잃음이다. 천하를 얻는 것에 도(道)가 있으니, 그 백성을 얻으면 곧 천하를 얻을 것이다.

(나) 사람들은 평화로운 자연 상태에서 재산권을 보호하기 위해, 암묵적 계약을 맺고 자신들의 대표자에게 권리를 위임한다. 하지만 대표자가 권력을 남용하면 사람들은 그 계약을 파기할 수 있다.

<보 기>

- ㄱ. (가)는 수기(修己)에 기반한 통치자의 다스림을 중시한다.
- ㄴ. (나)는 정치적으로 평등한 자유로운 개인을 전제한다.
- ㄷ. (가), (나)는 주권이 백성에게 있다고 본다.
- ㄹ. (가), (나)는 민의에 어긋나는 통치자의 교체를 인정하지 않는다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

17. (가) 사상의 입장에서 볼 때 (나)의 퍼즐 세로 낱말 (A)에 대한 설명으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)	자연의 소박한 덕은 욕심을 내지 않는다. 욕심을 부리지 않으면 고요하고, 욕심이 없어 고요하면 천하는 저절로 바르게 된다.																				
	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">(A)</td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">(B)</td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr> </table>								(A)				(B)								
		(A)																			
	(B)																				
(나)	<p>[가로 열쇠]</p> <p>(A): 사람이 지켜야 할 예(禮)와 관련한 모든 절차나 질서. ○○ 바른 학생이 되자.</p> <p>(B): 사회나 공동체를 위한 옳고 바른 도리. □□가 구현되는 사회를 만들자.</p> <p>[세로 열쇠]</p> <p>(A): …… 개념</p>																				

- ① 하늘로부터 물려받은 선천적인 도덕성이다.
- ② 악한 본성을 변화시키기 위해 필요한 덕목이다.
- ③ 겸허와 부쟁의 덕을 갖추기 위한 마음가짐이다.
- ④ 사회적 규범을 초월해 자연과 하나가 되기 위한 덕목이다.
- ⑤ 인위적인 것으로 무위의 자연스러움을 저해하는 원인이다.

18. (나)의 입장에서 (가)의 입장을 비판한 내용으로 옳은 것만을 있는 대로 '✓' 표시한 학생은? [3점]

(가)	하늘이 못 사람을 내시니 사물이 있으면 법칙이 있도다. 사람이 마음에 항상 순선(純善)한 본성을 가지고 있는지라, 이 아름다운 덕성을 좋아한다.
(나)	하늘과 땅은 어질지 않아 인간을 포함한 만물을 마치 짚으로 만든 개처럼 취급한다.

비판한 내용	학생				
	갑	을	병	정	무
하늘은 절대적인 도덕적 원리의 원천임을 부정하고 있다.			✓	✓	
하늘은 인간이 지어낸 관념에 불과하다는 것을 모르고 있다.		✓		✓	✓
하늘은 인간과 직접적인 관련이 없는 존재임을 간과하고 있다.	✓				✓

- ① 갑 ② 을 ③ 병 ④ 정 ⑤ 무

19. 다음 글의 밑줄 친 '비판'의 근거로 적절한 것은?

실낱 같은 숨을 토해 내는 소녀와 멀찍이서 그 소녀의 죽음을 기다리는 검은 독수리. 수단의 내전과 무자비한 기근에 대한 찰나의 기록을 통해 그 잔혹함을 전달하고자 한 카터(Carter, K.)의 이 사진 작품은 1994년에 풀리처상을 받았다. 그런데 소녀의 죽음을 기다리는 독수리를 곧바로 쫓아내지 않고 이 사진을 찍은 것이 과연 적절한 행위였는지에 관한 비판이 일어났다.

- ① 언론 보도는 객관성을 확보해야 한다.
- ② 언론 보도는 허위·과장되어서는 안 된다.
- ③ 언론 보도는 진실성을 위배해서는 안 된다.
- ④ 언론 보도는 자유로운 상태에서 이루어져야 한다.
- ⑤ 언론 보도의 자유가 인간의 존엄성보다 우선시될 수는 없다.

20. 갑, 을의 입장에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

갑: 좋은 리듬, 좋은 말씨, 조화로우며, 우아함이 담겨 있는 예술 작품은 청소년에게 좋은 성격을 갖게 하지만, 나쁜 리듬, 나쁜 말씨, 부조화, 폴사나움은 나쁜 성격을 갖게 한다.

을: 예술가가 다른 사람의 욕구를 만족시키려는 순간, 그는 예술가 이기를 포기한 것이며, 예술가에게 윤리적 공감은 독창성을 잃게 하는 것일 뿐이다.

- ① 갑은 예술을 사회적 산물로 간주한다.
- ② 갑은 예술이 그 자체로 자율성을 지닐 수 있다고 본다.
- ③ 을은 절대적 심미주의의 입장을 지지한다.
- ④ 을은 예술을 다른 어떤 것을 위한 수단으로 취급해서는 안 된다고 주장한다.
- ⑤ 갑, 을은 예술이 인간의 삶을 풍요롭게 하는 정신 활동이라고 본다.

♣ 확인 사항

답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하십시오.