

따라 살아야 한다고 보았다.

10. [출제의도] 다문화 사회에 대한 다양한 입장을 비교하여 이해한다.

같은 동화주의, 을은 샬러드 볼 이론, 병은 국수 대접 이론의 입장이다. 동화주의는 이주민 문화를 주류 문화로 통합시켜야 한다고 보고, 샬러드 볼 이론은 서로 다른 문화들이 평등하게 공존해야 한다고 본다.

11. [출제의도] 안락사에 대한 칼럼의 입장을 파악한다. 칼럼은 회생 불가능한 환자의 인간으로서의 존엄성을 보호하기 위해 연명 치료를 하지 말아야 한다는 입장이다.

12. [출제의도] 형벌에 대한 루소와 베카리아의 입장을 비교하여 이해한다.

같은 루소, 을은 베카리아이다. 루소는 사회 계약을 어긴 살인범을 사형할 수 있다고 보았고, 베카리아는 사형보다 종신 노역형이 범죄 예방 효과가 크다고 보았다.

13. [출제의도] 예술에 대한 칸트의 입장을 이해한다.

제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 미적 판단도 도덕적 판단처럼 이해관계를 초월한 보편성을 지닐 수 있다고 보았다.

14. [출제의도] 하버마스의 담론 윤리를 이해한다.

제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스는 모든 담론 참여자가 합의한 규범이 정당화된다고 보았다.

15. [출제의도] 분배 정의에 대한 롤스, 왈처, 노직의 입장을 비교하여 이해한다.

(가)의 같은 롤스, 을은 왈처, 병은 노직이다. 노직은 사회적 약자를 배려하는 재분배 정책에 반대하였고, 롤스와 왈처는 재분배 정책이 분배 정의에 위배되지 않는다고 보았다.

[오답풀이] ㄴ. 노직은 과거의 상황이나 행위가 사물에 대한 소유 권리나 응분의 자격을 발생시킨다고 보았다.

16. [출제의도] 시민 불복종에 대한 소로, 싱어, 롤스의 입장을 비교하여 이해한다.

같은 소로, 을은 싱어, 병은 롤스이다. 롤스는 공유된 정의관에 근거하여 시민 불복종을 할 수 있다고 보았다.

17. [출제의도] 기술에 대한 하이데거와 야스퍼스의 입장을 비교하여 이해한다.

같은 하이데거, 을은 야스퍼스이다. 하이데거는 인간이 기술에 종속되는 것을 우려하였고, 야스퍼스는 기술 그 자체를 가치 중립적인 것으로 보았다.

18. [출제의도] 원조에 대한 싱어와 롤스의 입장을 비교하여 이해한다.

같은 싱어, 을은 롤스이다. 롤스는 원조를 질서 정연한 사회가 불리한 여건으로 고통받는 사회를 돕는 것으로 보았다.

[오답풀이] ① 싱어는 공리주의의 입장에서 고통 감소 가능성을 고려하여 원조해야 한다고 보았다.

19. [출제의도] 칸트와 밀의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

같은 칸트, 을은 밀이다. 칸트는 보편화 가능한 준칙에 따라 행위해야 한다고 보았다.

[오답풀이] ③ 밀은 결과를 기준으로 행위의 도덕성을 판단해야 한다고 보았다.

20. [출제의도] 정보 사회의 특징을 파악한다.

제시문은 정보 격차를 완화하기 위해 정보화 기기의 보급과 정보망의 구축, 인터넷 리터러시 교육이 필요하다고 보는 입장이다.

윤리와 사상 정답

1	②	2	③	3	⑤	4	④	5	⑤
6	②	7	⑤	8	①	9	③	10	①
11	④	12	④	13	⑤	14	④	15	③
16	⑤	17	①	18	②	19	②	20	④

해설

- [출제의도] 장자가 강조한 삶의 태도를 파악한다. 가상 편지를 쓴 사상가는 장자이다. 장자는 인간의 자기중심적 편견에서 비롯된 분별은 상대적인 것일 뿐이라고 보았다.
- [출제의도] 소피스트와 플라톤의 사상적 입장을 이해한다. 같은 소피스트인 트라시마코스, 을은 플라톤이다. 플라톤은 철학자가 통치할 때 정의로운 국가가 실현된다고 보았다.
- [출제의도] 현대 자유주의와 현대 공화주의 사상을 이해한다. 같은 현대 자유주의 사상가인 벌린, 을은 현대 공화주의 사상가인 페팅이다. 벌린은 간섭의 부재를, 페팅은 자의적 지배의 부재를 참된 자유로 보았다.
- [출제의도] 맹자와 순자의 사상적 입장을 이해한다. 같은 맹자, 을은 순자이다. 맹자는 욕구를 줄이고 선한 본성을 잘 보존할 것을 강조하였다. 순자는 본성을 변화시키고 인위를 일으킬 것을 주장하였다.
- [출제의도] 흄스, 로크, 루소의 사상을 비교하여 이해한다. (가)의 같은 흄스, 을은 로크, 병은 루소이다. 루소에 따르면 국가는 공공의 이익을 추구하는 일반 의지의 대행자이다.
- [출제의도] 석가모니의 사상적 입장을 이해한다. 제시문은 석가모니의 주장이다. 석가모니는 무명(無明)을 괴로움의 원인으로 보았다.
- [출제의도] 아리스토텔레스와 스피노자의 사상적 입장을 비교하여 이해한다. 같은 아리스토텔레스, 을은 스피노자이다. 아리스토텔레스에 따르면 지성적 덕인 실천적 지혜는 품성적 덕을 갖추기 위한 필수 조건이다.
- [출제의도] 공자와 노자의 사상적 입장을 이해한다. 같은 공자, 을은 노자이다. 공자는 사회 성원 각자가 자신의 신분과 지위에 맞는 역할을 다하는 정명(正名)을 강조하였다.
- [출제의도] 엘리트 민주주의와 심의 민주주의를 이해한다. 같은 엘리트 민주주의를 주장한 슈페터, 을은 심의 민주주의를 주장한 하버마스이다. 슈페터는 민주주의를 시민에 의한 지배가 아니라 정치 엘리트에 의한 지배로 본다. 하버마스는 공적 심의를 통해 공공성을 추구하는 정책을 만들어 낼 수 있으며, 이러한 과정은 시민들 사이의 유대를 강화시킬 수 있다고 본다.
- [출제의도] 흄과 칸트의 사상적 입장을 비교하여 이해한다. 같은 흄, 을은 칸트이다. 흄에 따르면 도덕적으로 시인하고 부인하는 감정은 개인의 주관적 감정이 아니라 사람들이 공감을 통해 느끼는 사회적 감정이다. 칸트에 따르면 도덕 법칙은 실천이성이 자율적으로 수립한 법칙이며 유한한 인간에게 의무로 다가온다. [오답풀이] ㄴ. 도덕 법칙에 대한 존경심은 일종의

감정이다.

11. [출제의도] 아우구스티누스와 아퀴나스의 사상적 입장을 이해한다.

같은 아우구스티누스, 을은 아퀴나스이다. 아우구스티누스에 따르면 원죄로부터의 구원은 오직 신의 은총에 의해서만 가능하며, 악은 선에 반대되는 실체가 아니라 선의 결여이다. 아퀴나스에 따르면 자연법은 이성에 의해 파악된 영원법이며, 신의 영원법은 자연적 성향에 반영되어 있다.

12. [출제의도] 칸트의 평화 사상을 이해한다.

제시문은 칸트의 주장이다. 칸트에 따르면 영원한 평화의 실현은 자유로운 국가들의 연방 체제를 통해 이루어질 수 있다.

13. [출제의도] 키르케고르와 사르트르의 사상적 입장을 이해한다.

같은 키르케고르, 을은 사르트르이다. 키르케고르는 참된 실존을 회복하기 위해 '신 앞에 선 단독자'로서 생각하고 행동할 것을 강조하였다. 사르트르는 인간을 자유롭도록 운명 지워진 존재로 보고, 매 순간 주체적 선택을 통해 자신의 삶을 만들어 갈 것을 강조하였다.

14. [출제의도] 왕수인, 이황, 정약용의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

같은 왕수인, 을은 이황, 병은 정약용이다. 왕수인은 양지를, 이황은 사덕을 하늘이 명한 본성[性]이자 하늘의 이치로 보았다. 반면 정약용은 하늘이 명한 본성은 이법적(理法的) 실체가 아니라 선을 좋아하고 악을 싫어하는 경향성[嗜好]이라고 보았다.

15. [출제의도] 이황과 이이의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

제시문은 이이의 주장이다. 이이는 발하는 것은 기이고 이는 발하는 까닭일 뿐이라고 보고, 사단과 칠정을 모두 기가 발하고 이가 탄 것으로 보았다.

16. [출제의도] 에피쿠로스와 에픽테토스의 사상적 입장을 이해한다.

같은 에피쿠로스, 을은 에픽테토스이다. 에피쿠로스와 에픽테토스는 인간은 평온한 마음 상태에 이르기 위해 절제하며 살아야 한다고 보았다.

17. [출제의도] 주희의 사상적 입장을 이해한다.

제시문은 주희의 주장이다. 주희는 사물의 이치를 탐구하는 격물을 통해 천리를 밝힐 수 있다고 보았다. 또한 그는 마음은 본성과 감정 모두를 포괄한다고 보았다.

18. [출제의도] 밀의 사상적 입장을 이해한다.

제시문은 질적 공리주의자인 밀의 주장이다. 밀은 쾌락을 추구하고 고통을 피하고자 하는 인간의 본성을 도덕 원리의 기반으로 보았다. 그는 행위의 도덕성은 행위의 동기가 아니라 결과에 근거하여 판단되어야 한다고 보았다.

19. [출제의도] 원효와 지눌의 사상적 입장을 이해한다.

같은 원효, 을은 지눌이다. 원효는 일심 사상에 근거하여 부처의 마음과 중생의 마음은 본래 하나라고 보았다. 원효와 지눌은 각 종파가 추구하는 궁극적 진리는 부처의 진리이므로 서로 다르지 않다고 보았다.

20. [출제의도] 고전적 자본주의, 수정 자본주의, 신자유주의의 사상적 입장을 비교하여 이해한다.

같은 고전적 자본주의자인 스미스, 을은 수정 자본주의자인 케인스, 병은 신자유주의자인 하이에크이다. 스미스와 하이에크는 시장에 대한 정부의 간섭을 최대한 배제하여 시장에서 자유로운 경쟁이 이루어져야 한다고 보았다.