

2021학년도 수시모집 논술고사 인문·사회계 출제의도 및 예시답안

- 문항 1-

1. 출제 의도

문제 1은 공부, 즉 지식을 대하는 방식에 대한 질문을 제기하고, 대학의 문 앞에 들어서서 학생들에게 올바른 지식의 습득은 어떻게 되어야 하나라는 문제를 생각해보려는 의도에서 출제되었다. 사람은 모두 공부를 하지만 그 결과로 우열과 귀천의 위계로 편입되는 경향이 현 시대에는 많다. 하지만 공부 그것을 통해 자신을 성장시키고 나의 삶을 되돌아볼 수 있을 때에 진정한 의미가 있다. 아울러 지식을 얻는다는 것은 마음이 현묘함을 구하거나 세상을 지배하는 힘을 얻고자 하는 것은 아니다. 투명한 공적 자아를 갖추고, 사물의 원리를 탐구하여, 습득한 지식을 토대로 세상을 개혁하는 것도 매우 중요한 일이 된다.

문제 1-1은 공부란 자신의 세계를 넓히고 성찰하는 것임을 <라틴어 강의>와 예술작품 <대사들>의 사례를 통해서 찾아낼 것을 묻고 있다.

문제 1-2는 공부란 세계를 넓히고 성찰하는 것과 율곡의 『격몽요결(擊蒙要訣)』에 나오는 공부의 요체인 공적 자아로서 사태의 원리를 탐구하고 세계를 변화시키는 것을 이사와 마켓월드의 지식소매상 사례와 비교해 볼 것을 요구하고 있다.

문제 1은 수험생들이 이러한 내용을 어느 정도 이해하고 논술로 풀어낼 수 있는지 알아보려고 했다. 공부는 우열과 귀천의 위계질서 속에서 자신의 욕망을 추구하기 위해서 행하는 것은 아니다. 지식을 배워나가면서 자신의 세계를 확장하고 나를 성장시키기 위한 것이다. 아울러 공부는 세계를 지배하기 위한 목적의식으로 행하는 것이 아니며, 사태의 원리를 파악하는 지식을 토대로 자신의 성찰을 통해서 얻어진 투명한 공적 자아로 세계를 변화시키는 데 일조할 수 있게 한다.

2. 문항 해설

문제1은 지식을 대하는 방식, 즉 공부에 대한 내용이다.

문제 1-1은 공부에 대한 내용을 다른 제시문 (가)를 활용하여 제시문 (나)의 <라틴어 수업>과 제시문 (다)의 <대사들>이 서술한 사례의 의미를 나를 성장시키고 삶의 경지를 넓히는 공부의 성격에 초점을 맞춰 서술하는 문제이다.

문제 1-2는 제시문 (가)의 핵심논지와 제시문 (라)의 핵심논지를 이해하고, 이 이해를 바탕으로 제시문 (마)의 이사와 제시문 (바)의 지식소매상을 각각 평가하는 문제이다.

제시문 (가)는 교육에 많은 투자를 함에도 사람들이 행복하지 못한 이유는 세속적인 욕망에 이끌려 우열과 귀천의 위계 속에 편입되기 때문이라고 강조하고 있다. 인문학 강의에 참여했던 노숙인의 변화된 모습을 제시함으로써 공부는 우열과 귀천을 가리는 것이 아니라 세계에 대한 이해를 통해서 나를 돌아보며 성찰하는 것임을 기술하고 있다.

제시문 (나)는 <라틴어 수업>의 사례를 제시하고 있다. 라틴어 강의는 오늘날 많이 사용되지 않는 문법과 단어를 이야기하지만, 그 속에 고대 로마의 철학과 역사, 문화와 지혜가 담겨 있기에 강의를 듣는 사람들의 이해의 세계를 넓히고 자신과 인생의 성찰을 이끌어내고 있음을 설명하고 있다.

제시문 (다)는 한스 홀바인의 예술작품 <대사들>을 소개하고 있다. 이 그림은 영국 왕실에 파견된 두 명의 대사들을 그린 작품이다. 이 그림은 천체구, 항해 기구 등 르네상스 이래로 서양문화가 이룬 과학 지식과 정복 영토를 상징하는 장치들을 그려 넣고, 대각선으로만 인식되는 커다란 해골을 넣음으로써 인간의 유한성 암시를 시각적으로 구현했다. 예술은 아름다움을 창조하는 것이지만, 예술작품을 통해서 세계에 대한 통찰력과

이해를 풍요롭게 하고, 자신의 내적인 삶을 도야하는 강력한 수단임을 강조하고 있다.

제시문 (라)는 율곡의 『격몽요결(擊蒙要訣)』의 구절을 소개하고 있다. 율곡은 공부란 마음에 현묘한 것을 구하거나, 세상을 지배하는 힘을 얻고자 하는 일이 아니라고 주장한다. 그의 필생의 과제는 투명한 공적 자아로, 사태의 원리를 탐구하고, 그 지식을 토대로 현실을 혁신해 나가는 것이라라고 소개하고 있다.

제시문 (마)는 사마천의 『사기(史記)』에 기록된 이사에 대해서 소개하고 있다. 이사는 자신의 출세를 위해 천하를 다스리는 제왕의 기술을 순자로부터 배웠다. 그는 그의 스승에게 가장 강력한 진나라로 가서 유세함으로써 경제적 궁핍과 낮은 자리를 벗어나려 한다고 이야기한다.

제시문 (바)는 지식소매상에 대하여 소개하고 있다. 지식소매상은 마치 변화를 이루어내는 것처럼 대중들의 눈앞에서 행동하지만, 마켓월드의 승자의 편에 서서 현실을 개혁하기 보다는 현 상태를 유지하는 것에 참여한다고 설명하고 있다.

3. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
1-1	<p>【제시문 (가)가 말하고 있는 ‘공부’의 의미를 찾은 후, 이것을 활용하여 제시문 (나)의 『라틴어 수업』과 (다)의 <대사들>의 의미를 설명할 수 있는지 평가함】</p> <ul style="list-style-type: none"> 제시문 (가)를 통해 나타난 ‘공부’의 의미를 바르게 규정하여 설명하고 있는가? 제시문 (나)의 『라틴어 수업』과 (다)의 <대사들>의 의미를 적절하게 분석하고, 이를 앞서 추출한 ‘공부’의 의미와 적절하게 연계하여 설명하고 있는가? <p>- 예시 답안 참조</p> <p>- 핵심어 및 핵심 개념</p> <ol style="list-style-type: none"> ‘공부’의 의미: 세속적 욕망에 지배되는 것이 아님, 스스로를 성장시키고 삶의 경지를 넓힘, 스스로를 돌보는 힘을 키움 『라틴어 수업』의 의미: 인생을 성찰, 새로운 세계를 접함, 자신의 세계를 넓힘 <대사들>의 의미: 세계에 대한 통찰과 이해, 세계를 보는 방식의 풍요로움, 내적 삶의 도야 	15
1-2	<p>【제시문 (가)의 논지를 찾고 이것을 활용하여 제시문 (마)의 이사(李斯)가 지닌 삶의 자세를 비판하며, 제시문 (라)의 핵심 논지를 찾고 이것을 활용하여 제시문 (바)의 지식소매상의 행태를 비판할 수 있는지 평가함】</p> <ul style="list-style-type: none"> 제시문 (가)를 통해 나타난 ‘공부’의 용도를 바르게 설명하고 있는가? 제시문 (마)의 이사(李斯)의 삶의 자세를 적절히 분석하고, 이를 앞서 분석한 제시문 (가)의 논지에 입각하여 비판하고 있는가? 제시문 (라)를 통해 나타난 ‘공부’의 의의를 바르게 설명하고 있는가? 제시문 (바)의 지식소매상의 행태를 적절히 분석하고, 이를 앞서 분석한 제시문 (라)의 논지에 입각하여 비판하고 있는가? <p>- 예시 답안 참조</p> <p>- 핵심어 및 핵심 개념</p> <ol style="list-style-type: none"> 제시문 (가)를 통해 나타난 ‘공부’의 용도: 우열을 성취하는 수단이 아님, 자신을 돌보는 데 사용됨 제시문 (마)의 이사의 삶의 자세: 공부를 통해 세속적 성취를 추구함, 세상에서 높은 위치를 차지하여 곤궁한 처지에서 벗어나려 함, 이는 자신의 이익을 취하는 수단으로 공부를 사용한 것이기 때문에 공부에 임하는 바른 태도가 아님 제시문 (라)를 통해 나타난 ‘공부’의 의의: 더 나은 사람이 됨, 현실을 혁신해 나감, 공적 자아, 사물의 원리 탐구 제시문 (바)의 지식소매상의 행태: 배운 지식을 사용하여 마켓월드의 의도에 따름, 겉보기는 변화를 이루어 내는 것처럼 행동하면서도 실제로는 세상을 현재 상태로 유지하는 데 기여함, 이는 공적 자아와 지식을 토대로 현실의 혁신을 추구하는 것이 아니기 때문에 바른 태도가 아님 	15

4. 예시 답안

1-1. (가)에서는 공부가 세속적 욕망에 지배되는 것이 아니라 그것을 통해 나를 성장시키고 삶의 경지를 넓히거나, 나를 돌보는 힘을 키울 수 있어야한다고 주장한다. (나)에서 라틴어 수업을 통해 서구문명의 지적 전통을 배우면서 학습자는 새로운 세계를 접하고 자신의 세계를 넓힐 수 있다. (다)의 대사들이라는 미술작품을 통해 서양 문화와 과학 지식 등 세계에 대한 통찰력을 익히고 그것을 통해 내적 삶을 도야할 수 있기에 (가)의 공부와 성격이 유사하다.

1-2. (가)에서는 공부가 우열을 성취하는 수단이 되기보다는 자신을 돌보는 데 쓰여야 함을 주장한다. 하지만 (마)의 이사는 공부를 통해 세상에서 높은 위치에 올라가 곤궁한 처지에서 벗어나려고 한다. (라)에서는 공적자아를 완성하고 사태의 원리탐구를 토대로 현실을 혁신해야 함을 주장한다. 하지만 (바)의 지식소매상은 자신의 지식으로 겉으로는 변화하는 듯 보이지만, 마켓월드의 의도대로 세상을 현재 상태대로 유지하는데 기여하여 울곡의 주장과는 차이가 있다.

- 문항 2 -

1. 출제 의도

문제 2는 시장의 효율성과 각 경제 주체들의 역할을 이해하고 기업의 윤리적, 사회적 책임까지 생각해 볼 수 있도록 출제하였다. 더불어 실생활과 밀접하게 관련이 있는 글과 문제를 제시하여, 지식과 정보를 객관적으로 이해하고 현실 사례에 적용하여 서술하는 능력을 평가하고자 하였다.

문제 2-1에서는 기업의 의무와 책임의 범위를 묻고 있다. 기술의 발달에 따라 인간의 본질이 왜곡되고 그로 인해 인간 및 자연환경에 심각한 위험이 초래될 수 있음을 미리 예견하고 개인뿐만 아니라 기업도 인간과 자연에 대해 책임을 지려는 자세를 지녀야 한다. 지속가능성을 위해 탄소중립을 실천하는 기업의 사례를 통해 기업의 사회적 책임에 대해 수험생들이 고민해 보도록 하였다.

문제 2-2는 시장에서 나타나는 시장실패의 요인과 각 요인에 따른 정부개입의 수단과 효과를 설명한다. 자율주행 자동차 도입을 사례로 사회적 편익과 기업의 경제적 의사결정의 관계, 정부의 개입이 시장효율성에 어떻게 영향을 주는지를 이해할 수 있어야 한다. 이를 통해 이론적 지식을 현실에 적용하는 논리적 사고 능력을 평가하고자 하였다.

2. 문항 해설

문제 2는 시장과 경제적 주체의 역할에 대해 분석하고 윤리적 관점으로 평가해보는 것이다.

문제 2-1은 기술의 발전으로 인해 인간과 자연이 위협을 받고 있는 상황에서 윤리적 공백이 발생되고 있다. 이러한 문제점을 해결하기 위해 인간이 져야 할 책임 대상의 범위를 확장하고 그에 따른 책임감 있는 대안을 마련해야 한다는 윤리적 입장을 토대로 기업의 사회적 책임과 관련지어 바람직한 실천 방안이 무엇인가를 묻고 있다.

제시문 (가)는 요나스의 저서 『책임의 원칙: 기술 시대의 생태학적 윤리』에 설명된 인간이 져야 할 책임의 범위와 윤리적 원칙을 설명하고 있다.

제시문 (나)는 싱어가 엮은 『응용윤리』에 포함 되어있는 로버트C. 솔로몬의 기업윤리와 관련된 내용이다. 기업은 궁극적 목적인 이윤 추구하고 기업의 사회적 책임에 대해 강조하고 있다.

제시문 (다)는 한 기업이 인간과 자연에 미치는 영향을 고려하여 지속가능한 발전을 위해 실시하고 있는 활동을 제시하고 있다.

문제 2-2는 제시문 (바)의 '시장실패'와 '정부개입'의 개념을 이해하고, 이 개념을 제시문 (라)의 사례에 대한 (마)의 정부 활동을 설명하도록 요구하고 있다.

제시문 (라)는 자율주행 자동차 도입이 기업의 수익성에 미치는 영향과 함께 사회적 파급 효과에 대해 설명하고 있다. 자율주행 자동차 도입이 물류 환경에 미치는 영향에 대한 복수의 신문기사와 연구 자료를 통합하여 재구성하고, 도로교통공사의 교통사고통계자료(2020년)를 활용하였다.

제시문 (마)는 2016년 세법개정안 중 신성장산업에 대한 세제지원 강화에 대한 기획재정부 보도 자료의 일부를 발췌하여 재구성한 것이다. 학생들의 이해를 돕기 위하여 전문용어는 풀어서 서술하거나 다른 용어로 대체하고 구체적인 수치들은 제시하지 않았다.

제시문 (바)는 통합사회 교과목과 경제 교과목의 시장실패와 정부개입 단원의 내용을 재구성하여 시장과 경제 주체의 역할을 설명하였다.

3. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
2-1	<p>【제시문 (가)와, 제시문 (나)의 핵심 논지를 찾아낸 후 제시문 (다) 기업 활동에 대해 정확히 평가하고 있는지를 평가함】</p> <ul style="list-style-type: none"> • 제시문 (가)에서 인간은 미래에 발생한 위험(공포)를 미리 예견하여 책임의 범위를 확장하고 책임감 있는 대안을 마련해야 한다는 핵심 논지를 정확히 제시하였는가. • 제시문 (나)에서 기업은 공공의 목적에 기여하고 사회적 책임을 져야 한다는 핵심 논지를 정확히 제시했는가. • 제시문 (가)와 제시문 (나)의 핵심 논지를 활용하여 (다) 기업 활동에 대해 정확히 평가하고 있는가. • 전체적인 문장의 연결과 완성도가 충분한가. - 예시 답안 참조 - 핵심어: 미리 사유된 위험, 공포의 발견술, 예견된 공포, 책임의 범위, 책임감 있는 대안, 공공의 목적에 기여, 기업의 사회적 책임 	15
2-2	<p>【제시문 (바)의 시장실패와 정부개입 개념을 이해하고 이를 제시문 (라), (바)에 적용하여 설명할 수 있는지를 평가함】</p> <ul style="list-style-type: none"> • 제시문 (라)의 사례로 발생할 수 있는 시장실패를 설명할 수 있는가. • 제시문 (마)의 정부 활동을 시장실패를 개선하기 위한 정부개입으로 이해하고 그 효과를 설명하였는가. • 전체적인 문장의 연결과 완성도가 충분한가. - 예시 답안 참조 - 핵심어: 시장실패, 외부경제, 과소 소비(생산), 효율적 자원 배분, 정부개입, 세금 감면, 경제 주체의 행동 유도 	15

4. 예시 답안

2-1. (가)의 핵심 논지는 미리 사유된 위험을 통해 미래에 발생할 수 있는 문제에 대한 책임감 있는 대안의 마련과 함께 책임의 범위도 확장해야 한다는 것이고 (나)의 핵심 논지는 기업은 공공의 목적에 기여하고 사회적 책임을 실천해야 한다는 것이다. (가), (나)의 관점에서 볼 때 (다)의 기업은 탄소배출의 위험을 미리 예견하여 탄소중립을 실천함으로써 미래 세대와 자연에 대한 기업의 사회적 책임의 실천과 함께 공공의 목적 실현 및 지속가능성을 위해 노력하고 있다.

2-2. (라)의 자율주행자동차의 보급률이 낮은 상황은 (바)의 시장실패의 요인 중 외부경제로 설명된다. 기업의 경제 행위가 의도치 않게 사회에 긍정적 영향을 주지만 대가를 받지 않으면 자원이 사회의 최적 수준보다 과소 소비되는 비효율성이 나타나기 때문이다. (마)의 정부의 자율주행자동차에 대한 세제 지원책은 (바)의 외부경제에 따른 시장실패를 개선하기 위한 정부의 개입을 설명한다. 정부는 세금 감면과 같은 방식을 통해 기업의 자율주행 자동차 도입을 유도한다.

- 문항 3 -

1. 출제 의도

문제 3은 수험생들이 글(문학)을 대하는 스스로의 자세를 돌아보고 글을 읽는 행위의 가치에 대해 생각해보게 하려는 의도에서 출제하였다. 글(문학)을 형식과 내용 혹은 기능 중심으로 분절하여 분석하거나 감상하는 방식으로 학습해왔다면, 이제 그것에 더하여 글의 각 요소를 분절하지 않고 총체적으로 읽을 때 획득할 수 있는 것들에 대해서도 생각해봄으로써 글의 맛을 다양한 각도에서 느끼길 바라기 때문이다. 또 표면에 드러난 것 이면에 존재하는, 한 편의 글이 내포하고 있는 다양한 메시지들을 읽어낼 수 있는 능력 함양에도 관심을 가졌으면 하는 바람이 있어 이 문항을 마련하였다.

3-1은 한 편의 글을 제각각의 요소들로 분절하여 감상하는 읽기 방식과는 지향을 달리하는 통합적 글 읽기의 의미에 대해 수험생들이 생각해보기를 바라며 출제하였다. 이를 위해 문학의 기능에 대한 기본적인 설명을 제공하는 교과서 지문을 재구성한 (가) 제시문, 문학의 내용과 형식을 통합적으로 이해해야 한다는 관점을 강조한 (나) 제시문, 내용과 형식에 대한 변증법적 인식을 바탕으로 한 편의 시를 분석한 (다) 제시문을 주었다.

3-2는 몽상과 환상의 속성을 다룬 제시문 (라)와 (마), 낭만적 환상성이 한껏 구현된 것으로 읽을 수 있는 <홍보가>의 한 대목을 정리한 제시문 (바) 그리고 <홍보가>의 비현실적 결말의 한계를 지적한 제시문 (사)를 주었다. 이를 읽고 환상적(몽상적) 요소들이 구현한 <홍보가>의 환영 이면의 진실을 찾으려 시도함으로써, 환상의 낭만성을 현실 인식의 한계로 보는 작품 해석 시각에서 더 나아가 환상(몽상)이 역설적으로 삶의 진실(이면)을 들여다보게 하는 장치가 될 수 있음을 생각해보았으면 하였다.

2. 문항 해설

문제 3은 '문학의 역할'이라는 숨겨진 핵심어를 통해 두 개의 질문을 연결하고 있다.

문제 3-1은 제시문 (가)에서 설명하고 있는 문학의 세 가지 기능에 대한 제시문 (나)의 관점을 제시문 (다)에서 근거를 찾아 추론하여 쓰도록 하였다.

문제 3-2는 제시문 (바)에 등장하는 '밥'의 의미를 제시문 (라), (마)의 몽상, 환상 개념을 활용하여 해석하고 그것을 바탕으로 낭만적 해결의 비현실성을 말하고 있는 제시문 (사)를 비판하도록 하였다.

제시문 (가)는 문학의 세 가지 기능(미적 기능, 인식적 기능, 윤리적 기능)을 다룬 『문학』 교과서의 글들을 혼합하여 재구성 한 것이다.

제시문 (나)는 김현의 「문학은 무엇을 할 수 있는가」의 일부분으로, 문학의 형식과 내용의 변증법적 관계에 대해 말하고 있는 부분을 뽑은 것이다. 이 글을 통해 한 편의 글을 내용과 형식으로 나누어 이해하는 방법이 갖는 문제점에 대해 생각해보게 하였다.

제시문 (다)는 가상의 시를 설정하여 한 편의 시가 내용과 형식을 어떻게 통일하여 활용하고 있는지를 확인해보게 하기 위한 목적에서 창작한 비평문이다.

제시문 (라)는 김현의 「문학은 무엇을 할 수 있는가」 가운데 인간이 실제로 살고 있는 삶이 얼마나 억압된 삶인가를 극명하게 보여주는 '몽상'의 역할에 주목한 부분을 뽑은 것이다.

제시문 (마)는 로즈마리 잭슨의 『환상성』 가운데 불가능성의 제시를 통해 닫힌 체계 혹은 공간을 개방하는 새로운 의미들 혹은 리얼리티를 제안하는 환상의 작용에 주목한 부분을 뽑은 것이다.

제시문 (바)는 판소리 <홍보가> 중 홍보 일가가 밖에서 나온 쌀로 밥을 지어먹고 희학(戲謔)하는 부분이다. 생존의 필수 과정에 해당하는 밥 먹는 장면이 몽상적·환상적으로 묘사된 부분을 제시함으로써, 꿈과 현실의 거리를 보여주거나 익숙한 것에 가려진 진실을 드러내는 몽상과 환상의 효과에 주목해보게 하였다.

제시문 (사)는 <홍보가>의 비현실적 결말이 갖는 한계에만 주목한 시각을 담아 창작한 글로, (라), (마)를 통해 (바)의 밥의 의미를 해석한 수험생이 (사)와 같은 시각을 비판할 수 있도록 하였다.

3. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
3-1	<p>【문학 작품의 내용과 형식을 통합하여 이해할 것을 강조하는 제시문 (나)의 논지를 파악하고, 제시문 (다)의 내용을 근거로 하여 제시문 (가)에서 제시하고 있는 ‘문학의 세 가지 기능’에 대한 제시문 (다)의 관점을 추론했는지를 평가함】</p> <ul style="list-style-type: none"> • 문학의 내용과 형식의 관계에 대한 제시문 (나)의 논지를 정확하게 파악했는가? • 제시문 (다)의 내용을 바탕으로 하여 제시문 (가)의 ‘문학의 기능’에 대한 제시문 (나)의 관점을 추론하기 위한 근거를 적절하게 도출하고 있는가? • 제시문 (가)의 ‘문학의 기능’에 대한 제시문 (다)의 관점을 적절하게 추론하여 서술했는가? • 정해진 분량에 맞추어 정확한 문장으로 서술하였는가? <p>- 예시 답안 참조 - 핵심어 : 문학, 인식적 기능, 윤리적 기능, 미적 기능, 통일적 인지, 변증법적 관계, 내용, 형식, 이미지, 인식, 감각, 태도, 성찰</p>	20
3-2	<p>【제시문 (라)와 (마)의 논지를 파악하고 활용하여 제시문 (바)의 ‘밥’의 의미를 해석하고, 이를 토대로 하여 제시문 (사)의 관점을 효과적으로 비판했는지 평가함】</p> <ul style="list-style-type: none"> • 제시문 (라)와 (마)의 논지를 정확하게 파악했는가? • 제시문 (바)의 ‘밥’의 의미를 효과적으로 해석하였는가? • 제시문 (바)에 대한 해석을 바탕으로 <홍보가>의 결말이 ‘비현실적인 것’에 머무르고 말았다는 제시문 (사)의 평가를 효과적으로 비판하고 있는가? • 정해진 분량에 맞추어 정확한 문장으로 서술하였는가? <p>- 예시 답안 참조 - 핵심어 : 몽상, 억압, 불가능성, 꿈과 현실의 거리, 환상, 실재, 닫힌 체계, 단일성, 모순, 잠재적 의미, 리얼리티, 진실, 판소리, 비현실성, 결말</p>	20

4. 예시 답안

3-1. (나)는 문학의 내용과 형식을 나눌 수 없는 변증법적 관계로 본다. (다)는 시에 나타난 기괴한 이미지라는 형식이, 곧 억압적 현실을 발견하고 우리의 자세를 성찰하는 내용이 되는 사례를 제시한다는 점에서 (나)와 관점이 유사하다. 이 때 (다)의 형식은 (가)의 미적 기능에, 내용은 인식적·윤리적 기능에 대응될 수 있다. 때문에 (다)를 근거로 할 때, (나)는 문학의 세 기능이 분리될 수 없는 밀접한 상호 관계를 가지고 있다는 관점을 취할 것을 추론할 수 있다.

3-2. (라)는 꿈과 현실의 거리를 통해 현실의 억압을 보여주는 것이 몽상이고, (마)는 불가능성의 제시를 통해 삶의 이면에 내재된 진실을 보여주는 것이 환상이라고 했다. (바)의 ‘밥’은 홍보의 배가 부풀고, 똥줄기가 황룡이 되는 환상을 이끈다. 이는 기민의 굶주림이 당연시되는 닫힌 체계의 단일한 진실을 위반하는, 기민의 고통이 해소된 새로운 리얼리티를 제안하지만, 결국엔 꿈과 현실의 극단적 거리를 드러냄으로써 홍보와 같은 기민이 처한 비천한 현실을 극명하게 그려낸다. 따라서 이러한 환상을 (사)처럼 작품을 비현실적으로 만드는 한계로 보기보다 현실의 억압을 보다 잘 보여주고, 삶에 내재된 다양하고 모순된 진실을 이끌어내는 장치로 볼 필요가 있다.