

2020학년도 논술전형 논술고사 문항카드

논술전형 논술고사(토요일 오전) 문항 정보

일반정보		
유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형 논술고사	
해당 대학의 계열(과목) 및 문항번호	토요일 오전 - 사회계	
출제 범위	교육과정 과목명	국어 I, 국어 II, 화법과 작문, 독서와 문법, 사회, 경제, 사회문화, 생활과 윤리
	핵심개념 및 용어	전문화, 융복합, 뉴미디어 아트, 특화, 간학문적 연구
예상 소요 시간	100분	

문항 및 제시문

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

(가)

뉴미디어 아트는 뉴미디어라고 불리는 새로운 매체들을 미술과 결합시킨 예술의 융복합적 형태다. 다양한 뉴미디어 기술의 발전에 따라 기존 예술을 확장시킨 디지털 아트, 컴퓨터 애니메이션, 비디오 게임, 사이버그 아트 등이 그 예이다. 뉴미디어 아트는 예술의 미적 개념을 변화시키고 있을 뿐 아니라 다양한 뉴미디어를 활용하여 시너지 효과를 낸다는 점에서 기존의 미술과 구별된다. 최근 암스테르담 패션 위크에 등장한 '홀로그램 아트 패션쇼'가 바로 융복합적 협업을 통해 생겨난 시너지를 잘 보여주는 경우다. 다양한 분야의 전문인들이 '패션과 기술의 예술적 만남'이라는 공통의 목표를 위해 힘을 합쳤고, 혁신적인 상상력과 팀워크의 결과로 새로운 영역이 구축되었기 때문이다. 디자이너, 가상현실 엔지니어, 3D 미술가, 일렉트로닉 팝 음악가, 런웨이 안무가, 건축가, 디지털기상시스템 전문가, 인문학자가 참여한 이 패션쇼는 뉴미디어 아트의 융복합 시도가 공통의 목표와 팀워크라는 두 가지 조건이 충족됐을 때 더욱 큰 시너지를 낸다는 점을 보여준다.

- 『고등학교 미술문화』 교과서 재구성

(나)

추신수, 이승엽, 이대호. 이들의 공통점은 무엇일까? 바로 투수와 타자를 모두 하다가 타격에만 집중하여 성공한 야구 선수들이라는 점이다. 투수와 타자를 모두 잘하는 것은 쉽지 않다. 우선 투수와 타자는 사용하는 근육이 다르다. 투수는 유연성을 유지하기 위해 잔 근육을 단련하는 것이 중요한데 타자는 순간적으로 폭발적인 파워를 발휘해야 하기 때문에 큰 근육을 중심으로 단련해야 한다. 근육의 사용 방법 역시 이질적이다. 투수는 강한 어깨를 바탕으로 수직적 회전이 필요한데, 타자는 어깨와 팔과 허리의 수평적 회전이 매우 중요하다. 투수가 타격에도 참여하는 경우 공을 때릴 때 손목과 손가락에 전해지는 강력한 통증이 투수로서의 생명을 크게 단축시키기도 한다. 이러한 이유로 현대 야구에서 타자와

투수를 겸업하는 경우는 거의 없다. 심지어 투수의 경우에도 선발과 중간 계투, 마무리 등으로 세분화되어 있다. 자신의 임무에 최적화되도록 능력을 전문화하는 것이 유리하기 때문이다.

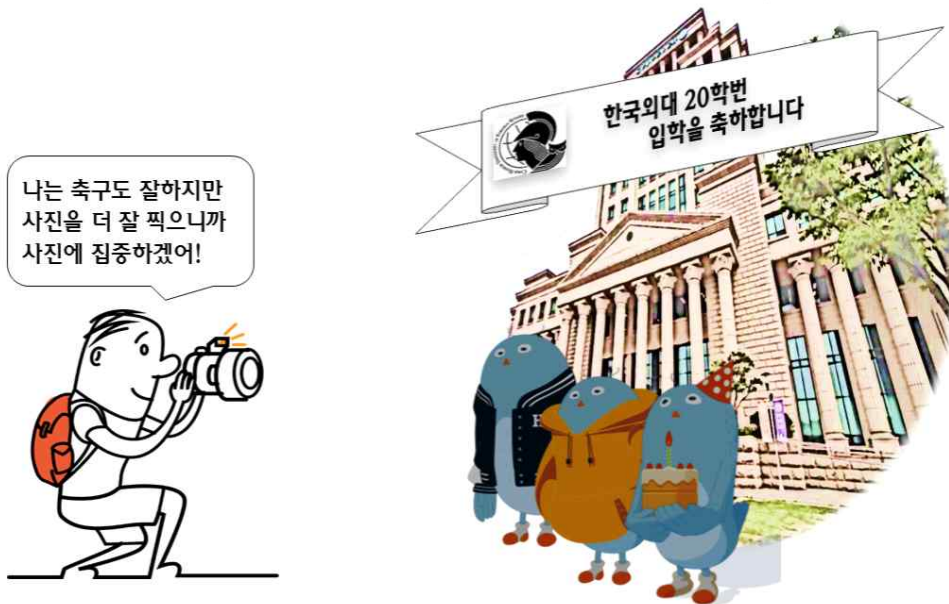
- 『고등학교 경제』 교과서 재구성

(다)

학문 영역을 넘나드는 연구가 혁신적인 성과를 낳는다는 인식이 강조되고 있다. 이는 학문의 융복합화를 통해 미래형 인재 육성이 필요하다는 시대적 담론으로 이어지고 있다. 학교 교육을 전공과목 중심의 교육에서 융복합 교육으로 변화시켜야 한다는 것이다. 이에 부응하여 학교 교육에서도 간학문적 교육과정의 강화되고 있다. 융복합 교육은 반드시 필요하다. 그러나 충실한 융복합 교육이 되기 위해서 유의해야 할 점이 있다. 융복합이 과도하게 강조되면 그 전제가 되는 기초 전공과목을 소홀히 하게 될 수 있다. 예를 들어, 공학 전공의 학생이 공학 지식이 부족한 상태에서 기술경영 과목을 수강하는 경우, 그 과목의 학업성취도가 낮아질 뿐 아니라 전공과목을 위한 시간이 부족해져 전공지식 습득을 소홀히 하게 된다. 이렇게 되면 효과적인 융복합 교육이 어려워지면서 혁신적인 문제해결 역량을 기를 수 없게 된다. 융복합 교육은 거스를 수 없는 추세이다. 미래형 인재 육성을 위해 융복합 교육을 강화하되 이러한 문제점을 고려해야 한다.

- 『고등학교 사회문화』 교과서 재구성

(라)



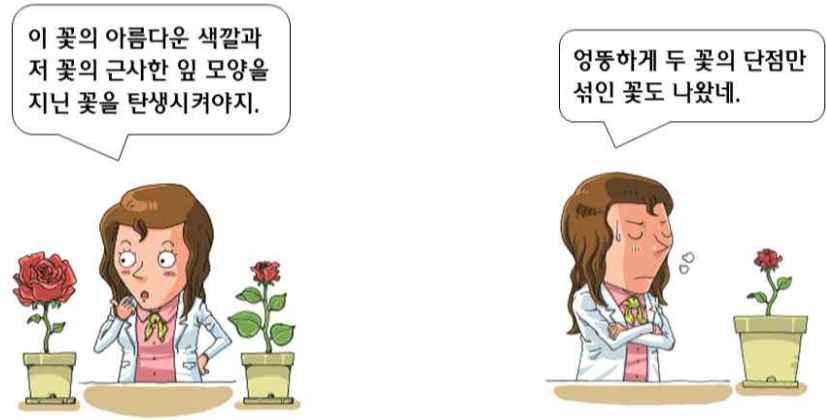
리카도는 어떤 나라가 다른 나라에 비해 두 제품 모두 더 낮은 비용을 들여 생산할 수 있다 하더라도 상대적으로 더 유리한 제품을 생산하여 무역을 하면 이익이 된다는 비교 우위론을 제시하였다. 예를 들어 축구도 잘하고 사진도 잘 찍는 학생이 있는데, 상대적으로 축구를 하는 것보다 사진을 더 잘 찍는다면 사진 찍는 일에 집중하는 것이 유리하다. 이때 이 학생은 사진 촬영에 비교 우위를 갖는다. 따라서 사진 촬영에 특화하여 전문화하는 것이 이 학생에게는 이득이 된다.

- 『고등학교 경제』 교과서 재구성

(마)

전자봉건주의(electro-feudalism)라는 표현이 있다. 중세시대에 봉건영주들이 서로 분리된 독점적인 봉건영토를 소유하였듯이, 인터넷 기술이 발전한 정보화 시대에 사람들이 자신의 관심 영역에 매몰되면서 다른 분야와의 관련성이나 통합 지식을 잃어버리는 현상을 의미한다. 우리는 쏟아지는 엄청난 정보의 홍수 속에서 전문화된 자기 관심 분야의 최근 동향을 쫓아가기에 급급하다. 인터넷 덕분에 보다 많은 정보에 쉽게 접근하면서 자기 분야에 대한 전문성을 강화할 수 있지만 자칫 사회 현상의 통합적인 관련성을 파악하지 못하면서 자신의 관점과 전문 분야만이 옳고 중요하다고 생각하게 된다. 이로 인해 어느 분야에서 사회적 문제가 발생하게 되면 다른 분야의 사람들은 이를 이해하기 어렵다. 그 결과 문제가 발생하게 된 원인이나 해결책과 관련된, 충돌하는 주장 중에서 어느 것이 옳은지 판단할 능력이 부족해진다. 우리는 협소하지 않은 전문화를 추구해야 한다.

(바)



- 『고등학교 경제』 교과서

(사)

전문화된 개별 학문들에 바탕을 둔 융복합적 접근은 인공지능의 발전에 결정적인 영향을 미치고 있다. 1956년 다투머스 회의 이후 '기호주의의 인공지능'이라는 방법론이 발전하게 된다. 이 방법론에는 철학, 수학, 논리학 등 여러 학문 분야가 도입돼 탐색, 추론 및 문제해결에 필요한 형식논리와 기호체계를 확립시켰다. 인공지능 방법론은 혁신을 거듭하여 현재에는 인간이 프로그램을 코딩하는 대신, 대략적인 열개만 잡아 두면 기계가 데이터를 통해 프로그램을 완성하는 머신러닝으로 발전하였다. 머신러닝은 신경과학의 발전과 더불어 인간의 신경세포 작동에 관한 전문적인 연구가 활성화되면서 이를 모방한 인공신경망의 탄생과 함께 시작되었다. 최근에는 인공지능의 편향된 의사결정이 문제가 되고 있다. 예를 들어 인공지능이 결정한 미인 선발대회 우승자들은 대부분 백인이었다. 이러한 편향성을 해결하기 위해 또 다른 학문인 윤리학이 참여하여 통합적인 문제해결을 추구하고 있다. 인공지능 연구자들은 전문성에 기반을 둔 학문 간의 융복합을 통해서 혁신이 가속화된다고 말한다.

- 임영익, 「인공지능과 딥러닝」 재구성

[문제 1]

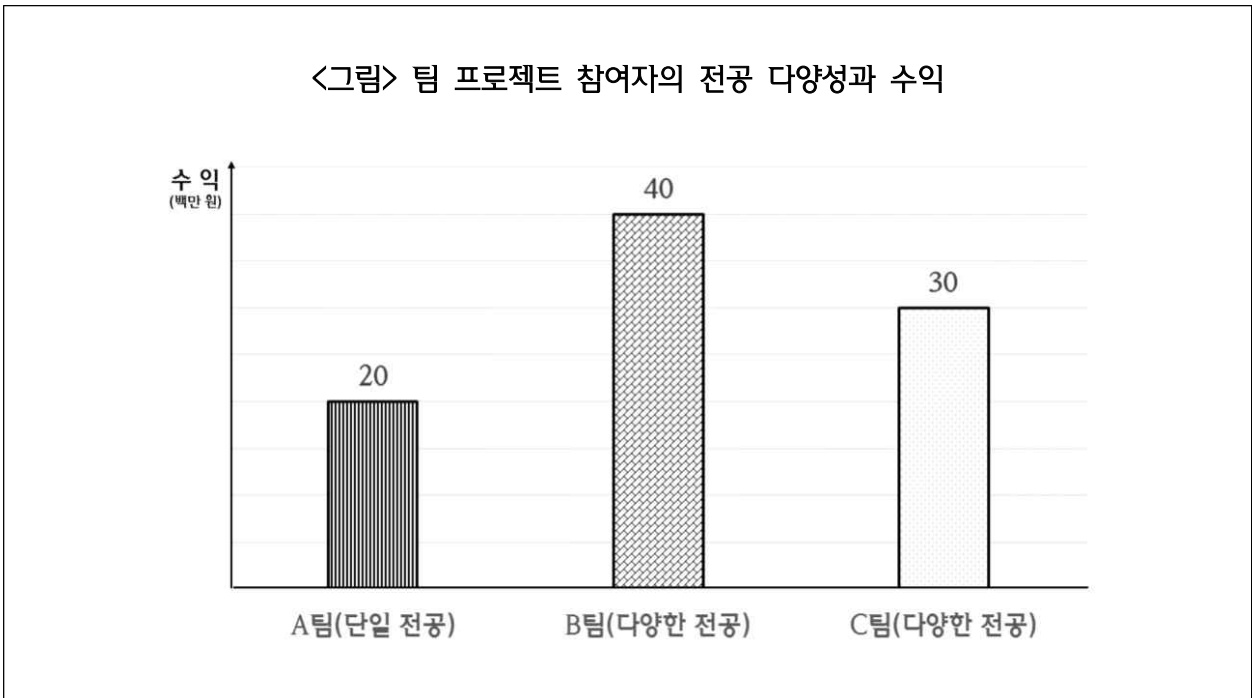
(가) ~ (바)는 성과를 내기 위한 두 가지 접근 방법에 관한 것이다. (가) ~ (바)를 두 유형으로 분류하고 요약하시오. (400자 내외, 210점)

[문제 2]

(사)를 바탕으로 (다)와 (마)에 제시된 문제점을 논하시오. (500자 내외, 210점)

[문제 3]

어떤 기업에서 신입사원을 세 팀으로 나누어 팀 프로젝트를 실시했다. 경영진은 A ~ C팀 프로젝트 참여자의 전공 분야 다양성과 수익의 관계에 관해 아래 <그림>의 결과를 얻었다. <그림>을 해석하고, A, C팀에 비해 B팀이 가장 높은 수익을 낸 이유를 (가)와 [문제 1]에 제시된 두 가지 접근 방법을 고려하여 추론하시오. (600자 내외, 280점)



출제 의도 및 문항 해설

사회계열 오전시험은 세 문항으로 구성되어 있다. [문제 1]은 분류·요약, [문제 2]는 비판·평가, [문제 3]은 적용·추론의 능력을 측정한다. 논술시험 학생들의 지원전공 분야를 감안하여 사회적 현상, 미래사회 변동, 기술혁신과 관련된 내용의 제시문을 포함하였다. [문제 1]과 [문제 2]는 제시문에 대한 분류·요약과 비판·평가를 묻는 질문 형식이다. [문제 3]은 그래프에 대한 적용·추론을 제시문의 내용과 연관 지어 서술하도록 하였다. 각 문항마다 개별적인 측정 의도가 반영되어 있지만 전반적으로 여러 제시문의 핵심어, 요지 등을 종합적으로 이해하고 이를 분류, 연계하는 능력도 동시에 측정하고자 하였다. 각 문항별 출제 의도는 아래와 같다.

[문제 1]은 제시문 (가)부터 (바)까지를 읽은 후, 성과를 내기 위한 두 가지 접근 방법을 찾아내 각각의 제시

문을 요약할 것을 요구하였다. 제시문에서 융복합과 전문화라는 두 가지 접근 방법을 찾아낼 수 있는지, 나아가 (가), (다), (바)는 융복합으로, (나), (라), (마)는 전문화로 구분할 수 있는지 평가하였다. 또한 여섯 개의 제시문을 핵심어를 이용해 적절하게 요약하게 함으로써 글을 압축적으로 이해할 수 있는 능력을 보고자 하였다.

[문제 2]는 제시문 (사)에서 전문화에 바탕을 둔 다양한 학문들의 참여로 문제가 해결되고 혁신이 가속화되는 긍정적인 융복합의 사례로서 인공지능의 발전을 제시하고, 제시문 (다)와 (마)에서 설명하고 있는 과도한 융복합의 강조나 협소한 전문화의 문제점을 각각 논하는 것을 의도하였다. 제시문 (사)에 비추어 제시문 (다)에서는 전문화를 결여한 융복합 교육의 문제점을 지적한다. 결국 전문화에 기반을 두지 않은 융복합으로부터는 혁신적인 문제 해결을 기대할 수 없다는 설명을 포함시켜야 한다. (마)는 지나친 전문화의 문제점에 대해서 논의한다. 정보화 시대에 사람들이 자신의 관심 영역에만 집중하고 다른 분야와의 관련성이나 통합 지식을 잃어버리는 전자 봉건주의 사례를 예로 들면서, (사)에 나타난 융복합의 장점, 즉 혁신과 문제 해결의 모습이 (마)에서는 나타나지 않음을 설명해야 한다.

[문제 3]은 팀 프로젝트 참여자의 전공 다양성과 그에 따른 수익의 관계에 대한 <그림>의 결과를 해석하고, <그림>에 나타난 결과의 원인을 제시문 (가) 및 [문제 1]을 통해 파악한 두 가지 접근 방법에 근거하여 추론할 수 있는지를 평가하고자 하였다. <그림>의 가로축은 팀 프로젝트 참여자의 전공 다양성을 '단일 전공'인 A팀과 '다양한 전공'인 B, C팀으로 나누어 제시한다. [문제 1]의 두 가지 접근 방법을 고려할 때, A팀은 전문화 중심의 접근 방법에, B, C팀은 융복합 중심의 접근 방법에 해당함을 추론할 수 있다. B, C팀의 수익이 A팀에 비해 높으며 B팀의 수익이 C팀에 비해 높다는 점을 통해, 융복합 중심의 접근 방법이 전문화 중심의 접근 방법보다 더 높은 수익을 가져온 이유와 융복합 중심의 접근 방법에서도 수익의 차이를 가져오는 이유를 추론해야 함을 알 수 있다. 수험생이 주어진 <그림>에 나타난 결과를 해석하고 그것의 원인을 제시문을 통해 추론할 수 있는지 평가하고자 하였다.

출제 근거

1. 교육과정 근거

적용 교육과정							
관련 성취기준	<p>1. 국어과 교육과정</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">국어 I</th> <th>관련</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>성취 기준 1</td> <td>(8) 다양한 매체에서 얻은 정보를 작문 상황에 맞게 조직하여 통일성과 응집성을 갖춘 글을 쓴다. 풍부하고 정확한 내용을 갖추어 대상을 설명하거나 자신의 생각을 논리적으로 전달하는 글을 쓰기 위해서는 다양한 매체에서 정보를 수집하여 작문 상황에 맞게 선별하고 조직해야 한다. 글의 종류, 독자, 매체 등에 따라 적절한 정보와 그 조직 방식이 달라질 수 있다. 특히 글의 내용을 조직하는 원리인 통일성과 응집성에 유의하여 글을 쓰도록 한다.</td> <td>문제 1 문제 2 문제 3</td> </tr> </tbody> </table>	국어 I		관련	성취 기준 1	(8) 다양한 매체에서 얻은 정보를 작문 상황에 맞게 조직하여 통일성과 응집성을 갖춘 글을 쓴다. 풍부하고 정확한 내용을 갖추어 대상을 설명하거나 자신의 생각을 논리적으로 전달하는 글을 쓰기 위해서는 다양한 매체에서 정보를 수집하여 작문 상황에 맞게 선별하고 조직해야 한다. 글의 종류, 독자, 매체 등에 따라 적절한 정보와 그 조직 방식이 달라질 수 있다. 특히 글의 내용을 조직하는 원리인 통일성과 응집성에 유의하여 글을 쓰도록 한다.	문제 1 문제 2 문제 3
	국어 I		관련				
	성취 기준 1	(8) 다양한 매체에서 얻은 정보를 작문 상황에 맞게 조직하여 통일성과 응집성을 갖춘 글을 쓴다. 풍부하고 정확한 내용을 갖추어 대상을 설명하거나 자신의 생각을 논리적으로 전달하는 글을 쓰기 위해서는 다양한 매체에서 정보를 수집하여 작문 상황에 맞게 선별하고 조직해야 한다. 글의 종류, 독자, 매체 등에 따라 적절한 정보와 그 조직 방식이 달라질 수 있다. 특히 글의 내용을 조직하는 원리인 통일성과 응집성에 유의하여 글을 쓰도록 한다.	문제 1 문제 2 문제 3				
	<p style="text-align: center;">국어 II</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>관련</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>성취 기준 1</td> <td>(5) 문제 해결적 사고 과정으로서 독서의 특성을 이해하며 다양한 유형의 글을 읽는다. 글에 담긴 의미를 구성하는 독서 행위는 그 자체가 문제 해결적인 사고 과정이다. 즉, 단어와 문장의 의미 파악, 글의 전개 과정 이해, 필자의 주장이나 생각의 추론 및 타당성 판단 등 독서 과정의 매 순간이 문제를 해결해 나가는 인지적 사고 과정의 연속이다. 또한 독서는 개인적·사회적 문제를 해결하기 위한 방편으로 활용된다는 점에서 문제 해결적 사고 과정이기도 하다. 독서가 지니는 문제 해결적 사고 과정의 특성을 이해하고 이를 실제 독서에 적용하며 읽을 수 있도록 한다.</td> <td>문제 1 문제 2 문제 3</td> </tr> </tbody> </table>				관련	성취 기준 1	(5) 문제 해결적 사고 과정으로서 독서의 특성을 이해하며 다양한 유형의 글을 읽는다. 글에 담긴 의미를 구성하는 독서 행위는 그 자체가 문제 해결적인 사고 과정이다. 즉, 단어와 문장의 의미 파악, 글의 전개 과정 이해, 필자의 주장이나 생각의 추론 및 타당성 판단 등 독서 과정의 매 순간이 문제를 해결해 나가는 인지적 사고 과정의 연속이다. 또한 독서는 개인적·사회적 문제를 해결하기 위한 방편으로 활용된다는 점에서 문제 해결적 사고 과정이기도 하다. 독서가 지니는 문제 해결적 사고 과정의 특성을 이해하고 이를 실제 독서에 적용하며 읽을 수 있도록 한다.
		관련					
성취 기준 1	(5) 문제 해결적 사고 과정으로서 독서의 특성을 이해하며 다양한 유형의 글을 읽는다. 글에 담긴 의미를 구성하는 독서 행위는 그 자체가 문제 해결적인 사고 과정이다. 즉, 단어와 문장의 의미 파악, 글의 전개 과정 이해, 필자의 주장이나 생각의 추론 및 타당성 판단 등 독서 과정의 매 순간이 문제를 해결해 나가는 인지적 사고 과정의 연속이다. 또한 독서는 개인적·사회적 문제를 해결하기 위한 방편으로 활용된다는 점에서 문제 해결적 사고 과정이기도 하다. 독서가 지니는 문제 해결적 사고 과정의 특성을 이해하고 이를 실제 독서에 적용하며 읽을 수 있도록 한다.	문제 1 문제 2 문제 3					
성취	(6) 다양한 매체 자료를 비판적으로 분석하고 평가하며 읽는다.	문제 1					

기준 2	매체가 발전하고 다양해지면서 매체 자료의 수용자와 생산자의 폭이 넓어지고 정보의 유통이 지속적으로 확대되어 왔다. 그런데 이러한 발전 속에는 정보의 신뢰성이나 타당성의 문제와 함께 퇴폐성과 저속성, 지나친 상업성 등의 문제도 내포되어 있다. 다양한 매체 자료의 특성과 의미를 비판적으로 이해하고 평가하며 읽을 수 있도록 한다.	문제 2 문제 3
성취 기준 3	(7) 핵심적인 정보를 선별하고 작문 맥락에 맞게 정보를 조직하여 설명하는 글을 쓴다. 정보 전달을 위한 글을 쓸 때 정보의 선별 능력과 맥락에 맞는 조직 능력이 필요하다. 정보 전달이 목적이므로 필요한 정보를 선별하여 독자가 알기 쉽게 효과적으로 전달하는 것이 중요하다. 작문 맥락을 고려하여 이들 정보 중에서 핵심적인 정보를 선별하고, 글의 주제나 목적, 독자, 매체 등을 고려하여 이를 효과적으로 조직할 수 있도록 한다.	문제 1 문제 2 문제 3
성취 기준 4	(8) 작문 맥락에 대한 분석을 바탕으로 여러 가지 타당한 근거를 제시하여 주장하는 글을 쓴다. 설득하는 글을 쓸 때 작문 맥락에 대한 분석을 바탕으로 적절한 근거를 제시할 필요가 있다. 작문 맥락에 따라 제시해야 할 근거가 서로 다르기 때문이다. 근거를 제시할 때에는 논리적 근거를 제시함과 동시에 객관적 자료나 사실 등을 제시할 수 있다. 그리고 타당한 근거를 선정한 다음에는 작문의 맥락에 맞게 이를 적절히 표현하는 것 또한 중요하다.	문제 1 문제 2 문제 3

화법과 작문		관련
성취 기준 1	(22) 주장하는 내용과 관점이 명료하게 글을 쓰며 글의 영향과 사회적 책임을 인식한다. 주장하는 글을 쓸 때에는 관점과 주장이 사회적으로 어떤 영향을 끼치고 어떤 가치를 가지는지, 자신의 글이 어떤 영향과 반향을 불러일으킬지를 생각하여 관점을 정하고 이를 명료하게 드러낼 필요가 있다. 성급하게 어떤 문제에 대하여 관점과 주장을 정하지 말고 다양하고도 풍부한 자료를 충분히 분석, 조사한 후에 정하되 특히 자신의 글에 그 관점과 주장이 담길 때, 그 글이 가질 수 있는 가치나 문제 등을 고려하도록 한다. 그리고 관점과 주장이 정해졌으면 실제 글에서 이를 명료하게 드러내는 것이 중요하다.	문제 1 문제 2 문제 3
성취 기준 2	(24) 독자나 글의 유형에 적합하고 설득력 있는 표현 전략을 활용하여 주장하는 글을 쓴다. 설득을 위한 글을 쓸 때에는 설득력 있는 표현 전략을 적절히 활용해야만 한다. 필자는 자신의 주장을 강조하기 위해 이중부정이나 설의법과 같은 표현 전략을 사용할 수도 있으며, 주장에 대한 설득력을 높이기 위해 비유의 전략을 활용할 수도 있다. 그런데 이들 표현 전략을 사용할 때에는 독자의 특성이나 글의 유형에 따른 차이를 고려해야 한다. 적절한 표현 전략을 활용하여 다양한 유형의 주장하는 글을 쓰도록 한다.	문제 1 문제 2 문제 3
성취 기준 3	(25) 논거의 타당성, 조직의 효과성, 표현의 적절성을 점검하여 고쳐 쓴다. 설득을 위한 글을 쓸 때 설득하는 글이 갖추어야 할 조건에 비추어 글을 점검하고 고쳐 쓰는 것은 글을 완성하기 위해 필요한 능력이다. 기본적으로 어휘나 어법을 바르게 고치려면 어휘와 문장에 대한 기본 지식을 알고 어휘나 문장의 오용 유형을 알고 대처할 필요가 있다. 설득을 위한 글은 내용 면에서 논거의 타당성과 풍부성이 중요하고 조직 면에서는 일관성, 내용 조직의 체계성 등이 중요하며, 표현 면에서는 논리성, 명확성 등이 중요하다. 특히 일방적 주장이 아니라 독자를 포함한 언어 공동체를 고려한 주장을 하고 근거를 제시하고 있는지 점검하고 근거가 불충분한 부분을 수정하는 능력과 태도를 기르는 것이 중요하다.	문제 1 문제 2 문제 3

독서와 문법		관련
성취 기준 1	(17) 글의 구성단위들 간의 관계를 이해하고 글의 중심 내용을 파악하며 읽는다. 글을 구성하는 소단위의 내용을 대상으로 글에 나타난 정보의 확인, 그들 사이의 의미 관계와 중심 내용을 파악하는 사실적 독해 학습을 주요 내용으로 한다. 핵심어로서의 화제 파악, 화제와 관련하여 중심이 되는 진술 내용, 중심 문장과 뒷받침 문장, 문장의 중요도 파악, 문단 간의 관계 등을 통해 사실적 독해의 기본 원리를 이해하며 읽을 수 있도록 한다.	문제 1
성취 기준 2	(18) 필자의 의도나 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용 등을 추론하며 읽는다. 추론적 독해를 위해서는 글의 표면적 단서인 담화 표지를 활용하여 문맥을 파악해 나가면서 독자의 배경 지식과 경험을 활용한다. 광고문이나 정치 담화문, 시사평론(시평, 칼럼) 등에는 필자가 여러 가지 복합적인 상황을 고려하여 글의 의도나 목적, 주제 등을 숨겨 놓을 수 있다. 같은 사건을 다룬 신문 기사도 편집자의 의도에	문제 3

	따라 표제, 기사의 위치, 관련 사진이나 도표의 제시 방법 등을 달리함으로써 여론 형성에 미치는 효과가 달라진다. 추론적 독해 능력을 길러 글에 담긴 의도나 숨겨진 주제, 필자의 가치관이나 관점 등을 효과적으로 파악할 수 있도록 한다.	
성취 기준 3	(19) 글의 내용이나 자료, 관점 등에 나타난 필자의 생각을 비판하며 읽는다. 글에는 필자의 주장과 의견, 정보, 사실 등이 여러 형태로 나타나고 있다. 타당성 이란 글에서 제시하고 있는 주장이나 의견과 그 근거가 합리적이고 일관성을 갖추고 있는가의 문제이다. 공정성이란 필자가 글의 내용과 관련하여 어느 한쪽에 치우치지 않고 균형적으로 접근하고 있는가의 문제이다. 자료의 적절성이란 필자가 사용한 자료가 글의 주장이나 설명한 내용에 적합하며, 필요한 정보 수준으로 구조화하여 제시되어 있는가와 관련된다. 글을 읽으면서 공감하거나 이와는 다른 자신의 주장이나 의견을 논리적으로 제시할 수 있는 비판적 독해 능력을 기르는 데 중점을 둔다.	문제 2
성취 기준 4	(22) 동일한 화제에 대한 다양한 관점의 글을 읽고 비판적으로 재구성한다. 특정한 주제와 관련하여 다양한 관점과 분야의 글들을 종합적으로 읽고 재구성할 수 있는 주제 통합적 독서 활동은 전문적인 독서 활동의 대표적인 예이다. 이는 학습 독자들의 독서 경험이 어느 한 분야로 편중되지 않고, 균형 잡힌 지식인으로 성장할 수 있도록 하는 데도 매우 중요하다. 인문학, 자연과학, 예술 분야 등 다양한 분야와 관점의 독서 자료들을 종합적이고 비판적으로 읽을 수 있는 독서 능력은 미래 사회가 요구하는 능동적이고 주체적이며 창의적인 독자가 갖추어야 할 전문적 능력이다.	문제 1 문제 2 문제 3

2. 사회과 교육과정

사회		
성취 기준 1	(1) 사회를 바라보는 창 (나) 세상 이해 개인이 살아가면서 영향을 주고받는 세상을 이해하기 위해 사실과 가치를 구분하여 비판적으로 사고하고, 다양한 자료를 분석할 수 있도록 한다. 또한 이를 기반으로 동기(원인)와 결과를 고려하여 사회현상을 종합적으로 평가하는 능력을 기른다. ① 사실과 가치의 의미를 이해하고, 일상생활에서 일어나는 사례에서 사실과 가치를 구분하여 비판적으로 사고한다. ② 다양한 자료(예: 통계, 지도, 신문 기사 등)를 활용하여 사회 현상을 분석한다. ③ 사회 현상 속에 내재되어 있는 동기(원인)와 결과를 구분하고, 이를 종합하여 생활 주변에서 일어나는 현상을 평가한다.	문제1 문제2 문제3
성취 기준 2	(4) 환경 변화와 인간 (가) 과학 기술의 발달과 정보화 과학기술의 발달과 정보화로 인하여 나타나는 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 파악하고, 이러한 변화의 과정에서 인간이 삶의 영역을 어떻게 확장해 왔는지를 이해한다. 또한 과학 기술의 발달과 정보화로 인한 일상 공간의 변화와 그에 따른 인간의 선택의 중요성을 이해한다.	문제1 문제2
경제		
성취 기준 1	(1) 경제 생활과 경제 문제의 이해 인간 생활에서 차지하는 경제의 의미를 이해하고, 공적·사적인 경제 문제를 파악하며, 이를 해결하기 위해 고려해야 할 경제적 요인들을 분석한다. 시장 경제에서의 경제 문제 해결 과정을 이해하고, 시장 경제의 작동 원리와 이를 뒷받침하기 위한 사회 제도를 경제 사회의 발전 과정 속에서 파악한다. (다) 분업과 특화가 희소한 자원을 효율적으로 사용하려는 사람들의 노력의 결과임을 이해하고, 개인, 기업, 국가는 비교 우위를 지닌 분야에 특화한 후 시장에서 거래를 통해 상호 이익을 추구하는 태도를 지닌다. (라) 경제 문제를 해결하는 다양한 방식의 장단점을 비교하고, 시장 경제의 기본 원리와 이를 뒷받침하는 사회 제도를 파악한다.	문제1 문제2 문제3
사회문화		
성취 기준 1	(1) 사회·문화 현상의 탐구 사회 과학적 탐구 대상으로서의 사회·문화 현상이 자연 현상과 다른 특성을 지니고 있고, 사회·문화 현상의 탐구에는 독특한 관점과 접근 방법이 활용될 수 있음을 이해한다. 이러한 관점이나 접근 방법에 따라 사회·문화 현상의 연구 방법들이 지닌 특성을 비교, 분석하여 과학적 태도로 탐구 절차를 수행해 나가는 과정을 이해한다.	문제1 문제2 문제3

성취 기준 2	<p>(6) 현대 사회와 사회 변동 지속적으로 변화하는 사회의 역동적인 측면을 살펴본다. 이를 위하여 먼저 사회 변동을 이해하려는 다양한 관점을 이해한다. 그리고 사회 변동의 구체적인 모습을 살펴보기 위하여 근대화 와 산업화 과정을 살펴보고, 현대 사회의 중요한 변화 양상인 세계화와 정보화를 이해한다. 아울러 현대 사회의 여러 가지 문제를 해결 하고 바람직한 사회 변화를 이끌어내려는 방안에 관해서 알아본다.</p> <p>(가) 사회 변동의 의미와 요인을 이해하고, 사회 변동을 설명하는 다양한 이론적 관점 을 탐색한다.</p> <p>(나) 정보 사회의 형성 과정과 특징을 이해하고, 정보화에 따른 문제점과 해결책을 탐색 한다.</p> <p>(바) 환경 문제, 전쟁과 테러 등 현대 사회가 당면한 전 지구적 차원의 문제점을 해결하 여 지속 가능한 사회를 구축하기 위한 방안을 모색한다.</p>	문제1 문제2 문제3
3. 도덕과 교육과정		
생활과 윤리		
성취 기준 1	<p>(3) 과학 기술 · 환경 · 정보 윤리 가) 과학 기술과 윤리 과학 기술이 인간의 삶의 질 향상에 기여한 성과와 과학 기술이 제기하는 윤리적 문제 를 객관적으로 이해한다. 또한 과학 기술의 본질과 목적이 인간의 존엄성 구현 및 삶의 질 향상에 있음을 인식하여 과학 기술에 대한 건전하고 균형 잡힌 시각을 확립한다. 이 를 위해 과학 기술의 성과와 윤리적 문제를 조사 · 분석하고, 인간 존엄성의 회복과 행 복 추구를 위해서 요구되는 과학 기술의 윤리적 책임에 대하여 탐구한다.</p> <p>① 과학 기술의 본질과 윤리의 관계 ② 과학 기술의 성과와 윤리적 문제 ③ 과학 기술의 윤리적 과제와 책임 윤리</p>	문제1 문제2 문제3

2. 자료 출처

[교과서]08

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 미술문화	노용 외	미래엔	2016	112	제시문 (가)	○
고등학교 경제	오영수 외	교학사	2016	34	제시문 (나)	○
고등학교 사회 · 문화	강운선 외	미래엔	2016	15	제시문 (다)	○
고등학교 경제	김종호 외	씨마스	2016	207	제시문 (라)	○
고등학교 세계사	최상훈 외	교학사	2014	100	제시문 (마)	○
고등학교 사회 · 문화	김종호 외	씨마스	2014	264-265	제시문 (마)	○
고등학교 사회 · 문화	강운선 외	미래N	2014	15	제시문 (마)	○
고등학교 경제	박형준 외	천재교육	2016	25	제시문 (바)	○

[교과서 외]

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
인공지능과 딥러닝 (『인공지능과 법』)	임영익	박영사	2019	4~11	제시문 (사)	○

채점 기준

문항	[채점요소] 채점위원의 채점 기준이 될 수 있도록 평가하고자 하는 역량, 핵심 주제 또는 핵심 문장(단어) 등을 가급적 상세히 기술	배점
문제1	<ul style="list-style-type: none"> 성과를 내기 위한 두 가지 접근 방법인 '융복합'과 '전문화'가 반드시 언급되어야 함 여섯 개의 제시문들이 '융복합'과 '전문화'라는 입장에서 (가), (다), (바)와 (나), (라), (마)로 분류되어야 함 각 제시문의 요지가 핵심어를 중심으로 요약되어야 함 	210
문제2	<ul style="list-style-type: none"> (사)는 혁신이 가속화되고 문제가 해결되는 융복합이 성공하기 위해서는 전문화에 바탕을 둔 다양한 학문(또는 전공)의 참여가 필수라는 것을 명시해야 함 (다)는 융복합의 한계로서, 지나친 융복합 교육의 강조로 발생한 전문화(전문성)의 결여와 융복합의 실패에 대해서 서술해야 함 (마)는 전문화의 한계로서, 과도한 전문화의 매몰로 발생한 통합적 이해 부족 및 문제해결 능력 저하에 대해서 서술해야 함 	210
문제3	<ul style="list-style-type: none"> <그림>의 '전공의 다양성'과 '수익'의 관계를 [문제 1]의 두 가지 접근 방법인 '융복합'과 '전문화'를 통해 해석하여 서술해야 함 B, C팀이 A팀에 비해 수익이 높은 이유와 B팀이 C팀에 비해 수익이 높은 이유를 (가)를 바탕으로 추론하여 서술해야 함 	280

[문제 1]

등급	[채점기준] 7개 척도에 해당하는 채점기준을 가급적 상세히 기술
A	<ul style="list-style-type: none"> A+ <ul style="list-style-type: none"> 여섯 개의 제시문을 '융복합(융복합적 접근)'과 '전문화'라는 두 가지 접근 방법으로 구분하고, (가), (다), (바)는 '융복합'으로, (나), (라), (마)는 '전문화'로 구분한 경우 각 제시문을 요약할 때, (가)에는 '뉴미디어 아트, 시너지', (나)는 '야구선수, 특화', (다)는 '융복합 교육, 과도한 강조, 전공(과목, 지식) 소홀, 문제해결 역량', (라)는 '비교 우위, 사진 촬영에 특화', (마)는 '전자봉건주의, 협소, 통합적 관련성', (바)는 '꽃'과 같은 핵심적인 단어를 적절하게 사용한 경우 [가점 요인] A0를 충족하고 여섯 개의 제시문을 '융복합'과 '전문화'라는 두 가지 접근 방법으로 구분 하되 각각, 긍정적·부정적 측면으로 추가 구분을 한 경우 문장의 표현이 매끄러움 (예: 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용) 문장의 연결과 구성이 자연스럽게 논리적임 (예: 불필요한 내용이 없이 반드시 있어야 할 내용과 표현으로 글을 완결함) 주어진 자수(400자)±10%의 오차 이내로 작성한 경우
	<ul style="list-style-type: none"> A0 <ul style="list-style-type: none"> A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우 - 문장 표현이 약간 매끄럽지 못함(실수로 인한 문법 오류 등) - 문장의 연결과 구성이 약간 자연스럽게 않음 - 주어진 자수(400자)±10%를 미약하게 준수하지 않음
B	<ul style="list-style-type: none"> B+ <ul style="list-style-type: none"> A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우 - 상반되는 두 입장으로 분류하고 요약했으나 '융복합'과 '전문화'라는 구분이 구체적이고 정확하게 표면화되지 않은 경우(예: '전문화'의 유사어: 특화, 전문성) - 각 제시문의 요약이 부실한 경우 - 어휘 사용의 실수가 가끔 나타남 - 특정 문법 오류가 여러 번 나타남 - 문장의 연결이 부자연스런 경우가 가끔 나타남
	<ul style="list-style-type: none"> B0 <ul style="list-style-type: none"> B0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우 - 제시문을 상반되는 두 입장으로 분류하고 요약했으나 제시문들 간의 분류가 부분적으로 잘못된 경우 - B+ 의 감점 요인이 2 항목 이상 포함됨 - B+ 감점 요인 중 1 항목이 심한 정도로 나타남
C	<ul style="list-style-type: none"> 제시문 중 일부만을 요약하거나 제시문들을 상반되는 두 입장으로 분류하지 못한 경우
D	<ul style="list-style-type: none"> 일부 문제와 관련된 내용을 서술하였으나 답과 거리가 멀고 글자 수를 현저히 채우지 못한 경우
F	<ul style="list-style-type: none"> 문제를 전혀 파악하지 못하고 관련 없는 내용을 서술한 경우

[문제 2]

등급		[채점기준] 7개 척도에 해당하는 채점기준을 가급적 상세히 기술
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> • (사)의 인공지능 발전 사례를 통해 전문화(또는 전문성)에 기반을 둔 다양한 학문 간의 융복합이 혁신과 문제 해결을 가능하게 한다는 내용을 설명 • (다)의 경우 지나친 융복합의 강조로 전문화가 약화되고 이것이 융복합 교육의 실패로 연결됨을 서술. 결과적으로 혁신적 문제해결 역량을 기를 수 없게 됨을 설명 • (마)의 경우 협소한(또는 과도한) 전문화로 인해 발생하는 문제, 즉 다른 분야에 대한 이해 부족과 통합적 관련성 파악 부족으로 발생하는 문제해결 능력 저하에 대해서 서술
	A0	<ul style="list-style-type: none"> • A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - (사)의 사례에 대한 이해가 완전하지 않거나 (다), (마) 글의 세부사항을 온전히 서술하지 못한 경우 - 핵심어를 파악했지만 핵심어에 근접한 표현을 사용 - 문장의 표현이 다소 정확하지 못함 - 문장의 연결이 다소 매끄럽지 못함 - 실수로 인한 문법 오류 등이 드물게 나타남
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 두 가지에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - (사) 관련, 전문화에 기반을 둔 융복합의 장점으로 ① 혁신과 ② 문제해결의 요소 중 한 가지를 빠트린 경우 - (다) 관련, ① 과도한 융복합 교육의 강조로 발생하는 전문화의 약화, ② 이로 인한 융복합 교육의 실패와 ③ 결과적으로 혁신적 문제해결 역량이 저하. 이 내용 중 한 가지를 빠트린 경우 - (마) 관련, ① 협소한 전문화로부터 발생하는 폐해로 ② 다른 분야에 대한 이해 부족, ② 통합적 관련성 파악 부족, 그리고 ③ 문제 해결 능력 저하. 이 내용 중 한 가지를 빠트린 경우 - 어휘 사용의 실수가 가끔 나타남 - 문장의 연결이 부자연스러운 경우가 가끔 나타남
	B0	<ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - B+의 감점 요인이 3 항목 이상 포함됨 - B+의 감점 요인 중 1 항목이 심한 정도로 나타남
C		<ul style="list-style-type: none"> • (사)의 요지를 제대로 기술하지 못하고 그 관점에 비추어 (다)와 (마)의 문제점을 제대로 설명하지 못한 경우 • B+ 기준에서 다음 항목 중에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - B+의 감점 요인 중 4 항목 이상 포함됨 - B+의 감점 요인 중 2 항목이 심한 정도로 나타남
D		<ul style="list-style-type: none"> • (사), (다), (마)의 내용 중 핵심과 관련 없는 일부만을 나열한 경우 • 글자 수를 현저히 채우지 못하거나 제한된 글자 수를 넘기는 경우
F		<ul style="list-style-type: none"> • 문제와 전혀 상관없는 내용을 작성한 경우

[문제 3]

등급		[채점기준] 7개 척도에 해당하는 채점기준을 가급적 상세히 기술
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> • <그림> 해석에서, '다양한 전공'의 참여자로 이루어진 B, C팀이 '단일 전공'으로 이루어진 A팀에 비해 더 높은 수익을 냈다는 것을 파악하여 서술 • <그림> 해석에서, 동일하게 '다양한 전공'의 참여자로 이루어졌음에도 B팀의 수익이 C팀에 비해 높았다는 것을 파악하여 서술하고, 이를 통해 전공의 다양성 외에 또 다른 요인이 있었을 것임을 추론하여 서술 • '다양한 전공'의 참여자로 구성된 B, C팀은 [문제 1]에 제시된 두 가지 접근 방법 중 '융복합'에, '단일 전공'의 참여자로 구성된 A팀은 [문제 1]에서 제시된 두 가지 접근 방법 중 '전문화'에 대응함을 추론하여 서술 • (가)의 뉴미디어 아트는 융복합적 협업을 통해 시너지가 발생한 경우이며, 이러한 시너지는 다양한 분야의 전문인들이 공통의 목표와 팀워크라는 조건이 충족된 상태에서 협업했기 때문임을 파악하여 서술 • B, C팀이 A팀에 비해 수익이 높았던 것은 '팀 프로젝트'의 성격상 B, C팀에서 융복합적 시너지가 발생했기 때문임을 추론하여 서술 • 동일하게 '다양한 전공'임에도 B팀과 C팀의 수익이 달랐던 것은 B팀과 C팀에서의 시너지 발생에 차이가 있었기 때문이며, 이는 시너지 발생 조건인 전문인들 사이의 공통의 목표와 팀워크에서의 차이가 있었기 때문일 것임을 추론하여 서술

A0	<ul style="list-style-type: none"> • A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 핵심 내용을 파악하였지만 다소 부족한 표현을 사용한 경우 - 문장의 표현이 다소 정확하지 못한 경우 - 문장의 연결이 다소 매끄럽지 못한 경우 - 적절한 어휘 사용의 실수가 드물게 나타나는 경우 - 실수로 인한 문법 오류가 드물게 나타나는 경우
B	<ul style="list-style-type: none"> • A+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - 해당 프로젝트가 팀 프로젝트였기 때문에 융복합적 시너지가 발생할 조건에 부합했다는 것을 파악하지 못한 경우 - C팀에서도 융복합적 시너지가 발생했음을 파악하지 못한 경우 - B팀과 C팀의 수익이 다른 것을 통해 '전공 다양성' 외에 다른 요인이 있었음을 서술하지 못한 경우 - B, C팀이 [문제 1]에 제시된 두 가지 접근 방법 중 '융복합'에, A팀이 [문제 1]에 제시된 두 가지 접근 방법 중 '전문화'에 대응함을 서술하지 못한 경우 - (가)를 통해 융복합적 시너지가 전문인들 사이의 공통의 목표와 팀워크라는 조건이 충족됐을 때 발생하는 것임을 파악하여 서술하지 못한 경우 - B팀의 수익이 C팀에 비해 높은 것은 융복합적 시너지의 차이 때문임을 서술하지 못한 경우
B0	<ul style="list-style-type: none"> • B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중에 해당하는 경우 <ul style="list-style-type: none"> - B+의 감점 요인이 2 항목 이상 포함된 경우 - B+의 감점 요인 중 1 항목이 심한 정도로 나타난 경우
C	<ul style="list-style-type: none"> • <그림>을 잘못 해석한 경우 • 핵심 내용의 일부를 사용하였으나 논리적인 추론이 결여된 경우
D	<ul style="list-style-type: none"> • 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심 내용을 전혀 파악하지 못한 경우 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우
F	<ul style="list-style-type: none"> • 문제와 상관없는 내용을 서술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우

예시 답안

[문제 1]

융복합이 제시된 (가), (다), (바)와 전문화가 제시된 (나), (라), (마)로 분류할 수 있다. (가)는 뉴미디어 아트에 나타난 시너지 효과를 언급하며 융복합을 긍정한다. (다)는 융복합 교육은 필요하지만 과도하게 강조할 경우에는 전공을 소홀히 할 수 있다는 내용을 통해, (바)는 두 꽃을 섞어 장점만을 얻으려 한 의도와 달리 더 나쁜 꽃이 나올 수도 있다는 비유적 표현을 들어 융복합의 부정적 측면을 제시한다. (나)는 야구 선수가 자신의 역할을 전문화한 사례, (라)는 사진 촬영에 비교 우위를 갖는 경우 사진 촬영을 특화하는 것이 낫다는 사례를 들어 전문화의 긍정적 측면을 제시하는 데 반해, (마)는 통합적 관련성을 파악할 수 없게 만드는 전자봉건주의의 문제점을 지적하며 전문화의 부정적 측면을 제시한다. (403자)

[문제 2]

(사)는 철학, 수학, 논리학, 신경과학, 윤리학과 같은 학문들의 참여로 문제가 해결되고 혁신이 가속화되는 인공지능의 발전 사례를 제시한다. 전문화된 개별 학문들에 바탕을 둔 융복합의 발전을 설명하는 (사)에 비추어 보면, (다)의 융복합 교육은 전문화가 결여될 수 있다는 문제가 있다. 융복합만을 강조하는 교육방법은 학생들에게 전공과목에 관한 전문지식 습득을 소홀하게 만들 수 있다. 이 경우 전문화를 약화시키면서 융복합의 성과도 낮아진다. 결국 전문화에 기반을 두지 않은 융복합 교육으로는 혁신적인 문제해결 역량을 기대할 수 없다. (마)는 지나친 전문화의 문제점에 대해서 설명한다. 전자봉건주의는 정보화 시대에 사람들이 자신의 관심 영역에만 집중하고 다른 분야와의 관련성이나 통합 지식을 잃어버리는 사례이다. (사)에 나타난 융복합의 장점, 즉 혁신과 문제해결의 모습이 (마)에서는 나타나지 않는다. 협소한 전문화는 사회 현상의 통합적인 관련성을 파악하지 못하게 하고, 사회 문제의 원인과 해결책에 대한 판단 능력을 부족하게 만든다. (525자)

[문제 3]

<그림>을 통해 B팀의 수익이 C팀에 비해 약 33%, A팀에 비해 100% 높은 것을 알 수 있다. 다양한 전공의 참여자로 이루어진 B, C팀이 단일 전공의 참여자로 이루어진 A팀에 비해 수익이 높은 것을 통해, 팀 프로젝트 참여자의 전공 다양성이 높은 경우 수익이 높다는 것을 확인할 수 있다. 단, 전공 다양성이 동일한 B팀과 C팀의 수익이 다르다는 점에서 전공 다양성 외의 다른 요인이 수익에 영향을 미쳤음을 확인할 수 있다.

[문제 1]의 접근 방법 중, 단일 전공으로 구성된 A팀은 전문화에, 다양한 전공으로 구성된 B, C팀은 융복합에 대응된다. 이때 B, C팀의 수익이 A팀에 비해 높은 것은, 팀 프로젝트의 성격상 단일 전문성 위주의 팀보다 다양한 전문성이 결합된 팀에서 전문성 사이의 융복합적 시너지가 발휘됐기 때문이다. 또한 B팀과 C팀의 수익이 다른 것을 통해 융복합적 시너지에는 다양한 전문성 외에 또 다른 조건이 필요하다는 것을 알 수 있다. (가)를 보면, 뉴미디어 아트의 혁신성은 공통의 목표와 팀워크가 충족된 융복합적 협업하에서 가능했다. 이를 통해 C팀에 비해 B팀의 참여자들이 공통의 목표 아래 강한 팀워크를 발휘했기 때문에 더욱 큰 시너지 효과가 나타났을 것으로 추론할 수 있다. (613자)