

2022학년도 대학입학전형 대비 모의논술고사 출제의도 및 예시답안(인문·사회계)

- 문항 1-

1. 출제 의도

문제 1은 창조적 사고를 어떻게 할 것인지에 대한 지문들로 구성하였다. 지금 시대는 어쩌면 사고의 폭이 이전보다 훨씬 넓어져야 할 것 같지만, 사회의 여러 현상들을 가만히 관찰해보면 그렇지 않은 부분들을 쉽게 찾을 수 있다. 이 문항을 통해 수험생들에게 역사적으로 어떤 생각의 전환이 시대를 이끌었는지를 제시하여, 이 시대에 필요한 창조적인 사고는 어떤 것이며 어떻게 완성할 수 있는가를 돌아보게 하려 한다.

2. 문항 해설

문제 1은 전통적 접근 방식의 한계점 인식 및 창조적 사고의 중요성에 대한 내용이다.

문제 1-1은 인간과 로봇의 경계를 다룬 제시문 (가)를 활용하여 제시문 (나)의 르네상스와 제시문 (다)의 '샘'에 대해 설명하는 것인데, 전통적인 방식은 문제 해결에 한계를 지니므로 이전과는 다른 새로운 접근이 요구된다는 점에 초점을 맞춰 서술하는 문제이다.

문제 1-2는 제시문 (라)의 핵심논지를 이해하고 제시문 (마)의 모자 장수의 태도를 활용하여 제시문 (가)에서 드러난 인간과 로봇의 경계 문제를 해결할 수 있는 방안에 대해 서술하는 문제이다.

제시문 (가)는 인간과 로봇의 경계 문제에 대해 인간의 정체성을 이성적 사고 능력에서 찾는 기존의 접근 방식을 바꿔 인간을 어떻게 규정할 것인가의 문제로 돌아가야 한다고 기술하고 있다.

제시문 (나)는 르네상스에 대해 기술하고 있다. 르네상스는 그리스·로마 문화의 부흥을 통해 신 중심의 중세적 세계관을 극복하고 인간 중심의 새로운 문화를 창출하려는 운동이었는데, 인간의 개성과 능력을 강조하고 인간의 덕성과 존엄성을 강조하는 사상으로 발전하였다고 설명하고 있다.

제시문 (다)는 뒤샹이 출품한 '샘'이라는 작품에 대해 소개하고 있다. '샘'은 사용 목적이 분명한 소변기라는 기성품에 뒤샹이 새로운 이미지를 붙여 제작한 예술품인데, 기성 예술에 대한 전복적 상상에 의해 일상 용품이 예술 작품으로 승격될 수 있음을 보여준다.

제시문 (라)는 창조적 사고의 중요성에 대해 기술하고 있다. 창조적 사고를 하기 위해서는 창조적 사고의 본질을 이해함과 동시에 모든 분야를 아우르는 종합적 이해가 필요한데, 새로운 방식으로 지식을 재통합하고 이러한 통합을 이끌어 낼 수 있는 지식인을 양성하는 교육시스템에 대한 모색이 필요함을 강조하고 있다.

제시문 (마)는 모자와 머리의 문제에 대해 이야기하는 모자장수에 대해 소개하고 있다. 모자장수는 사물이나 사람을 볼 때 자신의 직업이나 편견 등 자기 특유의 창을 통해 보고 자신의 자로 재고 판단하게 되는 제한된 직업적 시야를 가지고 있는 대표적인 인물상이다.

3. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
1-1	<p>【제시문 (가) ㉠의 ‘우리가 지녀 온 접근방식’의 의미를 제시한 후, 이것을 활용하여 제시문 (나)의 ㉡르네상스와 제시문 (다)의 ㉢샘에 대하여 설명할 수 있는지 평가함】</p> <ul style="list-style-type: none"> 제시문 (가)를 통해 ‘우리가 지녀 온 접근방식’의 의미를 바르게 찾아내어 설명하고 있는가? 제시문 (나)의 ㉡르네상스와 제시문 (다)의 ㉢샘에서 드러난 이전의 방식들을 대하는 태도가 ㉠과 어떻게 다른지 설명할 수 있는가? <p>- 예시 답안 참조 - 핵심어 및 핵심 개념</p> <ol style="list-style-type: none"> ‘우리가 지녀 온 접근방식’의 의미: 기존의 규정 답습, 전통적인 방식을 따름 ‘르네상스’가 지닌 태도: 이전의 사고체계와는 다른 흐름을 만들어 냄 ‘샘’에 드러난 태도 : 기존의 예술이라는 관념 뒤집음. 창작이라는 개념을 다르게 접근함 	15
1-2	<p>【제시문 (가) 에 드러난 문제의식을 찾아낸 후, 그것을 극복할 수 있는 방안을 설명하기 위해 제시문 (라)의 핵심논지와 제시문 (마)의 ㉣‘모자장수’가 지닌 태도를 적절하게 활용할 수 있는지 평가함】</p> <ul style="list-style-type: none"> 제시문 (가)에 드러난 문제의식을 제대로 찾아서 서술할 수 있는가? 위에서 찾은 문제를 해결하기 위한 방안으로 제시문 (라)의 태도가 필요함을 설명할 수 있는가? 위에서 찾은 문제를 해결하기 위한 방안으로 제시문 (마)의 ㉣‘모자장수’ 같은 태도를 과감히 버려야 함을 설명할 수 있는가? <p>- 예시 답안 참조 - 핵심어 및 핵심 개념</p> <ol style="list-style-type: none"> (가)에 드러난 ‘문제’의 의미: 시대와 기술의 변화 속에서 기존에 지닌 기준이나 관념 등이 그대로 적용되기 어려운 상황임 제시문 (라)의 핵심 논지 : 창조적 사고. 그것은 다양하게 흩어진 지식들을 통합할 수 있는 능력. 또한 그러한 능력을 지닌 사람들을 길러낼 수 있어야 함 제시문(마)의 모자장수가 지닌 태도 : 자신의 제한된 직업 경험 속에서 편협한 인식을 지니고 있음 	15

4. 예시 답안

1-1. (가)의 ‘우리가 지녀온 접근 방식’은 인간과 로봇의 경계를 이성적 사고 능력에서 찾아왔던 기존의 규정을 답습하는 것이다. 이러한 방식은 문제 해결에 한계를 지니므로 이전과 다른 새로운 접근이 요구된다. (나)의 ‘르네상스’는 신 중심이었던 이전의 사고체계를 극복하고 인간 중심의 새로운 흐름을 만들어 내려 했던 움직임이다. 또한 (다)의 ‘샘’은 기성 예술들이 지니고 있던 여러 관념들을 뒤집는 전복적 시도 중 하나라는 점에서 새로운 접근이라 할 수 있다.

1-2. (가)는 로봇의 발전이라는 새로운 변화 속에서 원래의 기준이나 관념이 적용되기 힘들다는 문제점을 언급한다. 이를 해결하기 위해서는 우리가 지닌 인간과 로봇을 나누는 기준을 재정립하는 과정이 요구된다. 새로운 기준의 재정립을 위해서는 (라)처럼 흩어진 지식들을 모으고 종합하는 통합적이고 창조적인 사고 및 이를 길러내는 교육시스템이 필요하다. 또한 (마)의 ‘모자 장수’가 보여주는 편협하고 제한된 경험으로 무언가를 인식하려는 태도에서 벗어나야 한다.

- 문항 2-

1. 출제 의도

문제 2는 개인의 정체성 형성에 영향을 미치는 요소들이 무엇인지 확인해보고, 개인들이 모여 공동체를 이루면서 살아갈 때 경험할 수밖에 없는 갈등과 그것의 해소 문제에 대해 고민해봄으로써 바람직한 공동체 생활에 대해 고민하게 하려는 의도로 출제하였다. 고등학교 <문학> 교과에서는 문학 활동을 통해 자아를 성찰하고 타자를 이해하며 상호 소통하는 것을 성취 기준으로 삼고 있다. 이러한 활동을 통해 공동체 구성원과 정서적으로 교류하여 상호 존중감과 유대감을 높일 필요가 있음이 제시되어 있다. 또 <생활과 윤리> 교과에서는 도덕적 탐구와 윤리적 성찰 능력을 기른다는 전제 하에 윤리적 문제들과 쟁점들을 체계적으로 탐구하고 성찰할 수 있도록 하고 있다.

문제 2-1은 기억 형성에 영향을 미치는 요소들이 무엇인지 소개하는 글, 기억을 통해 특정 역사적 사건을 기억하는 상이하게 기억하는 인물들의 태도가 드러나는 글 등을 활용하여 개인의 기억이 사회적 집단기억으로 자리 잡는 과정에 대해 생각해보도록 하였다.

문제 2-2는 범주적 정체성과 화해의 문제를 엮어, 사회적 집단기억을 기초로 하여 자신의 정체성을 확립한 개인이 타자와 연대하려면 어떠한 자세가 필요한지에 대해 생각해보도록 하였다.

2. 문항 해설

문제 2는 다양한 기억을 통해 특정 정체성을 형성한 개인들이 한 데 어울려 살아갈 때 필요한 사고 자세, 태도에 대해 묻고 있다.

문제 2-1은 기억의 재구성 문제를 다룬 글 (가)와 특정 사건을 다룬 신문기사 (나)를 토대로 삼아, 문학작품 (다)에 등장하는 인물들의 기억이 어떠한 과정을 거쳐 형성되었는지 고민해보고, 그들의 기억을 '사회적 집단기억'이라는 관점에서 보면 어떻게 평가할 수 있는지 설명해보도록 한 문제이다.

문제 2-2는 범주적 정체성, 연대감 등의 문제를 다룬 제시문 (라)와 자아와 타자의 구분을 넘어서는 화해를 위한 조건에 대해 이야기하고 있는 제시문 (마)의 관점을 활용하여 문학작품 (다)에 등장하는 인물의 태도를 평가해보도록 한 문제이다.

제시문 (가)는 기억이라는 것이 특정 공동체의 신념에 따라 사실들이 취사선택되며 지속적으로 재구성된다는 점에 주목한다. 제시문에 따르면 기념비, 의례 등의 다양한 장치를 통해 사회적 집단기억이 형성되고 그러한 집단기억이 다시 교육과 같은 제도를 통해 전승되는 과정을 거친다.

제시문 (나)는 베트남 전쟁 당시 풍니·풍닛 마을에서 발생한 사건에 대하여 한국 정부와 베트남인 생존자들이 보이는 상이한 입장을 최대한 객관적인 시각에서 제시하고 있는 기사문 형태의 글이다.

제시문 (다)는 소설 <신짜오, 신짜오>의 한 부분으로, 베트남 전쟁에 대한 기억과 화해에 대한 태도가 상이한 인물들이 갈등을 겪게 되는 장면에 해당한다.

제시문 (라)는 혈연이나 주종관계, 계약·의리 같은 관계나 연결망에 의하지 않고 개개인을 직접 범주적 정체성으로 불러내는 것을 '민족'의 성원들이 갖는 특수한 연대감에서 찾는 글이다.

제시문 (마)는 자아와 타자의 명백한 구분을 넘어서는 지점이 화해의 시작점이며, 타자와의 대화를 통해 서로의 입장을 얘기하고 서로의 '사이에 있는' 공간에 들어갈 때 화해가 가능하고 연대도 이루어질 수 있다고 주장하는 글이다.

3. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
2-1	<p>【제시문 (가)의 ‘사회적 집단기억’의 관점에서 제시문 (다)의 ‘그 전쟁’에 대한 ‘투이’, ‘나’, ‘아빠’의 기억을 설명할 수 있는지 평가함】</p> <ul style="list-style-type: none"> 제시문 (가)에서 기억의 재구성을 통해 사회적 집단기억을 형성하는 세 가지 유형을 제시문 (다)의 인물들과 바르게 연결 지었는가? 제시문 (나)의 내용과 제시문 (다)의 등장인물들의 기억과의 관계를 적절하게 지적하였는가? <p>- 예시 답안 참조 - 핵심어 및 핵심 개념 : 사회적 집단기억, 국가적 기억, 증오비, 교육, 전승</p>	15
2-2	<p>【제시문 (라)와 (마)의 관점에서 제시문 (다)의 아빠의 태도를 설명할 수 있는지 평가함】</p> <ul style="list-style-type: none"> 제시문 (라)의 ‘관계적 정체성’과 ‘범주적 정체성’의 차이를 이해하고, 이를 아빠의 태도에 적용하였는가? 아빠의 행동을 제시문 (마)가 말하는 ‘화해’의 방식에 비추어 평가하였는가? <p>- 예시 답안 참조 - 핵심어 및 핵심 개념 : 범주적 정체성, 연대감, 화해, 연대, 자아와 타자의 구분</p>	15

4. 예시 답안

2-1. ‘그 전쟁’에 대한 ‘투이’의 기억은 엄마의 이야기를 통해 구성되었다. 또 (가)의 지적과 같이 엄마의 고향에 세워진 증오비, 즉 기념비도 기억 형성에 영향을 주었다. ‘나’의 기억은 학교에서 들은 말을 통해 재구성된 것으로, (가)의 지적과 같이 교육을 통해 전승된 국가적 기억에 해당한다. ‘아빠’의 기억은 (나)에 제시된 한국 정부의 입장과 주요 내용이 같다. 때문에 세 명의 기억은 모두 ‘사회적 집단기억’의 영향을 받고 있다고 할 수 있다.

2-2. (마)에 따르면 ‘아빠’는 쟁점에 대하여 자기 경험과 한국 정부의 입장을 고수하고 사과를 거부하여 두 가족의 화해와 연대를 어렵게 만들었다. (라)에 의하면 이는 그들이 공유하던 관계적 정체성을 민족 성원들의 특수한 연대감을 토대로 하는 범주적 정체성으로 바꾸어 양자의 정체성 차이를 확고하게 드러낸 것이다. 화해를 위해서는 정체성 사이의 경계선을 인지하고 자아와 타자의 구분을 넘어서 대화하며 경계의 공간에 들어서야 하는데 아빠는 그러지 못했다.

- 문항 3-

1. 출제 의도

문제 3은 정의에 대한 관점에 대해 고찰하는 기회를 제공하려는 의도에서 출제되었다. 정의는 개인의 기본적 권리 보호, 공정한 사회 구조 구축, 정당한 국가 권위 확립 등 바람직한 사회와 개인의 행복을 위해 지속적으로 강조되어온 인류 보편적인 가치이다. 따라서 다양한 분야에 존재하는 정의관에 대해 고찰함으로써 민주 시민으로서 지녀야 할 정의관에 대해 성찰하게 하려는 의도로 출제하였다.

문제 3-1은 분배 정의의 관점에서 능력주의에 대해 고찰하고, 노력의 정도에 따라 보상해야 한다는 주장과 우연적 요소인 능력으로 이득을 보기 위해서는 높은 능력을 갖고 태어나지 못한 불운한 사람들에게 이익을 주어야 한다는 주장을 통해서 능력주의를 평가할 수 있는지를 파악하려 하였다.

문제 3-2는 국가 권위의 정당성과 직결되는 여러 사회계약론의 내용 간 차이점을 분석하고, 이를 토대로 교정적 정의의 관점을 논리적으로 도출할 수 있는 능력이 있는지를 파악하려 하였다. 즉, 사회계약의 내용을 토대로 국가가 개인의 생명박탈권을 가질 수 있는지를 파악한 후 이를 토대로 사형제도의 정당성을 논리적으로 판단할 수 있는지를 파악하고자 하였다.

2. 문항 해설

문제 3은 사회 정의와 관련된 내용 중 공정한 분배 정의와 사형 제도와 관련된 교정적 정의에 대한 내용이다.

문제 3-1은 공정한 분배와 관련하여 서로 다른 입장을 지닌 제시문 (나)와 제시문 (다)를 활용하여 제시문 (가)의 능력주의를 평가하는 데 초점을 맞춰 서술하는 문제이다.

문제 3-2는 제시문 (라)와 제시문 (마)의 사형에 대한 서로 다른 사회계약론적 관점의 차이를 이해하고 사형 제도에 반대하는 제시문 (마)의 관점에서 제시문 (바)의 나의 상황과 군중들의 태도를 분석하는 문제이다.

제시문 (가)는 윤초희의 『우리사회의 능력주의는 제대로 작동하고 있는가?』의 일부분으로 현대 사회에서 능력주의가 어떠한 의미로 사용되고 있으며 실제로 어떻게 적용되고 있는지에 대해 설명하고 있다.

제시문 (나)는 피터 싱어의 『실천윤리학』의 일부분으로 진정한 기회 평등의 보장을 위해 고려해야 사항들은 무엇인지에 대해 설명하고 있다.

제시문 (다)는 존 롤스의 『정의론』 중 차등의 원칙에 대한 내용을 제시하였다. 천부적 자질로 인해 얻은 이익은 사회적 약자에게 도움이 되는데 기여해야 정의로운 분배를 실현할 수 있다는 내용이다.

제시문 (라)는 장 자크 루소의 『사회계약론』의 일부분으로 교정적 정의 실현과 관련하여 살인을 저지른 사람을 사형에 처하는 것이 사회계약에 부합한다는 내용을 제시함으로써 사형 제도의 당위성에 대해 강조한 것이다.

제시문 (마)는 베카리아의 『범죄와 형벌』의 일부분으로 사회가 사회계약에 근거하여 개인의 생명권을 박탈할 수 있는 것인가에 대해 의문을 표하는 내용과 사형수를 바라보는 사람들이 형벌에 대해 공포감을 느끼기보다는 사형수에 대해 경멸감을 느낀다는 내용이다.

제시문 (바)는 빅터 위고의 『사형수 최후의 날』의 일부분으로 법정에서 사형을 선고받은 주인공과 사형수를 바라보는 군중들의 모습을 제시함으로써 사형을 선고받은 당사자의 상황과 사형수의 모습을 바라보는 군중들의 태도를 분석하여 사형 제도에 대해 숙고할 수 있도록 하였다.

3. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
3-1	<p>【제시문 (나)와 제시문 (다)의 논지를 파악한 후, 이를 활용하여 제시문 (가)의 능력주의를 비판할 수 있는지 평가함】</p> <ul style="list-style-type: none"> • 제시문 (나)의 논지를 바르게 제시하고, 이를 바탕으로 제시문 (가)의 능력주의를 타당하게 평가했는가? • 제시문 (다)의 논지를 바르게 제시하고, 이를 바탕으로 제시문 (가)의 능력주의를 타당하게 평가했는가? <p>- 예시 답안 참조 - 핵심어 및 핵심 개념</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 제시문 (나)의 논지: 능력은 환경적 요인과 유전적 요인에 영향을 받기 때문에 능력과 관계없이 노력에 따라 보상해야함 ② 제시문 (다)의 논지: 천부적 능력은 선천적인 혜택이기 때문에 높은 능력을 타고난 사람은 불운한 사람들의 여건을 개선했을 때만 이익을 볼 수 있음 ③ 제시문 (나)의 논지에 따른 능력주의 평가: 개인의 능력이 노력이 아닌 환경적 요인과 유전적 요인에 의해 결정되는 것을 간과함 ④ 제시문 (다)의 논지에 따른 능력주의 평가: 개인의 높은 능력이 선천적 혜택이기 때문에 불운하게 능력을 가진 사람들의 여건을 개선 시켰을 때만 이익을 볼 수 있음을 간과함 	20
3-2	<p>【제시문 (라)와 제시문 (마)의 사회계약의 내용의 차이점을 서술한 후, 제시문 (바)의 관점에서 나의 상황과 군중들의 태도를 분석할 수 있는지 평가함】</p> <ul style="list-style-type: none"> • 제시문 (라)와 제시문 (마)에 나타난 사회계약의 내용의 차이를 바르게 설명하고 있는가? • 제시문 (바)의 나의 상황과 이를 바라보는 군중들의 태도를 제시문 (마)의 논지에 따라 분석하고 있는가? <p>- 예시 답안 참조 - 핵심어 및 핵심 개념</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 제시문 (라), (마)의 사회계약의 내용의 차이점: 국가가 개인의 생명박탈권을 가지는지 여부 ② 제시문 (마) 관점에 따른 제시문 (바)의 상황에 대한 분석: 제시문 (바)의 나는 사형선고를 받음, 이는 사회계약의 내용에 반하는 부당한 상황에 처한 것임 ③ 제시문 (마) 관점에 따른 제시문 (바)의 군중들의 태도에 대한 분석: 사형선고를 받은 '나'에게 공포감이 아닌 경멸감을 드러냄 	20

4. 예시 답안

3-1. 제시문 (나)는 능력과 관계없이 노력에 따라 보상이 주어져야 함을 주장한다. 능력주의는 개인의 능력이 환경적 요인과 유전적 요인에 의해 결정됨을 간과하고 있다는 한계점을 가진다. 제시문 (다)는 높은 천부적 능력을 가진 개인은 불리한 처지에 있는 사람들에게 이익이 될 때만 능력에 따른 이익을 가질 수 있다고 주장한다. 능력주의는 개인 간 선천적 능력의 차이는 우연이며 이러한 차이를 보상해주는 것이 필요하다는 것을 간과하고 있다는 한계점을 가진다.

3-2. 제시문 (라)와 (마)의 사회계약 내용은 국가의 생명박탈권 소유 여부에 대해 상반된 입장을 드러낸다. 제시문 (라)는 자신의 생명 보호를 위해서 타인의 생명을 희생시킨 사람은 자신의 생명도 포기하는데 동의한다고 주장하는 반면 제시문 (마)는 개인의 생명을 박탈할 권리를 일반 사회에 부여할 수 없다는 것이다. 제시문 (바)의 나는 사형선고를 받은 상황이다. 제시문 (마)의 관점에 따르면 국가는 개인의 생명을 박탈할 권리를 갖고있지 않기 때문에 제시문 (바)의 나는 사회계약의 내용에 부합하지 않는 부당한 처벌을 받을 상황에 처해있다. 제시문 (바)의 군중들은 사형 판결을 받은 나를 구경거리 취급하며 경멸감의 태도를 드러내고 있다.