

본 문제에 대한 지적 소유권은 동국대학교에 있습니다.
본교의 서면 허락없이 무단으로 출판, 게재, 사용할 수 없습니다.

동국대학교 2020학년도 수시모집

논술우수자전형 논술고사 문제지(인문계열 I)

지원학부(과) :

수험번호 :

성 명 :

◆ 답안 작성 시 유의 사항 ◆

- ◇ 각 문제의 답안은 배부된 OMR 답안지에 표시된 문제지 번호에 맞춰 작성하시오.
- ◇ 각 문제마다 정해진 글자 수(분량)는 띄어쓰기를 포함한 것이며, 정해진 분량에 미달하거나 초과하면 감점 요인이 됩니다.
- ◇ 답안지의 수험번호, 생년월일은 반드시 컴퓨터용 수성 사인펜으로 표기하시오.
- ◇ 답안은 검정색 볼펜으로 작성하시오.(연필 사용 불가)
- ◇ 답안 수정 시 원고지 교정법 또는 수정테이프를 활용하시오.(지우개 사용 불가)
- ◇ 답안지 본문과 여백에 성명, 수험번호 등 개인 신상과 관련된 어떤 내용 또는 불필요한 표시를 하면 감점 처리합니다.

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하시오.

【가】 플라톤의 이상주의 윤리는 이데아(idea)의 세계와 현실의 세계라는 구분을 바탕으로 한다. 그에 따르면 이데아는 사물의 불변하는 본질이다. 예를 들어 현실에는 아름다운 사람, 아름다운 노을, 아름다운 그림 등이 존재하는데 이때 이 모든 것들을 아름답게 만드는 것, 즉 아름다움의 본질이 아름다움의 이데아이다. 마찬가지로 현실에 존재하는 수많은 삼각형을 삼각형이도록 하는 삼각형의 본질이 삼각형의 이데아이다. 반면 우리가 현실에서 보는 아름다움이나 삼각형은 불완전한 것으로서 이데아를 모방한 그림자에 불과하다. 플라톤은 이러한 이데아와 현실의 관계를 동굴의 비유를 통해서 보다 구체적으로 설명한다.

우리는 평생 동안 계속 동굴 안에 묶여 있는 죄수와 같아서 오직 우리 앞에 놓여 있는 동굴의 벽면만을 쳐다볼 수 있다. 그리고 죄수들 뒤에 있는 담 위로 사람들과 여러 동물들의 상이 지나가게 되어 벽면에는 그들의 그림자만 비치게 되며 담의 뒤쪽에는 빛의 근원이 되는 불이 타오르고 있다. 벽면의 그림자 외의 다른 어떤 것도 보지 못하고 그림자가 비치게 되는 체계를 전혀 알지 못하는 죄수들은 그림자가 진정한 사람과 동물이라고 굳게 믿을 것이다. - 플라톤, “국가”

위의 동굴의 비유를 통해 알 수 있는 것처럼, 그림자는 이데아를 어느 정도 반영하기는 하지만 이데아 그 자체는 아니다. 그림에도 동굴에 갇힌 이들은 오로지 그림자의 모습만을 보기 때문에 그림자를 사물의 불변하는 본질, 즉 이데아로 착각한다. 따라서 플라톤은 그림자의 세계에서 벗어나 참된 실재¹인 이데아의 세계로 나아가야 한다고 주장하였다.

- 『고등학교 윤리와 사상』

1. 실재(實在): 실제로 존재함 또는 사물의 본질적 존재

【나】 아리스토텔레스는 플라톤의 아카데메이아¹ 학당에서 오랜 기간 머물면서 그의 사상에 많은 영향을 받았다. 그는 플라톤의 영향을 받아 인간과 사회의 본질에 대한 깊은 관심을 보였으며, 인간의 이성을 중심으로 하는 윤리 사상을 전개하였다. 하지만 그의 윤리 사상은 플라톤과는 달리 이상과 더불어 현실을 중시하는 방향으로 나아갔다. 다음 그의 글을 살펴보자.

실재로서 존재하는 것(실체)과 그것이 실재하도록 하는 것(이데아)이 서로 분리되어 존재한다는 것은 불가능하다. 어떻게 사물들의 실체인 이데아가 실재 존재하는 사물과 분리되어 존재할 수 있겠는가? - 아리스토텔레스, “니코마코스 윤리학”

이처럼 아리스토텔레스는 플라톤이 이데아의 세계와 현실의 세계를 구분한 것을 비판하면서, 이 세상은 수많은 개별적인 실체들로 이루어진 하나의 세계라고 주장하였다. 따라서 그는 선(善) 또한 이데아의 세계가 아닌 우리가 사는 현실 세계에 존재하며 현실 세계에서 실현되어야 하는 것이라고 주장하였다.

(……) 그에 따르면 인간이 진정한 행복을 누리기 위해서 필요한 것은 덕(德)이 있는 삶이다. (……) 아리스토텔레스는 이러한 덕의 실현에 있어 사회적 측면도 중요하다고 보았다. 덕이 있는 사람이 되기 위해서는 공동체의 구성원으로서 사회적 책무에 충실해야 하며, 따라서 사회 내에서 주어지는 의무와 바람직한 역할을 고려하는 것이 마땅하다고 보았기 때문이다.

- 『고등학교 윤리와 사상』

1. 아카데메이아(Academeia): 기원전 387년경에 플라톤이 고대 그리스의 아테네 교외에 세운 학교

【다】 재작년이던가 여름날에 있었던 일이다. 날씨가 화창하여 밀린 빨래를 해치웠었다. 성미가 비교적 급한 나는 빨래를 하더라도 그날로 풀을 먹여 다녀야지 그렇지 않으면 찹찹해서 심기가 흥분하지 않다. 그날도 여름 옷가지를 빨아 다리고 나서 노곤해진 몸으로 마루에 누워 쉬려던 참이었다. 팔베개를 하고 누워서 서까래 끝에 열린 하늘을 무심히 바라보고 있었다. 하, 이것 봐라 하고 나는 별떡 일어나, 이번에는 가랑이 사이로 산을 내다보았다. 우리들이 어린 시절 동무들과 어울려 놀이를 하던 그런 모습으로.

그건 새로운 발견이었다. 하늘은 호수가 되고, 산은 호수에 잠긴 그림자가 되었다. 바로 보면 굴곡이 심한 산의 능선이 거꾸로 보니 훨씬 유장하게¹ 보였다.

그리고 숲의 빛깔은 원색이 날날이 분해되어 멀고 가까움이 선명하게 드러나 얼마나 아름다운지 몰랐다. 나는 하도 신기해서 일어서서 바로 보다가 다시 거꾸로 보기를 되풀이했다.

이러한 동작을 누가 지켜보고 있었다면 필시 미친 증으로 여겼을 것이다. 그러나 여기에서 나는 새로운 사실을 캐낼 수 있었다.

우리가 일상적으로 사람을 대하거나 사물을 보고 인식하는 것은 틀에 박힌 고정 관념(固定觀念)에 지나지 않는다. 그렇기 때문에 이미 알아 버린 대상에서는 새로운 모습을 찾아내기 어렵다. 아무개 하면, 자신의 인식 속에 들어와 이미 굳어 버린 그렇고 그런 존재로밖에 볼 수가 없는 것이다. 이견 얼마나 그릇된 오해인가. 사람이나 사물은 끝없이 형성되고 변모하는 것인데.

그러나 보는 각도를 달리함으로써 그 사람이나 사물이 지닌 새로운 면을, 아름다운 비밀을 찾아낼 수가 있다. 우리들이 시들하게 생각하는 그저 그렇고 그런 사이라 할 지라도 선입견에서 벗어나 맑고 따뜻한 ‘열린 눈’으로 바라본다면 시들한 관계의 뜰에 생기가 돌 것이다.

- 『고등학교 문학』

1. 유장(悠長)하게: 길고 오래, 급하지 않고 느릿하게.

【라】 불교에서는 인간을 무명¹의 그늘에 가리어 탐내고 성내고 어리석은 탓에 잘못을 저지르며 고통 속에서 사는 존재로 파악하였다. 따라서 인간은 올바른 수행을 통해 자신의 참모습을 깨달아야 이상적 인간이 될 수 있다고 보았다.

특히 대승 불교에서는 이처럼 깨달음을 위해 정진하며, 중생에게 자비를 베푸는 이상적 인간상을 보살(菩薩)이라고 불렀다. 보살은 위로는 깨달음을 추구하면서 아래로는 중생을 구제하고자 자기의 모든 것을 베푸는 존재이다.

- 『고등학교 윤리와 사상』

1. 무명(無明): 불교의 가르침을 알지 못하는 세속의 무지한 견해를 뜻한다. 무명은 삼독(탐욕, 분노, 어리석음)과 함께 인간이 지닌 근본 번뇌 중 하나이며 윤회의 원인이기도 하다.

[문제1] 【가】와 【나】의 차이점을 설명하고, 【가】와 【라】, 【나】와 【라】의 유사점을 각각 서술한 후, 【가】를 바탕으로 【다】의 작가의 관점을 설명하시오.

<320~400자> [30점]

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하시오.

[가] “바람직한 대지 이용을 오직 경제적 문제로만 생각하지 마라. 모든 물음을 경제적으로 무엇이 유리한가의 관점뿐만 아니라 윤리적·심미적으로 무엇이 도덕적으로 옳은지의 관점에서도 검토하라. 생명 공동체의 통합성과 안정성, 그리고 아름다움의 보전에 이바지한다면 그것은 옳다.” -레오폴드

생태 중심주의는 자연의 가치가 인간의 필요와 유용성을 기준으로 측정되어서는 안 된다고 강조한다. 그들은 자연이 본래 가지고 있는 본성과 권리를 인간과 동등한 것으로 여긴다. 즉 인간과 자연은 일종의 평등한 윤리적 관계를 맺어야 한다는 것이다. 이렇듯 생태 중심주의는 ‘자연은 인간을 위한 수단적 대상이며 인간은 자연을 지배할 수 있다.’라는 관념에서 벗어나 자연 자체의 가치를 인정함으로써 인간과 자연의 조화를 추구한다. (……)

생태 중심주의자들의 주장을 요약하면 첫째, 인간이나 다른 생명체는 서로 독립적으로 존재하지 않고 상호 관련되어 있으며, 인간은 다른 생명체와 마찬가지로 지구 환경의 구성원일 뿐이다. 둘째, 인간은 전체 생태계의 일부분에 불과하며 전체 생태계와 조화를 이루어야 한다. 셋째, 전체 생태계는 다양하며 다양성은 생태계의 혼란이 아니라 복잡성을 나타내는 것이다. 넷째, 자연의 모든 생명은 각각 나름대로의 방법으로 자신에게 가장 바람직한 것을 추구한다.

-『고등학교 생활과 윤리』

[나] “과학의 목적은 자연을 인간의 척도에 맞도록 변형함으로써 인간의 활동 영역을 넓히는 것이다. 예를 들면 동물을 해부하고 실험하는 것은 인간의 육체에 담긴 비밀을 밝히는 도구로 활용하기 위해서이다.” -베이컨

인간 중심주의는 도구적 자연관에 의거하고 있다. 즉 자연을 인간의 관점에서 재단함으로써 자연의 가치를 인간에게 편리한 도구로서 인정하는 것이다. 도구적 자연관을 받아들이고 있는 인간 중심주의자들은 인간의 가치를 중요시하고 인간 이외의 다른 모든 자연의 존재들을 인간의 목적을 위한 수단으로 활용할 수 있다고 주장한다. 인간 중심주의는 첫째, 인간이 모든 물질을 비롯한 다른 생물과 구별되는 유일한 존재라고 여긴다. 둘째, 오직 인간만이 자율적 존재이며 가치를 선택하고 도덕적 행위를 결정할 수 있는 윤리적 동물이라고 여긴다. (……)

인간 중심주의자들은 자연에 대한 인간의 의무와 책임을 설명하기 위해서 별도의 생태 윤리 이론을 도입하는 것을 반대한다. 즉 환경 문제에 대한 결정이 필요할 때 인간 존중, 인간의 기본적 권리, 정의, 자유 등 기존의 윤리 이론에서 논의된 사항만을 참조하여 충분히 결정할 수 있고, 그것을 근거로 하여 도덕적으로 수용가능한 해결책을 만들어 낼 수 있다고 본다. 이 관점에 의하면, 자연에 대한 우리의 도덕적 의무는 오직 인간의 권리를 존중하고 인류의 복지에 기여하는 한에서 부과된다.

-『고등학교 생활과 윤리』

[문제2] 제시문에 등장하는 두 대립하는 자연관을 다음 유의사항에 따라 서술하시오.

<유의사항>

1. 【가】의 입장을 기반으로 【나】를, 또는 【나】의 입장을 기반으로 【가】를 조합해야 함.
2. 위 과정에서 자신의 입장 선택, 상대 입장의 부분적 수용, 그리고 그에 따른 자신의 입장의 부분적 변형을 반드시 반영하여 서술해야 함.

<320~400자> [30점]

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하시오.

【가】 다음 경우를 생각해 보자. 어떤 노예 소유주가 철학적 소양을 지닌 노예와 인권에 관하여 토론하였다. 그들은, 토론의 결과, 인간은 자기 자신을 자유롭게 처분할 수 있고, 나아가 다른 사람들과 평등한 관계 속에서 자유로운 권리를 인정받을 수 있을 때만 비로소 참된 인간으로서, 인간답게 존재한다는 결론에 함께 도달하였다. 대화가 끝나자 주인은 흡족한 마음으로 노예를 다시 일터에 보냈다.

이 가상적 논증에서 노예 소유주는 이론적 의미에서의 자유가 무엇인지를 확실히 이해하고 있다. 그러나 우리는 그가 자유의 본질적인 면을 오해하고 있다고 말하지 않을 수 없다.

- 『고등학교 생활과 윤리』

【나】 철학을 이론 철학과 실천 철학으로 구분한다면, 윤리학은 실천 철학에 속한다. 실천 철학으로서의 윤리학은 인간 행위 중에서 도덕적 행위에 대하여, 즉 행위의 옳고 그름이나 좋고 나쁨에 대하여 묻는다. 윤리학은 윤리문제를 명료하게 파악하고, 가능한 해결책을 모색할 수 있으며, 또 그 해결책의 윤리적 결과를 숙고할 수 있는 ‘규범적 근거’를 제시할 수 있는 학문이라고 할 수 있다. (……) 도덕규범에 토대를 둔 행위에 대한 규범적 판단은 행위의 규범적 방향성을 제시함과 동시에 도덕적 행위를 이끄는 것이어야 한다. 즉, 도덕적 행위의 바탕이 되는 도덕적 지식은 단지 이론적인 지식으로만 머물러서는 안 되며, 반드시 도덕적 행위를 산출하는 실천적 지혜여야 한다.

- 『고등학교 생활과 윤리』

【다】 공감은 인간의 본성에 있는 매우 강력한 원리이다. 공감은 우리로 하여금 다른 사람의 행복이나 불행에 함께 즐거워하거나 괴로워하게 만드는 작용을 한다. 그리고 도덕적 판단을 할 때 다른 원리의 도움 없이도 가장 강력한 승인의 감정을 낳기에 충분한 힘이 있으며, 이러한 작용은 정의, 충성, 순결 등 대부분의 덕에서 발견된다. 정의에 대한 우리의 승인도 그것이 공공선의 경향을 갖기 때문인데, 공감은 이러한 공공선에 대한 우리의 관심을 이끌어 낸다. 이처럼 자신의 선만이 아니라 낯선 사람의 행복이 존중되는 것도 오직 이 공감을 통해서 가능한 것이며, 또한 자신을 넘어 사회나 덕의 소유자에게서 도덕적 가치를 이끌어 내는 것도 공감을 통해서이다. 이렇게 공감은 도덕성의 가장 중요한 부분이다.

- 『EBS 수능특강 생활과 윤리』

【라】 나는 이제 너에게도 ㉠슬픔을 주겠다

사랑보다 소중한 슬픔을 주겠다
겨울밤 거리에서 굴 몇 개 놓고
살아온 추위와 떨고 있는 할머니에게
굴값을 깎으면서 기뻐하던 너를 위하여
나는 슬픔의 평등한 얼굴을 보여 주겠다
내가 어둠 속에서 너를 부를 때
단 한 번도 평등하게 웃어주질 않은
가마니에 덮인 동사자가 다시 일어 죽을 때
가마니 한 장조차 덮어 주지 않은
무관심한 사랑을 위해
흘릴 줄 모르는 너의 눈물을 위해
나는 이제 너에게도 ㉡기다림을 주겠다
이 세상에 내리던 함박눈을 멈추겠다
보리밭에 내리던 봄눈들을 데리고
추위 떠는 사람들의 슬픔에게 다녀와서
눈 그친 눈길을 너와 ㉢함께 걸겠다
슬픔의 힘에 대한 이야기를 하며
기다림의 슬픔까지 걸어가겠다

- 『고등학교 문학』

[문제3] 【가】의 ‘노예 소유주’의 행위를 【나】의 내용을 근거로 비판하고, 【다】의 ‘공감’의 ‘실천 윤리적 가치’와 관련시켜 【라】의 ㉠, ㉡, ㉢의 비유적 의미를 파악한 뒤 이 시의 내용을 설명하시오.

<580 ~ 700자> [40점]

동국대학교 2020학년도 수시모집 논술우수자전형 논술고사 문제 문항카드(인문계열 I)

1. 일반정보

유형	<input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 실기고사 <input type="checkbox"/> 필답고사	
전형명	논술우수자전형	
계열(과목) / 문항번호	인문계열 I / 문제1	
출제 범위	교육과정 과목명	윤리와 사상, 문학
	핵심개념 및 용어	플라톤, 아리스토텔레스, 현실, 이데아, 그림자, 참된 실체, 고정 관념, 불교, 무명, 참모습, 보살
예상 소요 시간	30분 / 전체 100분	

2. 문항 및 제시문

1) 문제 1

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하십시오.

[가] 플라톤의 이상주의 윤리는 이데아(idea)의 세계와 현실의 세계라는 구분을 바탕으로 한다. 그에 따르면 이데아는 사물의 불변하는 본질이다. 예를 들어 현실에는 아름다운 사람, 아름다운 노을, 아름다운 그림 등이 존재하는데 이때 이 모든 것들을 아름답게 만드는 것, 즉 아름다움의 본질이 아름다움의 이데아이다. 마찬가지로 현실에 존재하는 수많은 삼각형을 삼각형이도록 하는 삼각형의 본질이 삼각형의 이데아이다. 반면 우리가 현실에서 보는 아름다움이나 삼각형은 불완전한 것으로서 이데아를 모방한 그림자에 불과하다. 플라톤은 이러한 이데아와 현실의 관계를 동굴의 비유를 통해서 보다 구체적으로 설명한다.

우리는 평생 동안 계속 동굴 안에 묶여 있는 죄수와 같아서 오직 우리 앞에 놓여 있는 동굴의 벽면만을 쳐다볼 수 있다. 그리고 죄수들 뒤에 있는 담 위로 사람들과 여러 동물들의 상이 지나가게 되어 벽면에는 그들의 그림자만 비치게 되며 담의 뒤쪽에는 빛의 근원이 되는 불이 타오르고 있다. 벽면의 그림자 외의 다른 어떤 것도 보지 못하고 그림자가 비치게 되는 체계를 전혀 알지 못하는 죄수들은 그림자가 진정한 사람과 동물이라고 굳게 믿을 것이다. - 플라톤, “국가”

위의 동굴의 비유를 통해 알 수 있는 것처럼, 그림자는 이데아를 어느 정도 반영하기는 하지만 이데아 그 자체는 아니다. 그림에도 동굴에 갇힌 이들은 오로지 그림자의 모습만을 보기 때문에 그림자를 사물의 불변하는 본질, 즉 이데아로 착각한다. 따라서 플라톤은 그림자의 세계에서 벗어나 참된 실재¹인 이데아의 세계로 나아가야 한다고 주장하였다.

- 『고등학교 윤리와 사상』

1. 실재(實在): 실제로 존재함 또는 사물의 본질적 존재

【나】 아리스토텔레스는 플라톤의 아카데메이아¹ 학당에서 오랜 기간 머물면서 그의 사상에 많은 영향을 받았다. 그는 플라톤의 영향을 받아 인간과 사회의 본질에 대한 깊은 관심을 보였으며, 인간의 이성을 중심으로 하는 윤리 사상을 전개하였다. 하지만 그의 윤리 사상은 플라톤과는 달리 이상과 더불어 현실을 중시하는 방향으로 나아갔다. 다음 그의 글을 살펴보자.

실재로서 존재하는 것(실체)과 그것이 실재하도록 하는 것(이데아)이 서로 분리되어 존재한다는 것은 불가능하다. 어떻게 사물들의 실체인 이데아가 실재 존재하는 사물과 분리되어 존재할 수 있겠는가? - 아리스토텔레스, “니코마코스 윤리학”

이처럼 아리스토텔레스는 플라톤이 이데아의 세계와 현실의 세계를 구분한 것을 비판하면서, 이 세상은 수많은 개별적인 실체들로 이루어진 하나의 세계라고 주장하였다. 따라서 그는 선(善) 또한 이데아의 세계가 아닌 우리가 사는 현실 세계에 존재하며 현실 세계에서 실현되어야 하는 것이라고 주장하였다.

(……) 그에 따르면 인간이 진정한 행복을 누리기 위해서 필요한 것은 덕(德)이 있는 삶이다. (……) 아리스토텔레스는 이러한 덕의 실현에 있어 사회적 측면도 중요하다고 보았다. 덕이 있는 사람이 되기 위해서는 공동체의 구성원으로서 사회적 책무에 충실해야 하며, 따라서 사회 내에서 주어지는 의무와 바람직한 역할을 고려하는 것이 마땅하다고 보았기 때문이다.

- 『고등학교 윤리와 사상』

1. 아카데메이아(Academeia): 기원전 387년경에 플라톤이 고대 그리스의 아테네 교외에 세운 학교

【다】 재작년이던가 여름날에 있었던 일이다. 날씨가 화창하여 밀린 빨래를 해치웠었다. 성미가 비교적 급한 나는 빨래를 하더라도 그날로 풀을 먹여 다녀야지 그렇지 않으면 찹찹해서 심기가 흥분하지 않다. 그날도 여름 옷가지를 빨아 다리고 나서 노곤해진 몸으로 마루에 누워 쉬려던 참이었다. 팔베개를 하고 누워서 서까래 끝에 열린 하늘을 무심히 바라보고 있었다. 하, 이것 봐라 하고 나는 별떡 일어나, 이번에는 가랑이 사이로 산을 내다보았다. 우리들이 어린 시절 동무들과 어울려 놀이를 하던 그런 모습으로.

그건 새로운 발견이었다. 하늘은 호수가 되고, 산은 호수에 잠긴 그림자가 되었다. 바로 보면 굴곡이 심한 산의 능선이 거꾸로 보니 훨씬 유장하게¹ 보였다.

그리고 숲의 빛깔은 원색이 날날이 분해되어 멀고 가까움이 선명하게 드러나 얼마나 아름다운지 몰랐다. 나는 하도 신기해서 일어서서 바로 보다가 다시 거꾸로 보기를 되풀이했다.

이러한 동작을 누가 지켜보고 있었다면 필시 미친 증으로 여겼을 것이다. 그러나 여기에서 나는 새로운 사실을 캐낼 수 있었다.

우리가 일상적으로 사람을 대하거나 사물을 보고 인식하는 것은 틀에 박힌 고정 관념(固定觀念)에 지나지 않는다. 그렇기 때문에 이미 알아 버린 대상에서는 새로운 모습을 찾아내기 어렵다. 아무개 하면, 자신의 인식 속에 들어와 이미 굳어 버린 그렇고 그런 존재로밖에 볼 수가 없는 것이다. 이견 얼마나 그릇된 오해인가. 사람이나 사물은 끝없이 형성되고 변모하는 것인데.

그러나 보는 각도를 달리함으로써 그 사람이나 사물이 지닌 새로운 면을, 아름다운 비밀을 찾아낼 수가 있다. 우리들이 시들하게 생각하는 그저 그렇고 그런 사이라 할 지라도 선입견에서 벗어나 맑고 따뜻한 ‘열린 눈’으로 바라본다면 시들한 관계의 뜰에 생기가 돌 것이다.

- 『고등학교 문학』

1. 유장(悠長)하게: 길고 오래, 급하지 않고 느릿하게.

【라】 불교에서는 인간을 무명¹의 그늘에 가리어 탐내고 성내고 어리석은 탓에 잘못을 저지르며 고통 속에서 사는 존재로 파악하였다. 따라서 인간은 올바른 수행을 통해 자신의 참모습을 깨달아야 이상적 인간이 될 수 있다고 보았다.

특히 대승 불교에서는 이처럼 깨달음을 위해 정진하며, 중생에게 자비를 베푸는 이상적 인간상을 보살(菩薩)이라고 불렀다. 보살은 위로는 깨달음을 추구하면서 아래로는 중생을 구제하고자 자기의 모든 것을 베푸는 존재이다.

- 『고등학교 윤리와 사상』

1. 무명(無明): 불교의 가르침을 알지 못하는 세속의 무지한 견해를 뜻한다. 무명은 삼독(탐욕, 분노, 어리석음)과 함께 인간이 지닌 근본 번뇌 중 하나이며 윤회의 원인이기도 하다.

[문제1] 【가】와 【나】의 차이점을 설명하고, 【가】와 【라】, 【나】와 【라】의 유사점을 각각 서술한 후, 【가】를 바탕으로 【다】의 작가의 관점을 설명하시오.

<360~400자> [30점]

3. 출제 의도

제시문 (가)에서 설명되어 있는 플라톤의 사상과 제시문 (나)에서 설명되어 있는 아리스토텔레스의 사상을 비교하여 사상적 차이점을 분석할 수 있는 능력을 측정하기 위한 문제이다. 이를 통해, 제시문 (라)에서 설명되어 있는 불교와 플라톤 및 아리스토텔레스의 사상 간의 유사점을 추론하는 능력을 측정하고자 한다. 마지막으로, 제시문 (다)의 문학작품 작가의 글을 읽고, 제시문 (가)의 관점에서 적용하여 분석하는 능력을 측정하고자 한다.

4. 출제 근거

가. 제시문별 출제근거

1) 문제 1

가) 교육과정 및 관련 성취기준

문항 및 제시문		관련 성취기준
제시문 【가】 【나】 【다】 【라】 문제1	적용 교육과정	1) 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책6] "도덕과 교육과정" 2) 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책5] "국어과 교육과정"
	성취기준· 성취수준	1) 도덕과 : 도덕과 교육과정 - [선택교육과정] - 2. 윤리와 사상 - 영역: 서양 윤리 사상 / 동양과 한국 윤리 사상 - 내용요소: 이상주의 윤리와 현실주의 윤리 / 동양과 한국 윤리 사상의 특징 및 현대적 의의 - 학습 내용 성취 기준: (다) 이상주의 윤리와 현실주의 윤리 고대 플라톤의 이상주의적 세계관과 아리스토텔레스의 현실주의적 세계관을 이해한다. 이를 위해 플라톤 윤리 사상의 특징과 아리스토텔레스의 행복주의와 덕 윤리의 특징을 조사하고, 각각 서양 윤리 사상에 끼친 영향을 토론한다. ① 플라톤의 윤리 사상 ② 아리스토텔레스의 윤리 사상 ③ 플라톤과 아리스토텔레스의 사상이 서양 윤리 사상에 끼친 영향 (가) 동양과 한국 윤리 사상의 특징 및 현대적 의의 동양과 한국 윤리 사상의 흐름과 특징을 이해한다. 이를 위해 동양과 한국 윤리 사상의 발생 배경과 특성, 동양과 한국 윤리 사상이 당시 사람들의 일상적인 삶에 어떻게 적용되었는지를 조사하고, 오늘날 우리가 인격을 닦고 타인과 함께 하는 삶을 살아가는 데 동양 및 한국 윤리 사상이 어떠한 도움을 줄 수 있는지 토론한다. ① 동양과 한국 윤리 사상의 흐름 ② 동양과 한국 윤리 사상의 특징(세계관, 인간관, 자연관, 생사관, 사회관 등) ③ 현대 사회와 동양 및 한국 윤리 사상 2) 국어과 : 국어과 교육과정 - [선택교육과정] - 5. 문학 - 영역: 문학과 삶 - 내용요소: 문학과 자아

- 학습 내용 성취 기준:

(11) 작품의 이해와 감상의 결과를 자신의 삶과 관련하여 내면화한다.

문학 작품의 이해와 감상은 인간과 세계에 대한 다른 사람의 고민과 생각을 수용하는 과정으로 이루어진다. 작품에 나타난 작가의 문제의식과 주제를 이해하고 그의 인식적, 미적, 윤리적 가치를 탐색하며 이러한 가치를 자신의 생각과 비교하여 비판적으로 검토하도록 한다. 이러한 수용을 통해서 인간과 세계의 문제에 대한 자신의 생각을 가질 수 있으며 인간과 세계에 대한 바람직한 태도를 형성하여 자신의 삶을 고양하도록 한다.

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수
고등학교 교과서	고등학교 윤리와 사상	정창우 외 11인	미래엔	2016	140-141
	고등학교 윤리와 사상	정창우 외 11인	미래엔	2016	143-145
	고등학교 문학	이승원 외 8인	좋은책 신사고	2019	343-344
	고등학교 윤리와 사상	박병기 외 7인	지학사	2016	38
기타					

5. 문항 해설

- 플라톤의 중심 사상: 현실의 세계와 이데아의 세계로 구분. 동굴의 비유를 통해 현실의 세계는 참된 실재의 그림자를 보여줄 뿐이므로, 그림자의 세계에서 벗어나 참된 실재인 이데아의 세계로 나아가야 함을 주장함.
- 아리스토텔레스의 중심 사상: 현실의 세계와 이데아의 세계로 분리되어 존재하지 않음을 설파함. 선(善)은 이데아의 세계가 아닌 현실 세계에서 실현되어야 함을 주장함. 이를 위해 덕(德)과 공동체 구성원으로써의 사회적 책무를 강조함.
- 제시문 [가]의 플라톤의 사상과 제시문 [나]의 아리스토텔레스의 사상은 상기한 대로, 극명하게 대조됨. 제시문 [가]와 [라]는 '현실'과 '무명', '이데아'와 '참모습'이라는 각각의 유사 개념을 사용하여 세계 혹은 인간의 인식을 설명하고 있음. 반면, 제시문 [나]와 [리]는 '덕'을 통한 현실 세계에서 '선'의 실현과 '중생을 구제하고자 하는 보살'이라는 유사 개념을 사용하여 인간의 행동 윤리를 설명하고 있음.
- 한편, 제시문 [가]에서는 동굴의 비유를 통해 현실의 세계는 참된 실재의 그림자를 보여줄 뿐이므로, 그림자의 세계에서 벗어나 참된 실재인 이데아의 세계로 나아가야 함을 주장하는데, 이와 유사하게 제시문 [다]에서는 '고정 관념' 혹은 '선입견'에서 벗어나 새로운 인식과 사고의 틀 또는 '열린 눈'을 가지기를 주장함.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
	<p>(1) '글에서 설명하는 주장(사상)들이 무엇인지 분명하게 파악하고 이것의 차이점을 비교하는 능력'에 대한 평가와 관련하여, 수험생은 플라톤의 '현실 세계와 이데아 세계로의 구분'과 아리스토텔레스의 '현실과 이데아 세계로의 구분의 불가능성' 두 가지를 정확히 비교 언급하는가?</p> <p>(2) '서로 다른 지역(서양과 동양)에서 발생하고 발전한 사상을 바탕으로 작성된 글들 간의 유사점을 전체적인 맥락에서 파악하는 능력'에 대한 평가와 관련하여, 제시문 [가]와 [라]는 '현실'과 '무명', '이데아'와 '참모습'이라는 각각의 유사 개념을 사용하여 세계 혹은 인간의 인식을 설명하고 있음을, 한편 제시문 [나]와 [리]는 '덕'을 통한 현실 세계에서 '선'의 실현과 '중생을 구제하고자 하는 보살'이라는 유사 개념을 사용하여 인간의 행동 윤리를 설명하고 있음을 수험생은 정확히 언급하는가?</p> <p>(3) '개념과 이론을 설명하는 글의 요점을 바탕으로 문학작품을 해석하는 능력'에 대한 평가와 관련하여, 제시문 [가]의 동굴의 비유를 통해 현실의 세계는 참된 실재의 그림자를 보여줄 뿐이므로 그림자의 세계에서 벗어나 참된 실재인 이데아의 세계로 나아가야 함을 주장함과, 제시문 [다]의 '고정 관념' 혹은 '선입견'에서 벗어나 새로운 인식과 사고의 틀 또는 '열린 눈'을 가지기를 주장함을 수험생은 정확히 언급하는가?</p> <p>(4) '(1)에서 (3)까지의 사유 결과를 명확하게 논리적으로 서술하는 능력'을 평가하는 것과 관련하여 위의 (1) ~ (3)에 관련된 추리와 구상 내용을 언어적으로 명확히 세밀하게 서술하는가?</p>	

※ 하위 문항이 있는 경우 칸을 나누어 채점 기준을 작성함.

※ 채점 기준은 문항의 출제의도에 대한 평가를 위한 것이어야 함.

상	S	위 요건 (1) ~ (3)를 충족하면서 글이 명확하고 논리적으로 서술된 경우 (요건 (1) ~ (3)을 충족하면서 매우 창의적인 내용을 서술한 경우도 포함됨)
	A	위 요건 (1) ~ (3)를 충족했지만 글의 명료성이나 논리성이 다소 미흡한 경우
중	B	위 요건 (1) ~ (3) 중 어느 하나를 충족시키지 못했지만 전체 글이 분명하고 정합적으로 서술된 경우
	C	위 요건 (1) ~ (3) 중 일부를 충족시키지 못하면서, 전체 글이 불분명한 경우
	D	위 요건 (1) ~ (3)를 충족시키지 못하면서 임의대로 서술한 경우
하	E	물음을 올바르게 이해하지 못하고 답안을 작성한 경우
	F	백지 답안, 분량 미달(절반 이하) 등

7. 예시 답안

1) 문제 1

플라톤은 현실과 이데아로 세계를 구분하였으나, 아리스토텔레스는 두 세계의 분리를 비판하였다. 또한, 플라톤이 주장하는 현실과 이데아는 불교에서 주장하는 무명의 그늘과 자신의 참모습과 각각 유사하고, 아리스토텔레스가 주장하는 현실세계에서 선(善)의 실현은 불교에서 주장하는 (중생을 구제하고자 하는) 보살이라는 이상적 인간상의 행위와 유사하다.

한편, 플라톤은 동굴의 비유를 통해 그림자는 이데아를 반영하지만 이데아 그 자체는 아니라고 주장한다. 제시문 [다]에서 작가는 틀에 박힌 고정 관념을 벗어나, 보는 각도를 달리함으로써 사람이나 사물이 지닌 새로운 면과 아름다운 비밀을 찾아낼 수 있다고 주장함으로써, 플라톤의 주장과 비슷하게 그림자가 아닌 참된 실재인 이데아를 찾을 것을 권유한다.

(공백포함 385자)

동국대학교 2020학년도 수시모집 논술우수자전형 논술고사 문제 문항카드(인문계열 I)

1. 일반정보

유형	<input checked="" type="checkbox"/> 논술고사 <input type="checkbox"/> 면접 및 구술고사 <input type="checkbox"/> 실기고사 <input type="checkbox"/> 필답고사	
전형명	논술우수자전형	
계열(과목) / 문항번호	인문계열 I / 문제2	
출제 범위	교육과정 과목명	화법과 작문, 독서와 문법, 생활과 윤리, 윤리와 사상
	핵심개념 및 용어	관점, 주장, 논증, 자연, 인간, 생태 중심주의, 인간 중심주의
예상 소요 시간	30분 / 전체 100분	

2. 문항 및 제시문

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하십시오.

[가] “바람직한 대지 이용을 오직 경제적 문제로만 생각하지 마라. 모든 물음을 경제적으로 무엇이 유리한가의 관점뿐만 아니라 윤리적·심미적으로 무엇이 도덕적으로 옳은지의 관점에서도 검토하라. 생명 공동체의 통합성과 안정성, 그리고 아름다움의 보전에 이바지한다면 그것은 옳다.” -레오폴드

생태 중심주의는 자연의 가치가 인간의 필요와 유용성을 기준으로 측정되어서는 안 된다고 강조한다. 그들은 자연이 본래 가지고 있는 본성과 권리를 인간과 동등한 것으로 여긴다. 즉 인간과 자연은 일종의 평등한 윤리적 관계를 맺어야 한다는 것이다. 이렇듯 생태 중심주의는 ‘자연은 인간을 위한 수단적 대상이며 인간은 자연을 지배할 수 있다.’라는 관념에서 벗어나 자연 자체의 가치를 인정함으로써 인간과 자연의 조화를 추구한다. (……)

생태 중심주의자들의 주장을 요약하면 첫째, 인간이나 다른 생명체는 서로 독립적으로 존재하지 않고 상호 관련되어 있으며, 인간은 다른 생명체와 마찬가지로 지구 환경의 구성원일 뿐이다. 둘째, 인간은 전체 생태계의 일부분에 불과하며 전체 생태계와 조화를 이루어야 한다. 셋째, 전체 생태계는 다양하며 다양성은 생태계의 혼란이 아니라 복잡성을 나타내는 것이다. 넷째, 자연의 모든 생명은 각각 나름대로의 방법으로 자신에게 가장 바람직한 것을 추구한다.

-『고등학교 생활과 윤리』

【나】 “과학의 목적은 자연을 인간의 척도에 맞도록 변형함으로써 인간의 활동 영역을 넓히는 것이다. 예를 들면 동물을 해부하고 실험하는 것은 인간의 육체에 담긴 비밀을 밝히는 도구로 활용하기 위해서이다.” -베이컨

인간 중심주의는 도구적 자연관에 의거하고 있다. 즉 자연을 인간의 관점에서 재단함으로써 자연의 가치를 인간에게 편리한 도구로서 인정하는 것이다. 도구적 자연관을 받아들이고 있는 인간 중심주의자들은 인간의 가치를 중요시하고 인간 이외의 다른 모든 자연의 존재들을 인간의 목적을 위한 수단으로 활용할 수 있다고 주장한다. 인간 중심주의는 첫째, 인간이 모든 물질을 비롯한 다른 생물과 구별되는 유일한 존재라고 여긴다. 둘째, 오직 인간만이 자율적 존재이며 가치를 선택하고 도덕적 행위를 결정할 수 있는 윤리적 동물이라고 여긴다. (……)

인간 중심주의자들은 자연에 대한 인간의 의무와 책임을 설명하기 위해서 별도의 생태 윤리 이론을 도입하는 것을 반대한다. 즉 환경 문제에 대한 결정이 필요할 때 인간 존중, 인간의 기본적 권리, 정의, 자유 등 기존의 윤리 이론에서 논의된 사항만을 참조하여 충분히 결정할 수 있고, 그것을 근거로 하여 도덕적으로 수용가능한 해결책을 만들어 낼 수 있다고 본다. 이 관점에 의하면, 자연에 대한 우리의 도덕적 의무는 오직 인간의 권리를 존중하고 인류의 복지에 기여하는 한에서 부과된다.

-『고등학교 생활과 윤리』

[문제2] 제시문에 등장하는 두 대립하는 자연관을 다음 유의사항에 따라 서술하십시오.

<유의사항>

1. **【가】의 입장을 기반으로 【나】를, 또는 【나】의 입장을 기반으로 【가】를 조합해야 함.**
2. 위 과정에서 **자신의 입장 선택, 상대 입장의 부분적 수용, 그리고 그에 따른 자신의 입장의 부분적 변형을 반드시 반영하여 서술해야 함.**

<320~400자> [30점]

3. 출제 의도

이 문제는 수험생들의 특정한 논리적 추론 능력과 그 추론 과정에 관한 서술 능력을 평가한다. 전통적으로 논증은 어떤 이슈나 쟁점에 대하여 한 입장을 옹호하든가 반박하는 방식으로 이루어져 왔다. 여기에서 더 나아가 출제자는 본 문항을 통해 학생들이 어떤 현안 문제에 관해 (i) 자신의 입장을 세우고, (ii) 타 입장의 타당한 측면을 부분적으로 수용한 후, (iii) 자신의 원래 입장을 좀 더 설득력 있게 변형시키는 논리/논술 능력의 향상을 의도하였다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 및 관련 성취기준

문항 및 제시문	관련 성취기준
적용	교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책5] "국어과 교육과정"
교육과정	교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책6] "도덕과 교육과정"
성취기준· 성취수준	<p>※ 국어과 : 국어과 교육과정 - [선택교육과정] 일반과목 - 4. 내용의 영역과 기준 - 나. 세부내용 참조</p> <p>- 설득의 원리 - (15) 논증의 원리와 방법을 이해하고 새로운 주장을 입증할 책임이 자신에게 있음을 안다. 다른 사람을 설득할 때에는 설득에 필요한 논증의 기본 원리를 이해하고, 입증 책임에 대하여 인식할 필요가 있다. 현재 상황의 변화를 제시하는 새로운 주장을 할 때는 무책임하게 자신의 주장만 제시하는 것이 아니라, 문제 상황, 대안의 실현 가능성 및 유익함 등을 입증할 책임이 주장하는 자에게 있음을 인식해야 한다. 논증 구성 요소와 기본적인 논증 방법을 익히고, 입증에 대한 책임 의식을 길러 민주 사회에 필요한 설득 능력을 신장하도록 한다.</p> <p>- 설득을 위한 작문 - (22) 주장하는 내용과 관점이 명료하게 글을 쓰며 글의 영향과 사회적 책임을 인식한다. 주장하는 글을 쓸 때에는 관점과 주장이 사회적으로 어떤 영향을 끼치고 어떤 가치를 가지는지, 자신의 글이 어떤 영향과 반향을 불러일으킬지를 생각하여 관점을 정하고 이를 명료하게 드러낼 필요가 있다. 성급하게 어떤 문제에 대하여 관점과 주장을 정하지 말고 다양하고도 풍부한 자료를 충분히 분석, 조사한 후에 정하되 특히 자신의 글에 그 관점과 주장이 담길 때, 그 글이 가질 수 있는 가치나 문제 등을 고려하도록 한다. 그리고 관점과 주장이 정해졌으면 실제 글에서 이를 명료하게 드러내는 것이 중요하다.</p> <p>- 독서의 방법 - (21) 글의 화제나 주제, 필자의 관점 등에 대한 자기의 견해를 논리적으로 구성하여 창의적으로 문제를 해결하는 방법을 발견한다. 글에는 말하고자 하는 화제와 주제가 있고 그 내용에는 필자의 관점이 반영되어 나타나게 된다. 글에서 언급되는 다양한 내용들은 단지 필자나 독자 개인의 문제일 뿐 아니라 사회적인 문제와 직결되는 경우도 많다. 따라서 독서 행위는 개인적인 문제 해결임과 동시에 사회적인 문제나 갈등의 해결에 기여하게 된다. 한 편의 글 또는 여러 글을 읽고 그와 관련된 새로운 자신의 견해나 문제 해결 방안을 떠올리고 논리적으로 재구성할 수 있는 창의적 독해 능력의 신장에 초점을 둔다.</p>

문항 및 제시문	관련 성취기준
----------	---------

	<p>※ 도덕과 : 도덕과 교육과정 - [선택교육과정] - 4. 내용의 영역과 기준 - 다. 학습 내용별 성취 기준 참조</p> <p>(3) 과학 기술·환경·정보 윤리 (4) 인간과 자연의 관계 환경 문제의 해결을 위해서는 도구적 자연관과 인간중심주의를 넘어서 윤리적 고려의 범위를 확대할 필요성이 있음을 인식하고, 동물, 생명, 생태계를 윤리적으로 배려하는 탈인간중심주의적 자연관과 가치 태도를 확립한다. 이를 위해 동물중심주의 윤리, 생명중심주의 윤리, 생태중심주의 윤리의 특성과 문제점을 조사·분석한다.</p> <p>① 도구적 자연관과 인간중심주의 윤리 ④ 생태중심주의 윤리와 환경 문제 ⑤ 환경 문제 해결을 위한 윤리적 자세</p>
--	---

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수
고등학교 교과서	고등학교 생활과 윤리	정창우 외 11인	미래엔	2016	122쪽 130쪽
	고등학교 생활과 윤리	남궁달화 외 5인	교학사	2015	122-123쪽 131-132쪽
기타					

5. 문항 해설

- 제시문 내용과 관련하여 수험생들은 ‘자연’, ‘인간’, ‘생태 중심주의’, ‘인간 중심주의’ 등의 개념을 명확하게 파악해야 함.
- 본 문항은 인간과 자연의 관계에 관한 일반적 관점이나 윤리적 이슈를 다루지만 윤리적 이슈 자체가 문제의 핵심은 아님. 중요한 점은, ‘유의사항’에 나타나는 지침에 따라 ‘특정한 논리적 사유를 실행할 수 있는지’ 그리고 ‘그러한 논리적 추론에서 나온 결과를 언어적으로 잘 서술할 수 있는지’의 여부임.
- 문제를 푸는 적절한 방법과 절차는 (i) 제시문에 나타난 두 대립적인 자연관의 특징을 분명하게 파악하고, (ii) 그 두 관점 중 수험생 스스로가 타당하다고 판단하는 관점을 선택하여 언급한 후, (iii) 자신의 입장과 반대되는 상대 입장의 장점이나 의의를 부분적으로 수용하여, (iv) 자신의 원래 입장을 더 타당하고 설득력 있는 관점으로 변형·발전시키는 것임. (답안 작성 시, 방금 언급된 네 과정 중 특히 (ii), (iii)과 (iv)의 내용이 분명하게 잘 서술되어야 함. 예시 답안 참조.)
- 해당 주제에 관하여 수험생이 이미 갖고 있는 지식을 동원하여 ‘임의로’ 서술하는 것은 적절하지 않음. <유의사항>에 나와 있는 ‘논증 원리와 절차’를 따라 답안을 작성해야 함.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
	<p>(1) 제시문에 나타난 두 대립적 자연관 중 하나를 분명하게 택하는가?</p> <p>(2) 앞에서 취한 자연관과 반대되는 다른 자연관의 장점이나 의의를 <u>부분적으로 수용하면서</u> 논의를 전개하는가?</p> <p>(3) 고려 중인 다른 자연관의 장점이나 의의를 수험생의 원래 관점과 적절하게 조합하여 그 원래 관점을 <u>변형·발전시키는지</u>?</p> <p>(4) 전체 답안의 내용이 <유의사항>에 따라 논리적으로 잘 연결되어 있는가?</p> <p>(5) 전체 답안의 내용이 <유의사항>에 따라 일관적으로 연결되어 있다는 전제 하에, 특기할만한 흥미로운 생각이나 창의적인 내용이 과정 (3)과 (4)에 나타나 있는가?</p> <p>-참고-</p> <p>제시문에 나타난 <유의사항>에 따라 두 유형의 답안이 나올 수 있음. 수험생은 자신이 취하는 입장에 의거하여 그 둘 중 한 유형을 작성하면 됨.</p>	

※ 하위 문항이 있는 경우 칸을 나누어 채점 기준을 작성함.

※ 채점 기준은 문항의 출제의도에 대한 평가를 위한 것이어야 함.

상	S	위 요건 (1), (2), (3), (4), (5) 모두를 잘 충족한 경우
	A	위 요건 (1), (2), (3), (4)를 충족한 경우
중	B	위 요건 (1), (2), (3)을 충족한 경우
	C	위 요건 (1), (2), (3) 중 일부를 충족시키지 못한 경우
	D	위 요건 (1), (2), (3)중 일부만 충족하면서 다소 임의대로 서술한 경우
하	E	물음을 올바르게 이해하지 못한 채 자의적으로 답안을 작성한 경우
	F	백지 답안, 분량 미달(절반 이하) 등

7. 에시 답안

- 제시문에 나타난 <유의사항>에 따라 다음 두 유형의 답안이 나올 수 있음. 수험생은 자신이 취하는 입장에 의거하여 그 둘 중 한 유형을 작성하면 됨.

* 답안 유형 1: 생태 중심주의를 기반으로 인간 중심주의를 조합하는 경우

나는 생태 중심주의를 기반으로 인간 중심주의를 조합하고자 한다. 전자는 인간과 자연의 본성이 근본적으로 동등하고 평등하다고 본다. 반면에 후자는 그 둘 사이의 동등성을 부정하면서 자연을 인간의 목적에 따라 재단할 수 있는 도구라고 간주한다. 인간 중심주의로부터 나는 자연 안의 여러 존재 가운데 인간만이 도덕적 가치를 실현할 수 있는 특성을 갖는다는 점을 수용한다. 인간은 자연의 일부임이 틀림없지만 그럼에도 그 안에서 윤리적 가치를 자율적으로 실현할 수 있는 것이다. 오직 이 측면에서만 인간과 자연은 다를 수 있다. 요컨대 인간과 자연 사이에 절대적인 우열 관계는 없지만 어떤 특정한 맥락에 관련된 상대적인 우열 관계는 성립할 수 있다. 이와 같은 방식으로 생태 중심주의에 기반한 인간 중심주의가 가능하다.

(공백 포함 399자)

* 답안 유형 2: 인간 중심주의를 기반으로 생태 중심주의를 조합하는 경우

나는 인간 중심주의를 기반으로 생태 중심주의를 조합하고자 한다. 전자는, 인간이 자연에 대하여 근본적인 우위를 갖는다고 본다. 반면에 후자는 인간과 자연이 동등하고 평등하다고 간주한다. 나는 생태 중심주의를 제한된 범위에서 수용한다. 이에 자연에 대한 인간의 근본적 우위는 어떤 특정한 영역-이를테면 윤리적인 영역-에만 한정된다. 따라서 인간이 자연에 대하여 분명한 우위를 갖지만 모든 영역에서 다 그런 것이 아니라 특정한 영역에서만 그러하다. 하지만 도덕과 윤리는 인간 삶에서 여전히 매우 중요한 역할을 하기에 인간의 특별한 지위는 유지된다. 이를 '과도한 인간 중심주의'에 대비하여 '온건한 인간 중심주의'라고 불러도 좋다. 이 같은 방식으로 인간 중심주의에 기반한 생태 중심주의가 가능하다.

(공백포함 390자)

동국대학교 2020학년도 수시모집 논술우수자전형 논술고사 문제 문항카드(인문계열 I)

1. 일반정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사 □ 실기고사 □ 필답고사	
전형명	논술우수자전형	
계열(과목) / 문항번호	인문계열 I / 문제3	
출제 범위	교육과정 과목명	국어 I, 문학, 독서와 문법, 생활과 윤리
	핵심개념 및 용어	윤리학, 이론 철학, 실천 철학, 공감, 은유, 윤리적 가치
예상 소요 시간	40분 / 전체 100분	

2. 문항 및 제시문

※ 다음 제시문을 읽고 물음에 답하시오.

[가] 다음 경우를 생각해 보자. 어떤 노예 소유주가 철학적 소양을 지닌 노예와 인권에 관하여 토론하였다. 그들은, 토론의 결과, 인간은 자기 자신을 자유롭게 처분할 수 있고, 나아가 다른 사람들과 평등한 관계 속에서 자유로운 권리를 인정받을 수 있을 때만 비로소 참된 인간으로서, 인간답게 존재한다는 결론에 함께 도달하였다. 대화가 끝나자 주인은 흡족한 마음으로 노예를 다시 일터에 보냈다.

이 가상적 논증에서 노예 소유주는 이론적 의미에서의 자유가 무엇인지를 확실히 이해하고 있다. 그러나 우리는 그가 자유의 본질적인 면을 오해하고 있다고 말하지 않을 수 없다.

- 『고등학교 생활과 윤리』

[나] 철학을 이론 철학과 실천 철학으로 구분한다면, 윤리학은 실천 철학에 속한다. 실천 철학으로서의 윤리학은 인간 행위 중에서 도덕적 행위에 대하여, 즉 행위의 옳고 그름이나 좋고 나쁨에 대하여 묻는다. 윤리학은 윤리문제를 명료하게 파악하고, 가능한 해결책을 모색할 수 있으며, 또 그 해결책의 윤리적 결과를 숙고할 수 있는 ‘규범적 근거’를 제시할 수 있는 학문이라고 할 수 있다. (……) 도덕규범에 토대를 둔 행위에 대한 규범적 판단은 행위의 규범적 방향성을 제시함과 동시에 도덕적 행위를 이끄는 것이어야 한다. 즉, 도덕적 행위의 바탕이 되는 도덕적 지식은 단지 이론적인 지식으로만 머물러서는 안 되며, 반드시 도덕적 행위를 산출하는 실천적 지혜여야 한다.

- 『고등학교 생활과 윤리』

[다] 공감은 인간의 본성에 있는 매우 강력한 원리이다. 공감은 우리로 하여금 다른 사람의 행복이나 불행에 함께 즐거워하거나 괴로워하게 만드는 작용을 한다. 그리고 도덕적 판단을

할 때 다른 원리의 도움 없이도 가장 강력한 승인의 감정을 낳기에 충분한 힘이 있으며, 이러한 작용은 정의, 충성, 순결 등 대부분의 덕에서 발견된다. 정의에 대한 우리의 승인도 그것이 공공선의 경향을 갖기 때문인데, 공감은 이러한 공공선에 대한 우리의 관심을 이끌어 낸다. 이처럼 자신의 선만이 아니라 낯선 사람의 행복이 존중되는 것도 오직 이 공감을 통해서 가능한 것이며, 또한 자신을 넘어 사회나 덕의 소유자에게서 도덕적 가치를 이끌어 내는 것도 공감을 통해서이다. 이렇게 공감은 도덕성의 가장 중요한 부분이다.

- 『EBS 수능특강 생활과 윤리』

[라] 나는 이제 너에게도 ㉠슬픔을 주겠다

사랑보다 소중한 슬픔을 주겠다

겨울밤 거리에서 굴 몇 개 놓고

살아온 추위와 떨고 있는 할머니에게

굴값을 깎으면서 기뻐하던 너를 위하여

나는 슬픔의 평등한 얼굴을 보여 주겠다

내가 어둠 속에서 너를 부를 때

단 한 번도 평등하게 웃어주질 않은

가마니에 덮인 동사자가 다시 일어 죽을 때

가마니 한 장조차 덮어 주지 않은

무관심한 사랑을 위해

홀릴 줄 모르는 너의 눈물을 위해

나는 이제 너에게도 ㉡기다림을 주겠다

이 세상에 내리던 함박눈을 멈추겠다

보리밭에 내리던 봄눈들을 데리고

추위 떠는 사람들의 슬픔에게 다녀와서

눈 그친 눈길을 너와 ㉢함께 걸겠다

슬픔의 힘에 대한 이야기를 하며

기다림의 슬픔까지 걸어가겠다

- 『고등학교 문학』

[문제3] 【가】의 ‘노예 소유주’의 행위를 【나】의 내용을 근거로 비판하고, 【다】의 ‘공감’의 ‘실천 윤리적 가치’와 관련시켜 【라】의 ㉠, ㉡, ㉢의 비유적 의미를 파악한 뒤 이 시의 내용을 설명하시오.

<580 ~ 700자> [40점]

3. 출제 의도

윤리학의 이론 철학적 측면과 실천 철학적 측면의 관계, 응용윤리의 실천 철학적 측면이 현실 속에서 어떻게 중요한지, 공감의 능력과 노력이 윤리적 실천에서 어떻게 관여하며 중요할 수 있는지 등을 제시문 (가), (나), (다)의 독해를 통해 파악해 내는 독해 능력과 실천 철학의 차원에서 도덕적 판단을 위한 이론적 근거뿐만 아니라 공감능력과 노력의 중요성을 실제 문학작품의 해석을 통해 적용하여 시를 감상할 수 있는 ‘독서 결과의 응용 능력 평가’ 등을 통해 학생의 고교 교육과정 학습의 정도와 수학 능력 정도, 종합적 독해와 사고능력을 측정한다.

4. 출제 근거

가) 교육과정 및 관련 성취기준

문항 및 제시문		관련 성취기준
	적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책5] "국어과 교육과정" 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책6] "도덕과 교육과정"
		[독서] (4) 글의 의미를 구성하는 사고 과정으로서 독서의 특성을 이해한다. 독서는 단순히 문자 기호를 읽을 줄 아는 해독(解讀)의 과정이 아니라 필자가 전달하고자 하는 정보와 전언(傳言)을 이해하는 독해(讀解)의 과정이다. 독서는 글의 고정적 의미가 독자에게 그대로 전달되는 것이 아니라, 독자가 자신의 경험과 지식, 가치관이나 신념 등을 적극적으로 동원하여 의미를 구성하는 고등 사고 과정이다. 이에 유의하여 의미를 능동적으로 구성하며 글을 읽을 수 있도록 한다.
		[생활과 윤리] (1) 현대 생활과 응용 윤리 현대 생활에서 발생하는 제반 윤리적 문제들을 해결하기 위해 다양한 윤리적 접근이 필요함을 인식하고, 다양한 윤리 이론들을 구체적인 윤리 문제에 적용하는 능력을 지닌다.
제시문 (가)	성취기준· 성취수준	(가) 현대 생활과 응용 윤리의 필요성 윤리학이 실천을 위한 학문이라는 사실과 현대 사회에서 새롭게 등장한 윤리적 문제들을 해결하기 위해서 응용 윤리가 필요함을 이해하고, 현대 생활에서 제기되는 다양한 윤리적 문제들을 해결하고자 하는 의지를 기른다. 이를 위해 현대 사회에서 응용 윤리가 등장하게 된 배경과 응용 윤리의 다양한 사례를 조사·분석한다. ① 실천을 위한 학문으로서의 윤리학 ② 응용 윤리의 의미와 필요성 ③ 응용 윤리의 제 문제

문항 및 제시문		관련 성취기준
제시문 (나)	적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책5] "국어과 교육과정" 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책6] "도덕과 교육과정"
	성취기준· 성취수준	<p>[독서]</p> <p>(4) 글의 의미를 구성하는 사고 과정으로서 독서의 특성을 이해한다. 독서는 단순히 문자 기호를 읽을 줄 아는 해독(解讀)의 과정이 아니라 필자가 전달하고자 하는 정보와 전언(傳言)을 이해하는 독해(讀解)의 과정이다. 독서는 글의 고정적 의미가 독자에게 그대로 전달되는 것이 아니라, 독자가 자신의 경험과 지식, 가치관이나 신념 등을 적극적으로 동원하여 의미를 구성하는 고등 사고 과정이다. 이에 유의하여 의미를 능동적으로 구성하며 글을 읽을 수 있도록 한다.</p> <p>[생활과 윤리]</p> <p>(1) 현대 생활과 응용 윤리</p> <p>현대 생활에서 발생하는 제반 윤리적 문제들을 해결하기 위해 다양한 윤리적 접근이 필요함을 인식하고, 다양한 윤리 이론들을 구체적인 윤리 문제에 적용하는 능력을 지닌다.</p> <p>가) 현대 생활과 응용 윤리의 필요성</p> <p>윤리학이 실천을 위한 학문이라는 사실과 현대 사회에서 새롭게 등장한 윤리적 문제들을 해결하기 위해서 응용 윤리가 필요함을 이해하고, 현대 생활에서 제기되는 다양한 윤리적 문제들을 해결하고자 하는 의지를 기른다. 이를 위해 현대 사회에서 응용 윤리가 등장하게 된 배경과 응용 윤리의 다양한 사례를 조사·분석한다.</p> <p>① 실천을 위한 학문으로서의 윤리학 ② 응용 윤리의 의미와 필요성 ③ 응용 윤리의 제 문제</p>

문항 및 제시문		관련 성취기준
제시문 (다)	적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책5] "국어과 교육과정" 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책6] "도덕과 교육과정"
	성취기준· 성취수준	<p>[독서]</p> <p>(4) 글의 의미를 구성하는 사고 과정으로서 독서의 특성을 이해한다. 독서는 단순히 문자 기호를 읽을 줄 아는 해독(解讀)의 과정이 아니라 필자가 전달하고자 하는 정보와 전언(傳言)을 이해하는 독해(讀解)의 과정이다. 독서는 글의 고정적 의미가 독자에게 그대로 전달되는 것이 아니라, 독자가 자신</p>

문항 및 제시문	관련 성취기준
	<p>의 경험과 지식, 가치관이나 신념 등을 적극적으로 동원하여 의미를 구성하는 고등 사고 과정이다. 이에 유의하여 의미를 능동적으로 구성하며 글을 읽을 수 있도록 한다.</p> <p style="text-align: center;">[생활과 윤리]</p> <p>(1) 현대 생활과 응용 윤리</p> <p>현대 생활에서 발생하는 제반 윤리적 문제들을 해결하기 위해 다양한 윤리적 접근이 필요함을 인식하고, 다양한 윤리 이론들을 구체적인 윤리 문제에 적용하는 능력을 지닌다.</p> <p>(가) 현대 생활과 응용 윤리의 필요성</p> <p>윤리학이 실천을 위한 학문이라는 사실과 현대 사회에서 새롭게 등장한 윤리적 문제들을 해결하기 위해서 응용 윤리가 필요함을 이해하고, 현대 생활에서 제기되는 다양한 윤리적 문제들을 해결하고자 하는 의지를 기른다. 이를 위해 현대 사회에서 응용 윤리가 등장하게 된 배경과 응용 윤리의 다양한 사례를 조사·분석한다.</p> <p>① 실천을 위한 학문으로서의 윤리학 ② 응용 윤리의 의미와 필요성 ③ 응용 윤리의 제 문제</p>

문항 및 제시문	관련 성취기준
<p>적용 교육과정</p> <p>제시문 (라)</p> <p>성취기준· 성취수준</p>	<p>교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책5] "국어과 교육과정" 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책6] "도덕과 교육과정"</p> <p style="text-align: center;">[문학]</p> <p>(16) 문학은 가치 있는 내용을 언어로 형상화한 예술이며 사회적 소통 활동임을 이해한다.</p> <p>문학은 인간과 세계에 대한 작가의 생각을 형상화하여 타인과 소통하기 위한 언어 예술이다. 이러한 문학의 정의를 고려하여 문학은 언어 예술적 요건, 가치 있는 주제로서의 요건, 문학적 표현으로서의 형상화 요건을 갖추어야 함을 이해한다. 문학의 생산뿐만 아니라 수용도 문학의 소통 활동임을 이해하고 문학을 통한 사회적 소통 활동을 경험하게 한다.</p> <p style="text-align: center;">[독서]</p> <p>(4) 글의 의미를 구성하는 사고 과정으로서 독서의 특성을 이해한다. 독서는 단순히 문자 기호를 읽을 줄 아는 해독(解讀)의 과정이 아니라 필자가 전달하고자 하는 정보와 전언(傳言)을 이해하는 독해(讀解)의 과정이다. 독</p>

문항 및 제시문	관련 성취기준
	<p>서는 글의 고정적 의미가 독자에게 그대로 전달되는 것이 아니라, 독자가 자신의 경험과 지식, 가치관이나 신념 등을 적극적으로 동원하여 의미를 구성하는 고등 사고 과정이다. 이에 유의하여 의미를 능동적으로 구성하며 글을 읽을 수 있도록 한다.</p> <p style="text-align: center;">[생활과 윤리]</p> <p>(1) 현대 생활과 응용 윤리</p> <p>현대 생활에서 발생하는 제반 윤리적 문제들을 해결하기 위해 다양한 윤리적 접근이 필요함을 인식하고, 다양한 윤리 이론들을 구체적인 윤리 문제에 적용하는 능력을 지닌다.</p> <p>㉠ 현대 생활과 응용 윤리의 필요성</p> <p>윤리학이 실천을 위한 학문이라는 사실과 현대 사회에서 새롭게 등장한 윤리적 문제들을 해결하기 위해서 응용 윤리가 필요함을 이해하고, 현대 생활에서 제기되는 다양한 윤리적 문제들을 해결하고자 하는 의지를 기른다. 이를 위해 현대 사회에서 응용 윤리가 등장하게 된 배경과 응용 윤리의 다양한 사례를 조사·분석한다.</p> <p>① 실천을 위한 학문으로서의 윤리학 ② 응용 윤리의 의미와 필요성 ③ 응용 윤리의 제 문제</p>

문항 및 제시문	관련 성취기준
<p>문제 3</p> <p>적용 교육과정</p> <p>성취기준· 성취수준</p>	<p>교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책5] "국어과 교육과정" 교육과학기술부 고시 제2012-14호[별책6] "도덕과 교육과정"</p> <p style="text-align: center;">[문학]</p> <p>(16) 문학은 가치 있는 내용을 언어로 형상화한 예술이며 사회적 소통 활동임을 이해한다.</p> <p>문학은 인간과 세계에 대한 작가의 생각을 형상화하여 타인과 소통하기 위한 언어 예술이다. 이러한 문학의 정의를 고려하여 문학은 언어 예술적 요건, 가치 있는 주제로서의 요건, 문학적 표현으로서의 형상화 요건을 갖추어야 함을 이해한다. 문학의 생산뿐만 아니라 수용도 문학의 소통 활동임을 이해하고 문학을 통한 사회적 소통 활동을 경험하게 한다.</p> <p style="text-align: center;">[독서]</p> <p>(4) 글의 의미를 구성하는 사고 과정으로서 독서의 특성을 이해한다. 독서는 단순히 문자 기호를 읽을 줄 아는 해독(解讀)의 과정이 아니라 필자</p>

가 전달하고자 하는 정보와 전언(傳言)을 이해하는 독해(讀解)의 과정이다. 독서는 글의 고정적 의미가 독자에게 그대로 전달되는 것이 아니라, 독자가 자신의 경험과 지식, 가치관이나 신념 등을 적극적으로 동원하여 의미를 구성하는 고등 사고 과정이다. 이에 유의하여 의미를 능동적으로 구성하며 글을 읽을 수 있도록 한다.

(5) 여러 가지 독서 방법을 이해하고 상황에 맞는 독서 방법을 적용하여 글을 읽는다.

글을 읽는 방법은 독서 상황 즉, 어떤 글을 언제 어디에서 어떠한 목적으로 읽는가에 따라 달라진다. 즉, 소리를 내는지 여부에 따라 음독과 묵독, 독서 속도에 따라 속독과 지독(遲讀, 천천히 읽기), 독서 범위에 따라 전부 읽기와 발췌 읽기, 꼼꼼하게 읽는 정도에 따라 통독, 정독, 미독(味讀) 등 매우 다양하다. 전문적인 읽기 방법으로는 ‘훑어보기-질문 만들기-읽기-확인하기-재검토하기(SQ3R)’와 같은 독서 방법, 다양한 관점의 자료들을 비교·대조하여 읽고 자신의 관점을 정리하는 주제 통합적 읽기 등이 있다. 독자가 처한 상황에 따라 적절한 독서 방법을 실제로 적용할 수 있도록 지도하는 데 중점을 둔다.

[생활과 윤리]

(1) 현대 생활과 응용 윤리

현대 생활에서 발생하는 제반 윤리적 문제들을 해결하기 위해 다양한 윤리적 접근이 필요함을 인식하고, 다양한 윤리 이론들을 구체적인 윤리 문제에 적용하는 능력을 지닌다.

(가) 현대 생활과 응용 윤리의 필요성

윤리학이 실천을 위한 학문이라는 사실과 현대 사회에서 새롭게 등장한 윤리적 문제들을 해결하기 위해서 응용 윤리가 필요함을 이해하고, 현대 생활에서 제기되는 다양한 윤리적 문제들을 해결하고자 하는 의지를 기른다. 이를 위해 현대 사회에서 응용 윤리가 등장하게 된 배경과 응용 윤리의 다양한 사례를 조사·분석한다.

- ① 실천을 위한 학문으로서의 윤리학
- ② 응용 윤리의 의미와 필요성
- ③ 응용 윤리의 제 문제

나) 자료 출처

참고자료	도서명	저자	발행처	발행 연도	쪽수
고등학교 교과서	고등학교 생활과 윤리	변순용 외 8인	천재교육	2014	12쪽, 13쪽

	고등학교 문학	한철우 외 7인	비상교육	2014	294쪽
기타	EBS 수능특강 생활과 윤리	조석영 외 5인	EBS	2018	12쪽

5. 문항 해설

윤리학은 도덕적 규범에 근거를 두고 행위의 규범적 방향성을 제시하면서 동시에 실천적 행위를 이끌어 내는 실천 철학의 측면이 강하다. 제시문 (나)는 이러한 윤리학의 실천 철학적 성격을 설명하고 있고 제시문 (가)는 그러한 실천 철학적 요소가 왜 본질적인 것인지를 노예주와 노예의 인권에 관한 토론의 사례를 통해 보여준다. 제시문 (다)는 윤리적 실천을 위해 도덕적 판단을 하거나 행위를 하는데 있어서 지식을 통한 다른 원리의 도움 없이도 ‘공감’이라는 인간의 본성의 원리가 중요한 역할을 한다는 내용이다. 이 문제는 학생들로 하여금 제시문 (나)에서 (가)의 사례에 대한 일반적 근거를 찾고 노예주의 행동이 본질적인 면에서 ‘윤리성’을 달성하지 못한 이유를 비판한 뒤, 윤리적 측면에서의 실천의 중요성과 ‘공감’ 능력의 상관성을 연관시켜 제시문 (라)의 시를 ‘공감과 윤리적 실천’의 관점에서 감상하고 내용을 이해하여 설명하도록 하는 문항이다.

6. 채점 기준

하위 문항	채점 기준	배점
3	1. 윤리학의 이론적 측면과 실천적 측면에 대한 이해 정도 2. 실천 철학으로서 윤리학의 성격과 공감의 중요성을 종합적인 독해와 사고를 통해 파악하는 정도 3. 독해를 통해 얻은 지식과 정보를 문학작품 독해에 적용하는 능력	40

※ 하위 문항이 있는 경우 칸을 나누어 채점 기준을 작성함.

※ 채점 기준은 문항의 출제의도에 대한 평가를 위한 것이어야 함.

상	S	세 가지 채점 기준을 모두 충족하며 그 설명의 과정과 구성 또한 잘 갖춘 경우
	A	세 가지 채점 기준을 모두 따르고 있지만 글 전체의 논리적 순서나 구성 등이 다소 매끄럽지 않은 경우
중	B	세 가지 채점 기준을 모두 충족했으나 글의 논리적 연결이 미숙하여 작품에 대한 독해에 잘 적용시키지 못한 경우 세 가지 채점 기준에 대한 성취가 어느 한 가지라도 부족하지만 비교적 적절한 논리적 구성을 갖추었거나 작품의 독해 결과를 비교적 잘 서술한 한 경우
	C	세 가지 평가 기준 중 1개 이상이 부족하고 글 전개가 미숙한 경우
	D	세 가지 평가 기준 중 1개 정도만 달성하고 있고 정보 활용, 독해 능력이 부족한 경우
하	E	세 가지 달성 기준이 모두 부족한 경우
	F	백지 답안

7. 에시 답안

윤리학은 실천 철학으로서 인간의 도덕적 행위에 대해 윤리문제를 명료하게 파악하여 규범적 근거를 제시하는 학문이다. 따라서 윤리학은 규범적 근거 제시를 통한 행위의 방향을 보여줌과 동시에 실제의 도덕적 행위를 산출해야 한다. (가)에서 ‘노예 소유주’는 노예와의 ‘인권’과 ‘자유’에 관한 토론에서 자유에 대한 참된 이해를 얻었음에도 노예를 해방 시키지 않았다는 점에서 윤리학의 본질적 요소인 실천적 성향을 인식하지 못하고 있는 것이다. (다)의 ‘공감’의 원리가 중요한 것도 이렇듯 도덕적 판단을 할 때, 다른 원리의 도움이 없이도 실천 윤리의 가치를 끌어낼 수 있기 때문이다. (라)의 시에서 ‘㉠슬픔을 주겠다’, ‘㉡기다림을 주겠다’, ‘㉢함께 걸겠다’는 ‘기쁨’이 행복한 자, 가진 자의 독선과 공감의 부족에서 생기는 감정일 수 있음을 비판하는 구절이다. ‘기쁨’에게 슬픔을 알려 주고, 빠른 만족과 행복이 아니라 ‘기다림’을 알게 하고, 그래서 ‘기쁨’이 슬픔이라는 존재를 알아서 함께 평등하게 공존하는 법을 알려 주겠다는 것이 이 시의 요지이다. ‘무관심’이 비도덕적인 것은 타인의 슬픔과 고통을 외면하는 행위이기 때문이다. 이 시는 기쁨이 타인의 고통에 대한 무관심에서 오는 감정이 되지 않도록 ‘슬픔’을 공감하는 감정이 되어야 한다는 것을 말한다. (글자 수 650자, 공백포함)