

제4교시

사회탐구 영역 (생활과 윤리)

성명

수험 번호



1. ㉠, ㉡에 대한 설명으로 옳은 것은?

20세기 초에 등장한 ㉠○○ 윤리학은 주로 “도덕 판단이란 무엇인가?”, “‘옳다’는 것과 ‘그르다’는 것의 의미가 무엇인가?”, “‘선하다’는 것과 ‘악하다’는 것의 의미가 무엇인가?” 등을 탐구하였다. 이 윤리학은 현대 사회의 다양한 윤리적 문제에 대한 해결책을 마련해야 한다는 요구를 수용하지 못하는 한계를 노출하였다. 이에 따라 “생명 복제를 어디까지 허용해야 하는가?”, “다수의 취향이나 견해로 성적 소수자를 차별해도 되는가?”, “사이버 공간에서 표현의 자유를 어디까지 허용해야 하는가?” 등의 문제를 주로 탐구하는 ㉡□□ 윤리학이 필요하게 되었다.

- ① ㉠은 각 사회의 고유한 규범들을 객관적으로 서술하려고 한다.
- ② ㉠은 인간이 어떻게 행동해야 하는가에 대한 보편적 원리를 탐구하는 것을 핵심 과제로 삼는다.
- ③ ㉡은 인접 학문과의 학제적 연구를 필요로 하지 않는다.
- ④ ㉡은 도덕 원리를 구체적인 삶의 영역에 적용하려고 한다.
- ⑤ ㉡은 ㉠과 달리 도덕 언어의 분석을 윤리학적 탐구의 본질로 본다.

2. (가)의 갑은 서양 사상가이고, (나)는 <사례>에 대한 갑의 평가이다. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

(가)	<p>갑: 이성이 순수한 실천적 법칙들을 규정하는 필연성에 주목할 때, 우리는 그 자체가 목적인 보편적인 도덕 법칙들을 수립할 수 있다.</p> <p style="text-align: center;"><사례></p> <p>K씨는 사업 실패 등에 따른 문제로 자살하겠다는 유서를 남기고 자신의 목숨을 스스로 끊었다.</p>
(나)	<p>K씨의 행위는 비도덕적인 행위이다. 왜냐하면 그의 행위는 ㉠ 행위이기 때문이다.</p>

- ① 인간의 자연적 경향성에 위배되는
- ② 많은 사람들에게 고통을 줄 수 있는
- ③ 고상한 쾌락보다 저급한 쾌락을 추구하는
- ④ 목적 달성에 있어 유용성을 고려하지 않는
- ⑤ 자율적 인간으로서 가지는 의무를 위반하는

3. 다음의 가상 대화에서 ㉠에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 분배는 모든 사람이 자신의 소유물에 대한 소유 권리가 있을 경우 정의롭다고 할 수 있으며, 최소 국가만이 이러한 소유 권리를 보장할 수 있습니다.

을: 당신의 입장에는 문제가 있습니다. 소득과 부의 공정한 분배는 사회적 지위에 접근할 기회가 동등하게 부여되고 최소 수혜자에게 최대의 혜택이 돌아갈 때 실현될 수 있습니다. 이러한 점에서 볼 때 저는 당신의 주장에 대해 ‘ ㉠ ’ 고 생각합니다.

- ① 절차가 공정하면 그에 따른 결과 또한 공정함을 간과하고 있다.
- ② 사회 복지 증진을 위한 정부의 재분배 정책이 필요함을 간과하고 있다.
- ③ 정의로운 사회를 실현하기 위해 국가가 소멸되어야 함을 강조하고 있다.
- ④ 정의로운 사회에서도 사회적·경제적 불평등이 존재함을 간과하고 있다.
- ⑤ 공리의 원리에 따라 공동체 전체의 이익을 중시해야 함을 강조하고 있다.

4. 갑, 을의 예술에 관한 입장으로 옳은 것은?

갑: 연극, 음악 및 미술 같은 것들도 알맞게 규제되지 않으면 안 된다. 오직 용감하고, 생각이 깊고, 경건하고, 자유로운 인간의 행동만 보여 주어야 하고, 감각을 간질이는 것, 무절제한 흥분, 욕정, 비웃음거리, 유약한 것, 유치한 것, 동물의 생활 양식을 묘사한 것 같은 것들은 절대로 보여 주어서는 안 된다.

을: 시(詩)가 도덕적이라든가 혹은 비도덕적이라고 말하는 것은 정삼각형은 도덕적이고 이등변삼각형은 비도덕적이라고 말하는 것과 마찬가지로 무의미하다. 우리는 맞지도 않는 기준을 가지고, 아니면 의도하지도 않은 목적에 의해서 어떤 것을 실험하려고 하는 어리석음을 분명히 인식해야 한다.

- ① 갑: 예술은 도덕적 품성의 도야에 기여해야 한다.
- ② 갑: 예술 작품은 예술을 위한 예술을 지향해야 한다.
- ③ 을: 예술 작품에 대한 검열을 허용해야 한다.
- ④ 을: 예술은 도덕적인 사회를 실현하는 데 기여해야 한다.
- ⑤ 갑, 을: 예술은 선악의 가치 판단에서 자유로워야 한다.

5. 그림의 강연자가 지지할 주장으로 적절하지 않은 것은?



어떤 사람들은 회사의 임원이나 직원에게 자기 주주나 회사 구성원의 이익 제공을 넘어선 사회적 책임이 있다고 생각합니다. 하지만 이런 견해는 자유 시장 경제의 특질과 본성에 대한 무지에서 나온 것입니다. 자유 시장 경제에서 기업의 사회적 책임은 오직 한 가지뿐입니다. 그것은 기만이나 부정 이득의 발생 없이 공개된 자유 경쟁에 참여하라는 게임 규칙 안에서 기업의 이윤을 늘리는 활동을 하는 것과 그런 방식으로 자원을 사용하는 것 뿐입니다. 회사의 임원이 자기 주주를 위해 가능한 한 많은 돈을 벌어들이는 것 이상의 사회적 책임을 승인해야 한다는 사회적 풍조는 우리 자유 사회의 근간을 뿌리째 뒤흔들 것입니다.

- ① 기업의 자유로운 경쟁을 보장해야 한다.
- ② 기업의 사회적 책임은 이윤 극대화뿐이다.
- ③ 기업은 부당한 이익을 추구해서는 안 된다.
- ④ 기업은 이윤을 사회에 환원할 의무를 갖는다.
- ⑤ 기업의 목적에 위배되는 사회적 책임을 강요해서는 안 된다.

6. 다음은 사이버 공간에서 인간의 심리적 특성을 분석한 표이다. ㉠~㉣에 들어갈 내용으로 적절하지 않은 것은? [3점]

심리적 특성	긍정적 측면	부정적 측면
탈억제 효과	익명성과 비대면성으로 인해 개방적으로 자신을 표현할 수 있고 새로운 관계를 형성할 수 있다.	㉠
몰입 체험	몰입을 통해 성취감과 만족을 느끼고 지식과 창의성을 향상시킬 수 있다.	㉡
높은 친밀감과 공동체 의식	현실 공간에 비해 평등한 관계를 유지하며 공동의 목표를 추구하는 과정에서 유대감이 형성된다.	㉢

- ① ㉠: 도덕적인 자기 규제를 어렵게 한다.
- ② ㉡: 개인의 신분을 쉽게 드러나게 한다.
- ③ ㉢: 현실을 도피하고 인터넷 중독에 빠지게 한다.
- ④ ㉣: 집단 행동에 쉽게 동조해 무책임한 행동을 한다.
- ⑤ ㉣: 자신의 언행에 대해 도덕적 숙고를 하지 않는다.

7. (가), (나) 사상에 대한 설명으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)	색(色)은 모인 물방울과 같고, 수(受)는 물 위의 거품 같으며, 상(想)은 봄철의 아지랑이 같고, 행(行)은 파초와 같으며, 식(識)은 허깨비와 같다.
(나)	삶이 있으면 죽음이 있고, 죽음이 있으면 삶이 있다. 옳음으로 말미암아 그릇됨이 있고, 그릇됨으로 말미암아 옳음이 있다. 그래서 성인은 이런 것에 의거하지 않고 자연에 비추어 생각한다.

- ① (가)는 죽음을 모든 번뇌가 소멸된 상태로 본다.
- ② (나)는 죽음을 흩어져 있던 기가 모인 상태라고 본다.
- ③ (가)는 (나)와 달리 죽음을 윤회의 한 과정으로 본다.
- ④ (나)는 (가)와 달리 삶보다 죽음이 더 가치가 있다고 본다.
- ⑤ (가), (나)는 죽음을 육체로부터 영혼이 해방되는 것으로 본다.

[8~9] 갑, 을은 근대 서양 사상가들이다. 물음에 답하시오.

갑: 한 행위가 지니는 좋은 성향의 정도와 나쁜 성향의 정도를 모두 더했을 때 쾌락의 양이 크면 클수록 그 행위의 도덕적 가치는 크다.

을: 유용성의 원리는 어떤 종류의 쾌락이 다른 종류의 쾌락보다 훨씬 더 바람직하다는 점을 인정한다. 어느 누구도 동물적 쾌락을 마음껏 즐기게 해 준다고 해서 동물이 되겠다고 말하지는 않는다.

8. 갑, 을의 공통된 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

<보기>

- ㄱ. '최대 다수의 최대 행복'을 추구해야 한다.
- ㄴ. 행복한 삶과 도덕적인 삶은 별개의 것이다.
- ㄷ. 행위의 옳고 그름은 그 결과에 의해 결정된다.
- ㄹ. 감각적 쾌락보다 정신적 쾌락을 추구하는 것이 더 낫다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄴ, ㄹ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄹ

9. 갑, 을이 <문제 상황> 속의 A에게 제시할 수 있는 조언으로 가장 적절한 것은?

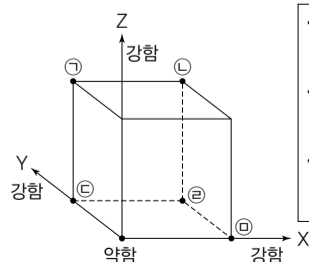
<문제 상황>

고등학생인 A는 예매한 영화를 보러 가는 길에 피를 흘리며 쓰러져 있는 할머니를 발견했다. 그 할머니를 돕는다면 영화를 볼 수 없게 된다. A는 어떻게 해야 할지 고민하고 있다.

- ① 갑: 이웃을 사랑하라는 종교적 계율에 따라야 한다.
- ② 갑: 쾌락의 강도, 지속성, 범위를 계산하지 말아야 한다.
- ③ 을: 쾌락의 양뿐만 아니라 쾌락의 질도 고려해야 한다.
- ④ 을: 인격을 목적으로 대우하라는 정언 명령에 따라야 한다.
- ⑤ 갑, 을: 어려운 사람을 돕는 것을 당연한 도리로 생각해야 한다.

10. 갑의 입장에 비해 을의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 ㉠~㉣ 중에서 고른 것은? [3점]

갑: 인간의 죽음은 심장이 멎고 호흡이 멈춘 경우를 말한다.
 을: 인간의 죽음은 뇌의 기능이 회복 불가능한 정도로 손상된 경우를 말한다.



- X: 유기적 인격체의 인간 다음이 뇌의 활동에 있음을 강조하는 정도
- Y: 장기 이식을 활성화하여 다른 생명을 살릴 수 있음을 강조하는 정도
- Z: 실용적 가치로 따질 수 없는 인간 생명의 존엄성을 강조하는 정도

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉣

11. 다음 글은 낙태에 대한 비유이다. 이 글의 논점과 반대되는 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

내가 병원 침대에서 정신을 차려 보니 어떤 유명한 바이올리니스트와 혈액 순환이 연결된 상태에 있다고 가정해 보자. 음악 동호회 사람들이 나를 유괴한 다음, 병원으로 옮겨서 바이올리니스트와 연결해 놓은 것이다. 병원장은 이러한 파렴치한 사건에 관해 정중하게 사과를 할 뿐만 아니라, 당장 침대를 떠나는 것은 나의 마음대로 라고 말해 준다. 그러나 그렇게 하면 옆 침대에서 신장이 훼손된 채로 누워 있는 바이올리니스트는 죽게 될 것이며, 유감스럽지만 다른 방법으로는 그의 혈액을 정상화할 수 없다고 한다. 한편, 9개월 동안 연결해 놓으면 신장이 재활할 시간을 갖게 되어 그는 회복될 수 있다고 한다. 나에게 이러한 상황을 용납할 도덕적 책무가 있는가? 바이올리니스트는 나에게 도움을 요청할 권리가 전혀 없으며, 따라서 나는 그를 도와야 할 아무런 도덕적 의무도 없다.

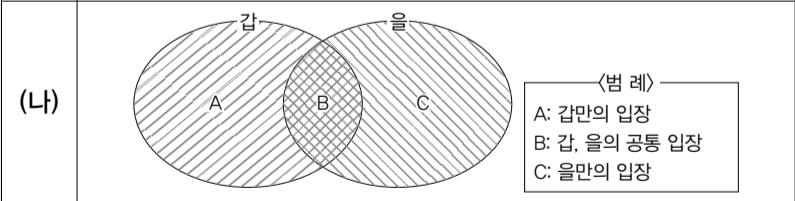
<보기>

- ㄱ. 아무 죄도 없는 태아를 죽이는 것은 잘못이다.
- ㄴ. 임신의 지속 여부는 여성이 선택할 문제가 아니다.
- ㄷ. 여성은 신체의 일부인 태아에 대해 소유권을 갖는다.
- ㄹ. 여성은 태아를 도와야 할 아무런 도덕적 의무도 없다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

12. (가)의 갑, 을의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~C에 해당하는 옳은 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가) 갑: 빈곤의 문제는 주로 정치 체제의 결함으로 인해 발생하므로, 그로 인해 고통 받는 사회가 적정 수준의 정치 체제를 형성하여 '질서 정연한 사회'가 될 수 있도록 해외 원조를 해야 한다.
 을: 자기 가족의 기본적인 욕구를 충족하고도 남는 소득이 있는 모든 사람들은 이익 평등 고려의 원칙에 따라 세계의 극빈자들을 돕기 위한 단체에 자신의 소득 중에서 최소한 1%를 기부해야 한다.



<보기>

- ㄱ. A: 사회 제도의 개선을 원조의 최우선 과제로 삼아야 한다.
- ㄴ. B: 원조는 자선이 아닌 의무의 차원에서 이루어져야 한다.
- ㄷ. B: 원조는 개인이 아닌 국가적 차원에서 이루어져야 한다.
- ㄹ. C: 모든 사람의 복지를 동등하게 고려하여 원조를 해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

13. 갑의 관점에서 을에게 제기할 수 있는 견해로 가장 적절한 것은?



- ① 과학 기술자의 사회적 책임을 부정하고 있다.
- ② 과학 기술이 지닌 도구적 가치를 무시하고 있다.
- ③ 과학자가 인류에게 기여한 공로를 소홀히 하고 있다.
- ④ 과학 기술이 지닌 가치중립적 성격을 간과하고 있다.
- ⑤ 과학 기술이 초래할 수 있는 부작용을 강조하고 있다.

14. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 옳은 것은?

○ 한 집단 안에서 개인들 간의 정의로운 관계 수립은, 결코 쉬운 일은 아니지만 순수하게 도덕적이고 합리적인 설득과 조정이 이루어질 경우 가능하다. 하지만 집단들 간의 정의로운 관계 수립은 사실상 불가능하다.
 ○ 사회적 차원에서 생각할 때 최고의 도덕적 이상은 사회 정의이고, 개인의 차원에서는 이타성이다.

- ① 개인의 선의지가 없어도 사회 정의가 확립될 수 있다.
- ② 개인 이기주의가 집단 이기주의보다 극복하기 어렵다.
- ③ 사회 문제는 개인의 도덕성 회복으로 충분히 해결된다.
- ④ 개인은 사회 집단보다 비도덕적인 행위를 저지를 가능성이 높다.
- ⑤ 정의 실현을 위한 강제력은 도덕성의 통제를 받는 것이 필요하다.

15. ㉠의 사례로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

오늘날 자본주의 사회에서 사람들은 필요 이상으로 돈이나 물품을 써버리는 과소비를 하는 경향이 있다. 과소비의 모습은 특히 '명품' 소비에서 두드러진다. 명품을 구매하려고 하는 이유가 그 물건이 반드시 필요해서라기보다는 명품을 통하여 자신을 과시하고 싶어하기 때문이다. 이와 같이 자신의 소비 생활에 대한 반성 없이 필요 이상의 재화를 소비하는 생활 방식은 다양한 측면에서 ㉠부정적인 영향을 미친다.

<보기>

- ㄱ. 계층 간의 위화감을 조성한다.
- ㄴ. 합리적인 소비 생활에 장애가 된다.
- ㄷ. 자원 고갈과 환경 오염의 원인이 된다.
- ㄹ. 상품이 지닌 실용성을 지나치게 중시하게 된다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄹ

16. 갑은 긍정, 을과 병은 부정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 어떤 것은 그것이 생명 공동체의 온전함(integrity), 안정성(stability), 아름다움(beauty)을 보전하는 경향이 있다면 옳다. 그렇지 않은 경향이 있다면 그르다.
 을: 동물도 인간과 같이 고통을 느끼는 존재이므로, 동물의 이익을 인간의 이익처럼 고려해야 한다. 동물의 이익이 윤리적 차원에서 고려되어야 할 이유는 고통을 느낄 수 있는지의 여부에 달려 있다.
 병: 모든 생명체는 목적론적 삶의 중심이다. 이는 생명체의 내적 기능과 외적 활동들이 모두 목적 지향적으로 자신의 유기체적 존재를 지속시키려는 일정한 경향성을 갖는다는 것을 의미한다.

- ① 자연은 인간에게 수단적인 가치만을 지닐 뿐인가?
- ② 무생물까지 도덕적 고려의 대상을 확장해야 하는가?
- ③ 일부 동물은 삶의 주체로서 도덕적 권리를 지니는가?
- ④ 모든 생명체는 자기 보존과 행복을 향하여 움직이는가?
- ⑤ 쾌고 감수 능력을 도덕적 고려의 기준으로 삼아야 하는가?

17. ㉠이 정당화되기 위한 조건만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

우리는 법을 준수해야 할 의무가 있다. 그렇다고 악법도 지켜야 하는 것일까? 어떤 법은 인간의 기본권을 침해하고 소수자를 부당하게 차별한다. 이처럼 법이 인권을 침해하는 등의 문제가 있을 때 그 부당함에 항의하기 위해 법을 위반하는 경우가 있는데, 이것을 ㉠(이)라고 한다.

<보기>
 ㄱ. 법 위반으로 인한 처벌을 감수해야 한다.
 ㄴ. 폭력적이거나 파괴적인 방법을 피해야 한다.
 ㄷ. 정의로운 사회를 실현하겠다는 목표가 있어야 한다.
 ㄹ. 양심적인 정치적 신념에 따라 은밀히 이루어져야 한다.

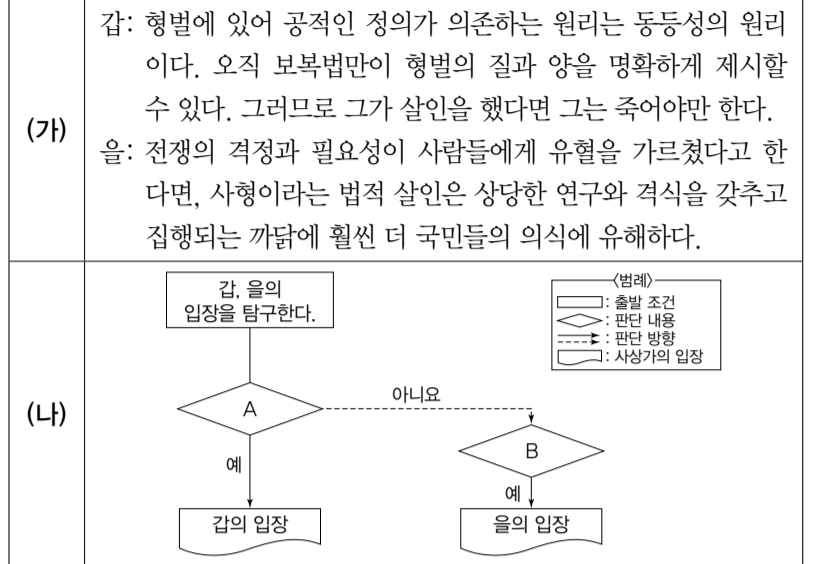
- ① ㄱ, ㄷ ② ㄴ, ㄹ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄹ

18. (가)의 관점에서 (나)의 ㉠에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

(가)	만물은 음양(陰陽)의 두 기운이 서로 교감해서 나오는 것이다. 그러므로 혼자 있는 양만으로는 만물을 낳지 못하고, 혼자 있는 음만으로는 만물을 성숙시킬 수 없으니 반드시 음양이 배합해야 만물이 모두 변화하고 형통하게 되는 것이다.
(나)	“예기(禮記)”에서 “혼례는 모든 세대의 시초이다.”라고 한 것처럼 ㉠은/는 자식을 낳고 기르는 막중한 책임을 진다.

- ① 구별되면서도 서로 의지하는 관계이다.
- ② 동기간(同氣間)으로서 서로 사랑하는 관계이다.
- ③ 부자자효(父慈子孝)의 도리가 강조되는 관계이다.
- ④ 차이를 고려하여 위계 서열이 중시되는 관계이다.
- ⑤ 친소(親疏)와 세대를 기준으로 예절이 강조되는 관계이다.

19. (가)의 갑, 을의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A, B에 들어갈 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]



<보기>
 ㄱ. A: 사형은 사회적 선을 위한 수단인가?
 ㄴ. A: 사형은 인간의 존엄성과 가치를 인정하는 것인가?
 ㄷ. B: 사형은 국가가 저지르는 범죄 행위인가?
 ㄹ. B: 사형은 사회의 안전 보장을 위한 필요악인가?

- ① ㄱ, ㄹ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄹ

20. 다음은 어느 사상가가 세계 평화를 위해 제시한 조항이다. 이 사상가의 주장으로 옳지 않은 것은? [3점]

- 장차 전쟁의 화근이 될 수 있는 재료를 암암리에 유보한 채로 맺어진 어떠한 평화 조약도 결코 평화 조약으로 간주되어서는 안 된다.
- 어떠한 독립 국가도 상속, 교환, 매매 혹은 증여에 의해 다른 국가의 소유로 전락될 수 없다.
- 상비군은 결국 완전히 폐지되어야 한다.
- 국가 간의 대외적 분쟁과 관련하여 어떠한 국제도 발행되어서는 안 된다.
- 어떠한 국가도 다른 나라와의 전쟁 기간 동안에 장래의 평화에 상호 신뢰를 불가능하게 할 것이 틀림없는 적대 행위, 예컨대 암살자나 독살자의 고용, 항복 조약의 파기, 적국에서의 반역 선동 등을 해서는 안 된다.

- ① 개별 국가의 정치 체제는 공화 정체가 되어야 한다.
- ② 세계 시민법은 보편적 우호의 조건들에 국한되어야 한다.
- ③ 자유 국가들은 연방의 결성을 통해 평화를 확정해야 한다.
- ④ 다른 국가의 체제와 통치에 폭력으로 간섭해서는 안 된다.
- ⑤ 단일 주권을 가진 세계 정부를 통해 국제 분쟁을 해결해야 한다.

♣ 확인 사항

답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하십시오.